

ровали более высокий уровень эмоционального интеллекта: у них лучше развито управление как своими, так и чужими эмоциями, контроль экспрессии, внутриличностный и межличностный эмоциональный интеллект, возможно этот факт связан тем обстоятельством, что исследование проводилось на выборке испытуемых педагогических специальностей.

#### Список цитируемых источников

1. Mayer, J. D. Emotional intelligence information [Electronic resource] / J. D. Mayer — Mode of access: [http://www.unh.edu/emotional\\_intelligence/](http://www.unh.edu/emotional_intelligence/). — Date of access: 18.05.2023.

2. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии : моногр. / И. Н. Андреева. — Новополоцк : ПГУ, 2011. — 387 с.

УДК 159.9

А. Л. Викторovich, Е. Ф. Нестер

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

### РАССОГЛАСОВАННОСТЬ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ

**Введение.** Ценностные ориентации — это одно из самых основных структурных составляющих зрелой личности. Фактически это проблема смысла человеческого существования, которая разрабатывалась представителями различных научных школ: философии, социологии, психологии.

Во всех направлениях науки семья рассматривается как самостоятельная ценность для отдельной личности и для всего общества. Семья — это исторически и культурно сложившийся феномен, который выполняет множество функций и имеет многообразные связи. Для общества семья выступает как базисная основа, для человека — как первичные условия его развития и социализации [1].

Ценности семьи рассматриваются также с разных позиций. Так, ценность семьи рассматривают и с точки зрения ее функциональности для общества [2], и с позиций ее функциональности для личности, индивидуальности [3], и с позиций внутренней функциональности, дисфункциональности [4] и др.

**Основная часть.** Семья является сложным образованием и с этим связана сложность ее научного определения. Практически в каждом направлении науки этому понятию дается разное толкование, хотя в каждом, объективно говоря, затрагивается одна из сторон или функций этой системы. В социальной психологии семья рассматривается, как малая группа, и фокус внимания здесь направлен на особенности и законы ее становления, специфику ее функций и их продуктивность, результаты, анализируются проблемы распада семьи и, напротив, ее целостности, стадии ее развития, их особенности и пр. [5; 6].

О значении семьи для становления личности говорил А. И. Антонов [1], определяющий ее «деятельностной общностью людей, которых связывает общая внутренняя интимность».

А. Г. Харчев придерживается позиции о социально-психологической целостности семьи и ее функции воспроизводства потомства. Ученый определяет семью как исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, объединенными «...бытом, моральной ответственностью и социальной необходимостью...» [7].

По мнению Ч. А. Шакеевой, «сложно констатировать, что психологи рассматривают ценности не как нечто имманентное, а как концепции, созданные человеческим сознанием в процессе общения и деятельности... Психология трактует ценности как элемент структуры сознания личности: интересы, убеждения и т. д.» [8]. Данный подход широко применяется и в семейных отношениях. Семья и семейные отношения — это особый мир, со своей системой ценностей, мир, в котором сочетаются индивидуальные и коллективные начала. Традиционно считалось, что именно семья является хранительницей ценностей и традиций. Через этот социальный институт идет передача новым поколениям многих духовных ценностей, норм морали, житейского опыта. Поэтому очень важно отметить, что семейные ценности начинают формироваться у супругов в первые годы брака.

Первые годы совместной жизни — это первая стадия жизненного цикла семьи, стадия формирования индивидуальных стереотипов общения, согласования систем ценностей и выработки общей мировоззренческой позиции. На данной стадии происходит взаимное приспособление супругов, поиск такого типа отношений, который удовлетворял бы обоим. Перед супругами стоят задачи формирования структуры семьи, распределения функций между мужем и женой и выработки общих семейных ценностей. Семейные ценности представляют собой установки супругов по поводу того, для чего существует семья, что она должна им приносить [9]. Эти ценности образуют иерархическую шкалу: от самых важных, без которых личность считает семью неполноценной, до несущественных. В соответствии со шкалой семейных ценностей личность в ряду семейных функций выдвигает на первый план ту или иную семейную: рождение и воспитание детей (детоцентрическая установка), организацию бытового потребления (установка на бытовой комфорт) и т. д. Главным

семейным ценностям члены семьи склонны уделять больше внимания, энергии, времени. Низкое качество реализации главных семейных ценностей вызывает у них разочарование в семейной жизни с данным партнером.

Исследование рассогласованности ценностных ориентаций молодых супругов проводилось нами с помощью методики «Рольевые ожидания и притязания в браке», разработанной А. Н. Волковой. В исследовании приняло участие 50 молодых супружеских пар (50 женщин, 50 мужчин).

Результаты исследования по методике «Рольевые ожидания и притязания в браке» показали уровень рассогласованности семейных ценностей у молодых супругов. Так, для 84 % партнеров характерен высокий уровень рассогласованности по интимно-сексуальной шкале, что может свидетельствовать о высокой степени конфликтности супругов в этой сфере и может приводить к дисбалансу внутри семьи.

У 90 % пар выявлена высокая рассогласованность по шкале личностной индификации с супругом в паре. У супругов разные взгляды на такие вещи как общность интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения. У 10 % пар низкий уровень рассогласованности.

Для 78 % пар характерен высокий уровень ролевого несоответствия, т. е. рассогласованности по хозяйственно-бытовой шкале. Партнеры по-разному видят свои роли в реализации хозяйственно-бытовой функции, что может приводить к конфликтным ситуациям при распределении обязанностей друг-другом между, 22 % пар показали низкие показатели.

Высокий уровень рассогласованности выявлен у 90 % пар по родительско-воспитательной шкале. Супругам в молодых семьях свойственно расходиться во мнениях в отношении к своим родительским обязанностям, эти мнения могут быть связаны с ожиданиями и требованиями от одного из супругов выполнения определенных действий связанных с родительством и воспитанием.

Выявлена высокая рассогласованность у 94 % пар по шкале «Социальная активность». Супруги не согласны с установкой своего партнера на значимость внешней социальной активности (профессиональной-общественной), 6 % пар сходятся при своих мнениях.

Имеют высокую рассогласованность 90 % пар по шкале «Эмоционально-психотерапевтическая». Это значит, что супруги выражают разные установки на значимость эмоционально-психотерапевтической функции брака и могут ожидать от партнера определенных действий в свой адрес, 10 % имеют низкий уровень рассогласованности.

По шкале внешней привлекательности выявлена высокая рассогласованность у 84 % пар. У супругов разные установка на значимость внешнего облика, его соответствие стандартам современной моды. У 16 % пар выявлен низкий уровень рассогласованности.

**Заключение.** Таким образом, исходя из результатов проведенного исследования было выявлено, что в большей степени супругам свойственна рассогласованность в семейных ценностях, которая может быть связана с разными установками у молодых партнеров. В первые годы супружеской жизни молодым партнерам приходится разделять семейный быт, договориться и расставлять границы рядом друг с другом, что может быть не всегда быстро и даже не всегда эффективно, чем может и обосновываться данная рассогласованность в молодых семьях.

#### Список цитируемых источников

1. Социология семьи / А. И. Антонов [и др.]. — М. : Инфра-М, 2010. — 640 с.
2. Тягунова, Ю. В. Развитие готовности учителя к воспитанию у подростков ценностного отношения к семье : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ю. В. Тягунова. — Челябинск, 2008. — 180 л.
3. Шимин, Н. Д. О ценности современной семьи / Н. Д. Шимин, К. С. Метельская // Новые идеи в философии. — 2007. — Вып. 16. — С. 286—299.
4. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. — СПб. : Питер, 2009. — 672 с.
5. Чалдини, Р. Социальная психология / Р. Чалдини, Д. Кенрик, С. Нейберг. — СПб. : Питер, 2016. — 848 с.
6. Седралян, С. Социальная психология семьи / С. Седралян. — М. : МПСИ, 2011. — 368 с.
7. Харчев, А. Г. Социология семьи. Проблема становления науки / А. Г. Харчев. — М. : Центр социального прогнозирования, 2003. — 344 с.
8. Шакеева, Ч. А. Ценностные ориентации и самочувствие молодежи в новых общественно-экономических условиях (на материале Кыргыз. Республики) : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.05 / Ч. А. Шакеева ; Бишкек, 1997. — 413 л.
9. Калмыкова, Е. С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни / Е. С. Калмыкова // Вопр. психологии. — 1983. — № 3. — С. 83—89.

УДК 159.9

А. Л. Викторovich, Е. Ф. Нестер

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

## СПЕЦИФИКА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РОЛЕЙ В МОЛОДЫХ СУПРУЖЕСКИХ ПАРАХ

**Введение.** Семья очень важная часть для каждого человека. Исследователи интересуются данной областью все больше: изучают молодые супружеские семьи, условия существования партнеров в браке и роле-