

СПОРТИВНАЯ МЕТАФОРА В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ГАЗЕТНОМ ДИСКУРСЕ

Введение. Метафора — это не просто стилистический прием, а важный когнитивный инструмент, активно используемый в дискурсе, особенно в газетном, для воздействия на аудиторию и формирования общественного мнения. Изучение спортивной метафоры в газетном дискурсе требует комплексного подхода. Целью нашего исследования является определение и классификация спортивных метафор, функционирующих в газетном дискурсе спорта, на основе анализа их структурно-семантических особенностей. Актуальность данной научной работы обусловлена выбором материала для исследования, поскольку спортивная метафора не просто украшает язык, она активно влияет на то, как читатель воспринимает и интерпретирует информацию.

Основная часть. Метафора обладает выраженной эмоционально-оценочной функцией, оказывая воздействие на читателя. Новизна метафорического образа стимулирует эмоциональную реакцию у читателя.

Классификация метафор по экспрессивной окрашенности, подобно аналогичной классификации лексических единиц, позволяет выделить метафоры, несущие различную эмоциональную нагрузку. В частности, представляется возможным дифференцировать метафоры, обладающие положительной, отрицательной и нейтральной оценочностью. Данный аспект представляется значимым, поскольку экспрессивная окрашенность метафоры оказывает непосредственное влияние на восприятие и интерпретацию сообщения реципиентом [1].

Метафоры с положительной коннотацией, заимствованные из мира спорта, несут в себе яркий отпечаток позитива, поскольку, в первую очередь, ассоциируются с успехом и триумфом. Они выходят за рамки простого описания действия, представляя собой кульминацию усилий — победу, достижение цели, будь то квалификация на престижный турнир или реализация сложной задачи. Метафоры с положительной окраской зачастую используются для акцентирования успеха.

Так, например, метафора “punched their ticket” [2] ‘выбили себе билет’ означает, что участники обеспечили себе место, квалифицировались. Соответственно, данная метафора демонстрирует успех и достижение цели.

Метафора “kicks off” [3] ‘стартует, начинается’ указывает на то, что событие начинается. Положительная сторона в том, что делается акцент на чем-то новом.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что метафоры с положительным значением не просто констатируют факт, но и передают чувства, сопутствующие триумфу: удовлетворение от проделанной работы, гордость за достигнутый результат и непоколебимую уверенность в своих силах.

Спортивные метафоры с отрицательной коннотацией репрезентируют концепции неудачи и поражения. В отличие от простого фиксирования исхода, они акцентируют негативные аспекты соревновательной деятельности и ее деструктивные последствия. Данные метафорические конструкции создают образ упущенных перспектив, подрыва репутации и утраченных ожиданий. Они часто описывают состояния некомпетентности, обстоятельства, ведущие к неблагоприятным результатам. Метафоры с отрицательной окраской применяются для выражения критики, неудачи или негативной характеристики.

Так, метафора “dregs of the sport” [4] ‘отбросы спорта, неудачники’ указывает на наименее желательные, самые низкокачественные или недостойные элементы в спорте или любой другой сфере. Это могут быть худшие игроки, нечестные практики и т. п. Эта метафора несет в себе выраженный негативный оттенок.

Пример метафоры “bench” [2] относится к скамейке запасных в спорте, где сидят игроки, которые в данный момент не принимают активного участия в игре. В более широком смысле “bench” может обозначать отстранение от активной деятельности, понижение в должности или уменьшение значимости. Метафора предполагает пассивность, бездействие и меньшую значимость. Она указывает на то, что человек или объект, находящийся «на скамейке запасных», не используется в полной мере, а, возможно, и вовсе забыт.

Отметим, что представленные метафоры формируют негативное восприятие описываемых явлений, поскольку акцентируют бесперспективность, бездействие, подчиненное положение, осуждение и т. д.

Метафоры, занимающие нейтральную позицию или приобретающие окраску в зависимости от контекста спортивного дискурса, отражают спектр ситуаций и событий, не несущих изначально ни триумфального, ни провального оттенка. Они, скорее, служат для описания динамики происходящего, раскрытия возможностей или акцентирования внимания на элементах, чья ценность определяется дальнейшим развитием событий.

Пример “roll the dice” [5] ‘бросить кости’ означает пойти на риск, полагаясь на удачу и случайность. Эта метафора подчеркивает непредсказуемость результата и отсутствие контроля над ситуацией. Сама по себе эта метафора не несет ни положительного, ни отрицательного оттенка. Она лишь констатирует факт принятия рискованного решения.

Метафора “dig down, dig deep” [6] ‘копать глубже’, ‘собраться с силами’ означает прилагать максимальные усилия, проявлять настойчивость, преодолевать трудности и мобилизовать все свои ресурсы для

достижения цели. Хотя в большинстве случаев “dig down, dig deep” ассоциируется с положительными качествами, такими как упорство и решимость, иногда это может быть признаком отчаянной борьбы и попытки спасти безнадежную ситуацию.

Заключение. Проведенный анализ продемонстрировал дифференциацию спортивных метафор по признаку валентности, обусловленной семантическими и контекстуальными факторами. Метафоры с положительной коннотацией отражают успех, достижение поставленной цели, триумф. Напротив, группа метафор, характеризующихся негативной коннотацией, акцентирует ущерб, пассивность и осуждение, формируя отрицательное восприятие описываемой ситуации. Метафоры с переменным или нейтральным значением проявляют гибкость семантики, приобретая валентность в зависимости от специфики контекста, перспективы субъекта и т. п. Данная дифференциация подчёркивает важность учета контекстуальных и субъективных факторов при анализе метафорического языка, поскольку однозначная интерпретация спортивных метафор, без учёта вышеуказанных аспектов, может привести к искажению смысла и неадекватному пониманию коммуникативного намерения автора.

Список цитируемых источников

1. *Лакофф, Дж.* Мир понятий, окружающий нас / Дж. Лакофф // *Метафоры, которыми мы живем* / Дж. Лакофф, М. Джонсон ; пер. с англ. А. Н. Баранова. — М., 2004. — С. 256.
2. How the Ottawa Senators grew into being a playoff team // ESPN. — URL: <https://www.espn.com/nhl/story> (date of access: 13.01.2025).
3. Travis Hunter says he'd quit football if asked to play one position // SI.com. — URL: <https://www.si.com/college/2025-nfl-draft-travis-hunter-position> (date of access: 13.01.2025).
4. MLB 2025: Inside Paul Skenes' journey to superstar status // ESPN. — URL: https://www.espn.com/mlb/story/_/id/mlb-2025-inside-paul-skenes-journey-superstar-status (date of access: 13.01.2025).
5. NFL Draft: Jalen Milroe, Jaxson Dart among green room invitees, and awkwardness may ensue // Yahoo Sports. — URL: <https://sports.yahoo.com/nfl/article/nfl-draft-jalen-milroe-jaxson-dart-among-green-room-invitees-and-awkwardness-may-ensue> (date of access: 15.01.2025).
6. Adam Peaty: Swimmer says he is motivated to continue to LA 2028 by the message it sends his son // BBC Sport. — URL: <https://www.bbc.com/sport/swimming/articles/cg9gkq2v9wlo> (date of access: 21.01.2025).

УДК 811

А. С. Антоненкова

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПТА КАК БАЗОВОГО ПОНЯТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Введение. На рубеже XX—XXI веков в языкознании сформировались два новых исследовательских направления — когнитивная лингвистика и лингвокультурология. Первая акцентирует внимание на роли языка в процессах мышления и познания, вторая — на его связи с культурой и национальной спецификой мировосприятия. Одним из ключевых понятий в этих направлениях стал термин «концепт». Несмотря на отсутствие единого определения, концепт признаётся фундаментальной когнитивно-культурной единицей, объединяющей язык, мышление и культуру. Актуальность изучения концепта обусловлена необходимостью системного анализа его характеристик, функций и способов систематизации.

Основная часть. Понимание концепта в лингвистике неоднозначно. С. А. Аскольдов определял его как «мысленное образование, которое заменяет неопределённое множество предметов одного типа» и подчёркивал его заместительную функцию [1]. По его мнению, концепт связан с каждым словарным значением и выполняет роль когнитивного посредника. Д. С. Лихачёв трактовал концепт как «алгебраическое выражение значения», упрощающее коммуникацию и позволяющее нивелировать различия в индивидуальном понимании слов [2].

А. Вежбицкая предложила рассматривать концепт как конфигурацию семантически элементарных единиц, универсальных для всех языков, что позволяет описывать даже сложные культурные концепты с помощью «естественного семантического метаязыка» [3]. В свою очередь, Ю. С. Степанов настаивал на различии понятий «концепт» и «понятие», определяя первый как «сгусток культуры» в сознании человека, выполняющий роль посредника между личностью и культурной традицией [4].

Таким образом, концепт может рассматриваться как многомерное образование, включающее когнитивные, языковые и культурные компоненты. Он фиксирует знания, эмоции и ценности, накопленные поколениями, и обеспечивает их воспроизведение в языке и коммуникации.

Систематизация концептов в современной лингвистике осуществляется несколькими способами. Наиболее распространённым является классификационный подход. А. П. Бабушкин выделяет три типа кон-