

5. На суде присяжных получают наиболее полное и яркое выражение основные начала уголовного процесса — принципы гласности, устности и т. д.

6. По мнению Ю. Ю. Чурилова, судопроизводство с участием присяжных заседателей обеспечивает наиболее полную реализацию принципов независимости суда, состязательности сторон, гуманизации процесса, что характеризует справедливое правосудие [3].

7. Участие присяжных заседателей усиливает конкуренцию внутри юридического поля и демонстрирует недостатки прежде всего профессиональных участников процесса [5, с. 21].

8. Идея возрождения суда присяжных преследовала благую цель — обеспечить законность и справедливость при отправлении правосудия в отношении как виновного, так и пострадавшего от преступного посягательства лица, что невозможно осуществить вслепую [5, с. 21].

9. Суд присяжных — средство развития правосознания общества, формирования качественно нового правосудия [4, с. 465]. Суд присяжных — лучший способ правового просвещения населения страны: реальное участие в процессе, реальное общение с профессионалами, его ведущими, реальное общение между самими присяжными по поводу конкретных уголовных дел не могут быть заменены никакими пропагандистскими способами формирования массового правосознания.

10. А. Ф. Кони отмечал, что суд присяжных представляет собой лучшую форму суда для разрешения большей части серьезных дел, особенно в тех случаях, когда тяжкое обвинение связано с тонкими уликами, требующими житейской вдумчивости [1, с. 244].

11. В отличие от народных заседателей, присяжные заседатели, сознавая, что только от их решения зависит судьба человека, при проверке и оценке доказательств проявляют больше активности, внимательности.

Заключение. Безусловно, противники данного института могут представить не менее веские доводы вреда суда присяжных, и во многом они будут правы. Однако не следует забывать, что при всех минусах данного механизма развитие общества и государства привело в наиболее развитых демократических странах к возникновению его и суд присяжных там считается обязательным элементом уголовного процесса.

Список цитируемых источников

1. Масловская, Е. В. Суд присяжных в современной России: юридический дискурс и социологический анализ / Е. В. Масловская // Вестн. Нижегород. ун-та. — 2009. — № 4. — С. 244—248.
2. Петрухин, И. Л. Судебная власть в России. Проблема судебной власти в современной России / И. Л. Петрухин // Государство и право. — 2000. — № 7. — С. 5—6.
3. Уголовный процесс : учеб. / отв. ред. А. В. Гриненко. — 2-е изд., перераб. — М. : Норма, 2009. — 496 с.
4. О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 10 окт. 2011 г., № 454 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2012. — № 8. — 1/13223.
5. Выщепан, Д. А. Суд присяжных — дань истории или эффективное правосудие / Д. А. Выщепан // Вестн. ОГУ. — 2011. — № 3 (122). — С. 31—34.

Материал поступил в редакцию 08.09.2014 г.

УДК 343.59

О. В. Глухова

Учреждение образования «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина», Брест

НАДРУГАТЕЛЬСТВО НАД ТРУПОМ ИЛИ МОГИЛОЙ: УТОЧНЕНИЕ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА

Дана уголовно-правовая характеристика признаков состава преступления, предусмотренного в статье 347 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Надругательство над трупом или могилой». На основе анализа норм законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации предлагаются изменения, направленные на усиление уголовно-правовой охраны общественной нравственности в сфере обращения с умершими.

Ключевые слова: преступление, труп, могила, место захоронения, надругательство, осквернение, мотив.

The criminal and legal characteristic of corpus delicti specified in the article 347 of the Criminal Code of the Republic of Belarus "Violation of a corpse or a grave" is given in the article. On the basis of the analysis of norms of the legislation of the Republic of Belarus and the Russian Federation the changes directed towards the strengthening of criminal legal protection of public moral in the sphere of treatment of the dead are offered.

Key words: crime, corpse, grave, burial place, violation, defilement, motive.

Введение. В механизме правового воздействия на явления, подрывающие устои общественной нравственности, важное место отводится уголовному закону. Уголовно-правовая охрана нравственности осуществляется нормами различных разделов и глав Особенной части уголовного закона, однако задачей этих норм является обеспечение неприкосновенности здоровья и нравственности отдельной

личности. Особенностью преступлений против общественной нравственности, в том числе надругательства над трупом или могилой (статья 347 главы 30 Уголовного кодекса (далее — УК) Республики Беларусь), является неопределённо широкий круг возможных потерпевших. Надругательство над трупом или могилой оказывает негативное влияние на нравственную жизнь общества в целом, ибо является посягательством на достойное отношение к телу человека после смерти, почтительное отношение к умершим. Эффективность применения норм УК напрямую зависит от их правильного законодательного формулирования и толкования, что в полной мере относится и к составу надругательства над трупом или могилой.

Основная часть. В соответствии со статьёй 347 УК «Надругательство над трупом или могилой», имеем:

«1. Надругательство над трупом или могилой, либо похищение трупа, либо похищение предметов, находящихся в захоронении, — наказываются штрафом, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до трёх лет, или лишением свободы на тот же срок.

2. Те же действия, совершённые в отношении братской могилы или могилы защитника Отечества, — наказываются арестом на срок от трёх до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на тот же срок».

Согласно статье 5 Закона Республики Беларусь от 12 ноября 2001 года № 55-З «О погребении и похоронном деле» (далее — Закон), государство гарантирует каждому человеку после его смерти погребение с учётом его волеизъявления, предоставление земельного участка для погребения. Погребение (похороны) — это обрядовые действия по захоронению тела (останков) умершего в землю (могилу, склеп) или преданию огню (кремации) с захоронением урны с прахом (пеплом) в могилу, склеп, стену скорби (колумбарий) в соответствии с волеизъявлением покойного, его вероисповеданием, обычаями и традициями, не противоречащими санитарным, природоохранным, градостроительным и иным нормам, установленным законодательством Республики Беларусь (статья 2 Закона). К предмету преступления, согласно приведённой норме УК, относятся труп, могила, а также предметы, находящиеся в захоронении. Думается, что такое определение предмета преступления является не очень удачным. В Законе используется понятие «места погребения», которыми являются отведённые, в соответствии с этическими, религиозными, санитарными и природоохранными требованиями, земельные участки с размещаемыми на них кладбищами, склепами для захоронения тел (останков) и праха (пепла) умерших, крематориями для предания тел (останков) умерших огню (кремации), стенами скорби (колумбариями) для захоронения урн с прахом (пеплом) после предания огню (кремации) тел (останков) умерших (статья 15 Закона). Места погребения по способу погребения подразделяются на кладбища, стены скорби (колумбарии), склепы (статья 19 Закона). На наш взгляд, необходимо внести единообразие в УК и иные акты законодательства Республики Беларусь, определив соотношение понятий «могила» и «место погребения». С учётом приводившихся законодательных дефиниций, а также подходов комментаторов УК, согласно которым могила, по сути, понимается как разновидность места погребения и называется в одном ряду со склепом, стеной скорби и т. д. [1, с. 641], целесообразно внести соответствующие изменения в УК — использовать в статье 347 понятие «место погребения», а не «могила».

Объективную сторону рассматриваемого состава преступления образует совершение любого из альтернативных действий: 1) надругательство над трупом — безнравственные, циничные и оскорбительные действия в отношении останков умершего человека, сопряжённые с глумлением, опорочиванием или опозорением их (умышленное непредание земле, выбрасывание останков из гроба, обнажение, повреждение, некрофилия и пр.); 2) надругательство над могилой — нарушение целостности могилы, уничтожение или повреждение предметов на ней (например, надгробного памятника, креста, ограды), учинение оскорбительных надписей и изображений и т. п. [1, с. 642]; 3) похищение трупа — умышленное противоправное изъятие тела (останков) умершего из места нахождения (морг, квартира, зал прощания, транспортное средство и т. п.) или погребения (кладбище, склеп, колумбарий) любым способом (тайно, открыто, путём обмана или злоупотребления доверием и др.); 4) похищение предметов, находящихся в захоронении, — умышленное противоправное завладение ими, независимо от способа [2, с. 810].

По части 1 статьи 244 «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения» УК РФ наказываются надругательство над телами умерших либо уничтожение, повреждение или осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением. Поэтому О. С. Пашутина предлагает следующее правило квалификации: осквернение надмогильных сооружений, а равно кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением, надлежит квалифицировать по статье 244 УК РФ, а осквернение или порча кладбищенских зданий и сооружений, не предназначенных для указанных церемоний, может быть квалифицировано по статье 214 УК РФ «Вандализм» [3, с. 123]. А. С. Шокей также считает, что состав данного преступления является специальным по отношению к составу вандализма. Их различие состоит в предмете, на который направлено преступное посягательство, и местах совершения [4, с. 91]. Такое законодательное решение и правило квалификации представляется обоснованным с учётом направленности данного преступления на отношения обеспечения общественной нравственности. Осквернение кладбищенских зданий, предназна-

ченных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением, более грубо нарушает нравственные устои общества, очевиднее противоречит общественной морали, по сравнению с осквернением зданий или иных сооружений циничными надписями или изображениями (по статье 341 УК).

Субъектом преступления в статье 347 УК является любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Из анализа части 2 статьи 27 УК следует, что, по мнению законодателя, совершая умышленное уничтожение либо повреждение имущества (части 2 и 3 статьи 218), а также осквернение сооружений и порчу имущества (статья 341), лица, достигшие 14-летнего возраста, могут осознавать общественную опасность своих действий, а общественная опасность надругательства над трупом или могилой осознаётся только лицами, достигшими 16-летнего возраста. Следует согласиться с мнением о том, что памятники места погребения имеют большее социально-историческое и культурное значение, чем обыкновенные здания и сооружения, являющиеся предметом вандализма, а лица, достигшие 14-летнего возраста, могут осознавать общественную опасность действий по надругательству над ними [5, с. 314]. В часть 2 статьи 27 УК целесообразно ввести слова «надругательство над трупом или могилой (статья 347)», установив тем самым возраст уголовной ответственности за него с 14 лет.

В части 2 статьи 347 УК в качестве квалифицирующих обстоятельств надругательства выступают такие предметы преступления, как братская могила, могила защитника Отечества. На наш взгляд, заслуживает внимания российский опыт в части установления в пункте б) части 2 статьи 244 УК РФ такого квалифицирующего признака, как совершение рассматриваемого надругательства по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Характер данного преступления предполагает возможность его совершения с указанным мотивом. При этом такое низменное побуждение делает действия виновного более циничными и требует соответствующей правовой оценки.

Заключение. С учётом сказанного можно предложить следующие пути совершенствования статьи 347 УК:

1) название статьи 347 УК и её части 1 сформулировать следующим образом: «Статья 347. Надругательство над трупом или местом погребения.

1. Надругательство над трупом или местом погребения, осквернение надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением, либо похищение трупа, либо похищение предметов, находящихся в захоронении...»;

2) часть 2 статьи 147 УК дополнить квалифицирующим признаком — совершение преступления по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы;

3) установить возраст уголовной ответственности за рассматриваемое преступление с 14 лет.

Список цитируемых источников

1. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть : учеб. пособие / А. И. Лукашов [и др.] ; под общ. ред. А. И. Лукашова. — Минск : Изд-во Гревцова, 2009. — 960 с.
2. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.] ; под общ. ред. А. В. Баркова, В. М. Хомича. — Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. — 1 064 с.
3. Пашутина, О. С. Предмет вандализма: понятие и проблемы законодательного опеределения / О. С. Пашутина // Бизнес в законе. — 2008. — № 2. — С. 123—125.
4. Шокель, А. С. Надругательства над телами умерших и местами их захоронений: причины, условия, мотивы / А. С. Шокель // Человек: преступление и наказание. — 2010. — № 1(68). — С. 90—94.
5. Осокин, Р. Б. Субъективные признаки надругательства над телами умерших и местами их захоронения / Р. Б. Осокин // Вестн. ТГУ. — 2012. — Вып. 8 (112). — С. 313—315.

Материал поступил в редакцию 08.09.2014 г.