

Анализ результатов коррекционной работы, количественные и качественные диагностические данные свидетельствуют, что использование элементов аквапескотерапии в процессе коррекционной работы с детьми дошкольного возраста с ОНР способствует повышению у детей мотивации к занятиям, позволяет педагогу расширять коррекционно-развивающие методы и пути преодоления речевых нарушений, способствует раскрытию индивидуального потенциала каждого ребёнка, организации работы с детьми увлекательно, содержательно и, как следствие, повышению эффективности процесса коррекционной работы.

Список цитируемых источников

1. *Зайцев, И. С.* Логопедия и дифференциальная диагностика в логопедической практике : учеб. пособие / И. С. Зайцев. — Минск : Зорны Верасок, 2018. — 215 с.
2. *Большебратская, Э. Э.* Песочная терапия / Э. Э. Большебратская. — Петропавловск, 2010. — 74 с.
3. *Сакович, Н. А.* Технология игры в песок. Игры на мосту / Н. А. Сакович. — СПб. : Речь, 2006. — 176 с.

УДК 371.013

Л. Л. Гальперина

Учреждение образования «Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова», Могилёв

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ-ЛОГОПЕДОВ К РАБОТЕ С ДЕТЬМИ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Введение. В настоящее время отечественная система образования переходит к практике реализации инклюзивной формы образования. В комплексе проблем инклюзивного образования рассматривается проблема подготовки будущих специалистов (учителей-предметников, социальных педагогов, психологов, логопедов) к работе с учащимися в условиях инклюзивного образования. В основе исследований, посвященных данной проблеме, лежит понятие готовности педагога к работе в условиях инклюзии. Так, И. Н. Хафизуллина понимает готовность будущих учителей к работе в условиях инклюзии как составляющую их профессиональной компетентности, включая в структуру готовности мотивационный, когнитивный, рефлексивный и операционный компоненты [1]. В исследованиях Н. А. Прониной готовность будущего учителя к работе с учащимися в условиях инклюзивного образования определяется как совокупность знаний и представлений об особенностях учащихся с особенностями психофизического развития (далее — ОПФР), владение способами и приемами работы с этими учениками в условиях инклюзивного образования, а также сформированность определенных личностных качеств, обеспечивающих устойчивую мотивацию к данной деятельности. Н. А. Пронина выделяет мотивационный, когнитивный, креативный и деятельностный компоненты готовности учителя [2].

Авторы Е. Л. Агафонова, М. А. Алексеева, В. В. Алехина рассматривают готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования через два основных показателя: профессиональную готовность и психологическую готовность [3]. По мнению исследователей, структура профессиональной готовности включает в себя информационную готовность, владение педагогическими технологиями, знание основ психологии и коррекционной педагогики, знание индивидуальных отличий детей, готовность педагогов моделировать урок и использовать вариативность в процессе обучения, знание индивидуальных

особенностей детей с различными нарушениями в развитии, готовность к профессиональному взаимодействию и обучению. Структура психологической готовности включает следующие компоненты: эмоциональное принятие детей с различными типами нарушений в развитии (принятие/отторжение); готовность включать детей с различными типами нарушений в деятельность на уроке (включение/изоляция); удовлетворенность собственной педагогической деятельностью [3].

В своих работах В. В. Хитрюк вводит термин «инклюзивная готовность», понимая под ним «сложное интегральное субъектное качество личности, которое позволяет успешно реализовывать профессиональные и научно-педагогические компетенции и опирается на соответствующую подготовку» [4, с. 81]. В структуру инклюзивной готовности, по мнению автора, входят когнитивный, эмоциональный, мотивационно-когнитивный, рефлексивный и коммуникативный компоненты, рассматриваемые в двух аспектах — психологическом и педагогическом [4].

Авторы, занимающиеся проблемой готовности педагогов к работе в условиях инклюзии, предлагают рассматривать ее не только в педагогическом, но и в психологическом аспекте, выделяя в качестве базового компонента психологической готовности эмоциональное принятие учащегося с ОПФР. Одним из базовых компонентов психологической готовности является эмоциональное принятие учащегося с ОПФР.

Основная часть. Известно, что психологическая готовность к профессиональной деятельности формируется в процессе профессионального обучения и является условием эффективности профессиональной деятельности.

В рамках нашего исследования мы изучали психологическую готовность студентов к работе с детьми с ОПФР. В исследовании приняли участие 20 студентов-логопедов IV курса специальности «Логопедия».

На первом этапе мы провели анкетирование, которое позволило изучить особенности знаний и представлений студентов об инклюзивном образовании.

Для изучения представлений мы использовали анкету «Мое представление об инклюзии». Анкета включала вопросы, касающиеся представлений о сущности инклюзивного образования (понятиях инклюзии и инклюзивного образования, принципах инклюзивного образования, положительных и негативных моментах инклюзии, содержании инклюзивного образования).

Проанализировав представления студентов о специфике инклюзивного образования, можно отметить, что в целом студенты имеют обобщенные представления об инклюзивном образовании. Большинство студентов (90 %) высказывают положительное или нейтральное отношение к процессам инклюзии. Незначительная часть студентов (5 %) испытывает негативные эмоции в отношении инклюзивных процессов.

Однако представления об инклюзивном образовании нуждаются в уточнении, конкретизации и систематизации. Взгляды студентов на вопросы инклюзивного образования отражают сложившиеся в обществе неоднозначные позиции по отношению к людям с ОПФР, в том числе и к системе инклюзивного образования. Студенты-логопеды способны оценить достоинства и недостатки сложившейся на сегодня ситуации совместного обучения детей с ОПФР с нормально развивающимися сверстниками, способны аргументировать собственные позиции и точки зрения, исходя из имеющихся знаний. В большей степени знания о специфике инклюзии сформированы в рамках дисциплины «Логопедагогика», где студенты изучают специальный раздел «Интегрированное и инклюзивное образование», а также имеют непосредственный практический опыт взаимодействия с детьми с ОПФР в ходе прохождения учебных и педагогических практик.

На втором этапе нашего исследования мы изучали личностную готовность студентов к работе с детьми с ОПФР. В качестве диагностического инструментария мы использовали методику диагностики коммуникативной установки В. В. Бойко и методику диагностики уровня сформированности толерантности «Насколько Вы терпимы?» О. И. Тушканова. Методика диагностики коммуникативной толерантности В. В. Бойко предназначена для

выявления, прежде всего, негативных коммуникативных видов установок личности по отношению к другим людям. К таким видам установок относятся: завуалированная жестокость в отношениях к людям, в суждениях о них, открытая жестокость в отношениях к людям, брюзжание, т. е. склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью. Кроме того, методика способствует выявлению обоснованного негативизма в суждениях о людях и негативный личный опыт общения с окружающими. Она позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения, позволяет оценить, в каких аспектах отношений исследуемый более всего подвержен конфликтам. Методика диагностики уровня сформированности толерантности «Насколько Вы терпимы?» О. И. Тушканова позволяет определить уровень толерантности у студентов.

Анализ результатов по методике коммуникативной установки В. В. Бойко показал, что только (17,6 %) студентов имеют балл ниже нормы, 5,8 % студентов имеют средний балл, 76,4 % студентов — средний балл выше нормы, что свидетельствует о наличии выраженной негативной коммуникативной установки по отношению к людям. Анализ ответов по отдельным шкалам позволяет выявить наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности. Так, у студентов по шкалам «Завуалированная жестокость» (23 %) и «Открытая жестокость» (58 %) баллы находятся на границе максимально допустимых. По остальным шкалам результаты находятся в пределах нормы.

Результаты по методике коммуникативной толерантности В. В. Бойко показали, что 70,5 % студентов имеют высокую степень толерантности, 29,5 % человек — среднюю степень выраженности коммуникативной толерантности. Результаты по методике «Насколько Вы терпимы?» О. И. Тушканова позволяют нам констатировать, что большинство студентов (59 %) имеют средний уровень толерантности (терпимости), 29 % студентов имеют высокий уровень терпимости.

Заключение. У студентов не в полном объеме сформирована психологическая готовность к работе с детьми с ОПФР, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности профессиональной готовности к работе в условиях инклюзивного образования. Профессиональная неготовность выражается в информационной неготовности, недостаточном знании индивидуальных отличий детей с ОПФР, в наличии выраженной негативной коммуникативной установки. Однако для большинства студентов характерен высокий уровень коммуникативной толерантности, что свидетельствует об умении проявлять терпимость к окружающим и низкий уровень вероятности конфликтов. Студенты способны твёрдо отстаивать свои убеждения, могут вести диалог, менять своё мнение, если это необходимо. Будущие логопеды могут принимать новую идею и достаточно критически относиться к своему мнению.

Мы можем предположить, что проблема подготовки будущих логопедов к работе с детьми с ОПФР в условиях инклюзивного образования в учреждениях высшего образования недостаточно разработана и требует дальнейшего практико-ориентированного специального обучения студентов. Следует организовать специальную работу со студентами в целях углубления представлений о понятии, условиях, требованиях, основных подходах инклюзивного образования. Это должно стать одним из компонентов готовности будущих специалистов к работе в условиях системы инклюзивного образования.

Список цитируемых источников

1. Хафизуллина, И. Н. Формирование инклюзивной компетентности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / И. Н. Хафизуллина. — Астрахань, 2008. — 22 с.

2. Пронина, Н. А. Подготовка будущих учителей к работе в инклюзивной среде на примере дисциплин психологического цикла / Н. А. Пронина // Молодой ученый. — 2014. — № 7. — С. 287—289.

3. Алехина, С. В. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании / С. В. Алехина, М. Н. Алексеева, Е. Л. Агафонова // Психол. наука и образование. — 2011. — № 1. — С. 83—91.

4. Хитрюк, В. В. Инклюзивная готовность как этап формирования инклюзивной культуры педагога: структурно-уровневый анализ / В. В. Хитрюк // Вестн. Брян. гос. ун-та. — 2012. — № 1-1. — С. 80—84.

УДК 658.5.012.7

Ю. Е. Горбач, А. Ю. Тарасюк

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ПРОЦЕДУРА АВТОМАТИЗАЦИИ РАСЧЕТОВ ДЛИТЕЛЬНОСТИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА С ОЗВУЧИВАНИЕМ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Введение. В условиях инклюзивного образования большое значение имеет информатизация производства, позволяющая включить в производственную деятельность лиц с особенностями психофизического развития.

Организация производственного процесса во времени всегда характеризуется структурой производственного цикла и его длительностью. Время между началом и окончанием производственного процесса изготовления одного изделия (заготовки, детали, сборочной единицы) или партии изделий называется длительностью производственного цикла [1].

Возможны три вида движения предметов труда по операциям: последовательный, параллельный, параллельно-последовательный. При выборе той или иной системы необходимо стремиться к тому, чтобы был обеспечен как можно более высокий уровень непрерывности производства при использовании организационных преимуществ, вытекающих из уровня серийности [2].

Основная часть. Нами был создан сайт для автоматизации расчета длительности технологического цикла. Были реализованы следующие возможности: расчет длительности циклов; ход решения; экспорт данных в таблицу Excel; озвучка ответа.

Для этого использовались язык разметки HTML, язык стилизации CSS и язык программирования JavaScript.

Для расчета длительности циклов с разными видами движениями заполняются данные на странице сайта (рисунок 1).

Операция	Нормы времени по вариантам, мин
1. Револьверная	10
2. Токарная	12
3. Токарная	15
4. Зубофрезерная	13
5. Протяжка	11
6. Сверление	10

Рисунок 1 — Таблица заполнения данных