

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Студенческое научное общество БарГУ

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016

Материалы XII Международной
научно-практической конференции
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 3

Барановичи
БарГУ
2016

В части 3 материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» представлены результаты теоретических и практических исследований, проведённых в учреждениях высшего образования Республики Беларусь и за рубежом, по психолого-педагогическим и социально-гуманитарным наукам, экологии, физической культуре, спорту и здоровому образу жизни, технологическому и эстетическому образованию.

Сборник адресуется широкому кругу специалистов сферы образования, аспирантам и студентам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. А. Селезнёв (отв. секретарь),
В. И. Козел, А. В. Демидович, А. В. Литвинский, З. В. Лукашя, Н. Г. Дубешко, Е. А. Клещёва,
К. С. Тристеня, И. А. Ножка, А. В. Земоглядчук, Д. С. Лундышев

Рецензент

доктор психологических наук, профессор Я. Л. Коломинский

МОРАЛЬ И ЕЁ УРОВНИ РАЗВИТИЯ ПО Л. КОЛЬБЕРГУ (ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ МОРАЛИ)

Введение. В конце XX в. американский психолог Л. Кольберг (1927—1987) работал над теорией развития морали и определил шесть основных её уровней. В процессе проведения эксперимента он предложил детям, подросткам и взрослым, короткие рассказы морального характера. После прочтения рассказов все должны были ответить на вопросы. В каждом рассказе главный герой решал моральную проблему, т. е. определённую дилемму. Участника эксперимента спрашивали о том, как бы он поступил в этой ситуации и каким образом смог бы решить данную дилемму. Психолога интересовали не сами решения, а их обоснования [2].

По его мнению, для определения уровней морали их следует квалифицировать в соответствии с полноценным развитием личности человека. Известно, что человек проходит эти уровни поэтапно, где каждый последующий уровень предшествует другому уровню, начиная с первого и до шестого уровня.

Целью данной работы является анализ теории развития морали по Л. Кольбергу, рассмотрение стадий и уровней мышления, в том числе морального.

Основная часть. После того, как ребёнок научился говорить, он проходит три главные фазы развития мышления: интуитивное, определённо-оперативное и формально-оперативное. Приблизительно в возрасте 7 лет у детей начинается стадия конкретного логического мышления; они могут уже логически квалифицировать предметы, они в состоянии управлять количественными отношениями между определёнными вещами. В подростковом возрасте многие (но ещё не все) индивиды достигают уровня формально-оперативного мышления. На этом уровне они могут думать абстрактно. Многие молодые люди и взрослые частично достигают этого уровня. Они учитывают все отношения, которые существуют между предметами, но при этом они не обдумывают все возможности и не образуют абстрактных гипотез.

Некоторые молодые люди и взрослые не достигают уровня определённо-оперативного мышления; многие лишь частично постигают уровень формально-оперативного мышления и большинство достигает наивысшего уровня — уровня формальных операционных действий мышления.

По Л. Кольбергу, моральное мышление является видом мышления, в котором прогрессивное моральное мышление зависит от прогрессивного логического мышления. Возникает параллель между логическим уровнем индивидуума и его моральным уровнем.

Так, например, личность, находящаяся на определённо-оперативном уровне, не может, в свою очередь, преодолеть доморальный уровень морали (подуровень/стадия 1—2). Личность, чьё мышление с трудом достигает формально-оперативного уровня, ограничивается конвенциональным уровнем (подуровень/стадия 3—4). В данном случае логическое мышление является необходимым условием для развития морали. Многие индивидуумы, достигшие высокого логического уровня, не могут постигнуть параллельный моральный уровень [3, с. 37—38].

Американский специалист в области психологии и сторонник взглядов Л. Кольберга, Р. Л. Салман утверждает, что в зависимости от уровней логического развития следует соблюдать развитие социального восприятия или социального принятия на себя перспективы или роли [4, с. 223—256]. Когда Л. Кольберг определяет уровни морали, он говорит о том, что в них содержится частичное описание этих уровней принятия роли на себя. Индивидуумы достигают уровня, на котором личность воспринимает других людей, интерпретирует их мысли и чувства и понимает их роль или положение в обществе.

Эти уровни находятся в тесной связи с уровнями морали и у них всё же общий характер, так как они имеют дело не только с порядочностью, но и с решениями «правильно» или «неправильно». Установить оценку справедливости всегда сложнее, чем принять мир на этом уровне. Вместе с этим, как в случае с логикой, развитие социального познания предшествует определённой стадии развития моральной оценки и является менее сложным [4].

Следует отметить, что существует как вертикальная последовательность шагов движения вверх от первого ко второму, а затем и к третьему уровню морали, так и горизонтальная последовательность шагов в форме движения логики к социальному восприятию, а затем к моральной оценке. Индивидуумы достигают сначала логическую стадию, т. е. фактически стадию формальной операции, которая позволяет узнать «системы» в мире и их идентифицировать. Затем они достигают уровня социального восприятия или принятия на себя роли. Эта стадия, на которой индивидуумы узнают, как другие люди понимают друг друга в рамках одной системы. В конце концов, они достигают четвёртого уровня моральной оценки, на котором благо и порядок целого общества становятся началом оценки «честно» и «правильно».

Психолог Л. Кольберг разделяет мнение Л. Волкера, который утверждает, что есть люди, делающие успехи в программе морального воспитания и имеющие логические, а также часто социальные когнитивные способности для высокого уровня морали [5, с. 131—139].

¹Сведения об авторе составлены на основе поданной заявки.

Подуровень /стадия	Уровень
<i>I. Доморальный</i>	
1	Ориентация на порицание и поощрение (сам результат поведения определяет, правильным ли он было)
2	Простой инструментальный гедонизм (удовлетворение собственных потребностей определяет, что является хорошим)
<i>II. Конвенциональный</i>	
3	Ориентация «хороший мальчик — милая девочка» (что нравится другим, то и хорошо)
4	Мораль долженствования (поддержание закона и порядка, выполнение долга — это хорошо)
<i>III. Постконвенциональный</i>	
5	Мораль соглашения и демократического закона (общественные ценности и права человека определяют, что хорошо, а что плохо)
6	Мораль, основанная на индивидуальных принципах совести (что хорошо, а что плохо, определяется индивидуальной философией в соответствии с универсальными принципами)

Описанные выше горизонтальные последовательности имеют заключительный шаг — моральное отношение. Для того чтобы человек мог действовать требовательно, с точки зрения морали, он нуждается в моральной оценке продвинутого уровня. Утверждение того, что нельзя действовать по принципу (уровень 5 и 6), если не понимать принципы или не верить в них, является, на наш взгляд, основополагающим в данном контексте. Однако можно думать об абстрактности этих принципов, аргументировать их, но при этом не жить в соответствии с ними. То, что человек делает в определённой ситуации, имея моральный уровень оценки и доступные моральные взгляды, зависит от многих факторов. По мнению Л. Колберга, данный уровень морали в искусственных и естественных условиях является всё же переменной величиной, которая позволяет хорошо предопределять действие индивидуума.

Можно сказать, что уровень морали связан с предшествующими ему когнитивным развитием и моральными действиями. Поэтому определение морального уровня должно основываться исключительно на моральных оценках.

В своём теоретическом описании уровней морали Л. Кольберг выделяет три главных уровня, в которых говорит о шести подуровнях/стадиях морального развития: доморальный (подуровень/стадия 1 и 2), конвенциональный (подуровень/стадия 3 и 4), постконвенциональный (подуровень/стадия 5 и 6).

Согласно его теории, каждый уровень можно понимать лучше, если перед этим познать все три главных уровня. *Доморальный уровень* — это уровень морального мышления большинства детей до 9 лет, некоторых молодых людей, многих молодых и взрослых преступников.

Индивидуумы достигают *конвенциональный уровень*, как правило, уже на 10-м году жизни. Понятие «конвенциональный» означает, что человек соответствует правилам социального поведения, ожиданиям и обычаям общества, имеет авторитет и получает одобрение. Индивидуум, находящийся на этом уровне, понимает конвенциональные правила или общественные ожидания ещё не в полном объёме, он не способен следовать им в каждой ситуации.

Тот, кто находится на *постконвенциональном уровне*, понимает правила общества и полностью их принимает, но полное их понимание ведёт к тому, что общепринятые моральные принципы, лежащие в основе общественных норм и правил, являются уже сформулированными и признанными. Порой собственные принципы индивидуума вступают в конфликт с правилами общества. В этом случае, человек придерживается своих принципов, а не правилам социального поведения.

Значение этих трёх уровней можно свести к тому, что их можно определить как три различных типа отношений между идентификацией самого человека с общественными правилами.

Таким образом, доморальный субъект — это человек, для которого социальные нормы и ожидания остаются лишь поверхностными. Второй уровень основывается на конвенциональной личности, которая идентифицирует себя с правилами и ожиданиями других. Третий уровень обозначает, в свою очередь, постконвенциональную личность, которая сделала себя независимой от правил и ожиданий других и определяет свои ценности в рамках своих принципов [6].

В пределах каждого из трёх главных уровней, по мнению Л. Кольберга, существует по два подуровня/стадии, где каждый из них представлен как предшествующий или лучше организованный вариант общей перспективы трёх главных уровней.

Таблица даёт чёткое описание всех подуровней/стадий морали (таблица 1).

Заключение. Теория Л. Кольберга была принята критиками неоднозначно. Было доказано, что в западных странах развитие моральных принципов людей проходит через эти стадии. Но Л. Кольберг, в свою очередь, не учёл культурные различия, которые определяют специфику господствующей морали в различных обществах [7]. Кроме того, его классификация измеряет моральные установки, а не конкретное поведение. Однако никто не отрицает существование огромной разницы между тем, как человек предполагает поступать и как он на самом деле поступает в ситуации морального выбора, когда он вынужден спасти жизнь дорогих ему людей или свою собственную. Поэтому, как бы ни были высоки моральные принципы индивидуума, но в ситуации морального кризиса он может переступить через них ради спасения жизни.

Список цитируемых источников

1. Кольберг Л. Уровни морального развития по Л. Кольбергу [Электронный ресурс]. URL: http://myspsychologysite.ru/index/urovni_nravstvennogo_razvitiya_lichnosti_po_kolbergu/0-24 (дата обращения: 15.03.2016).
2. Edelstein W., Oser F., Schuster P. Moralische Erziehung in der Schule. Deutschland, München : Beltz Verlag Weinheim und Basel, 2001. 268 S.
3. Salma R. L. Sozial-kognitives Verständnis. Ein Weg zu pädagogischer und klinischer Praxis. In: Geulen, D.(Hrsg.) : Perspektivenübernahme und soziales Handeln. Texte zur sozialkognitiven Entwicklung. Frankfurt am M. : Suhrkamp. 1982. 426 S.
4. Edelstein W., Oser F., Schuster P. Moralische Erziehung in der Schule. S. 39.
5. Walker L. J. Cognitive and perspective-taking prerequisites for moral development. Child development, 51. 1980. 389 p.
6. Edelstein W., Oser F., Schuster P. Moralische Erziehung in der Schule. S. 39—40.
7. Кольберг Л. Стадии морального развития ребёнка по Лоренсу Кольбергу [Электронный ресурс]. URL: <http://vikent.ru/enc/1131> (дата обращения: 15.03.2016).

УДК 159.9

Д. И. Жерко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ЭМПАТИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. Традиционно в искусстве и повседневной жизни гуманизация отношений между людьми связывается с сочувствием, состраданием, умением понять другого человека, проникнуться его горестями и радостями. В психологии эти важнейшие способности обобщаются понятием «эмпатия» (греч. *empathia* сопереживание, постижение эмоционального состояния, проникновение, «вчувствование» в переживание другого человека) [1]. Эмпатия проявляется во всех сферах жизни человека и является одной из составляющих эмоционально-чувственной сферы, ибо только человек, как существо более совершенное и организованное, способен к сочувствию, сопереживанию, пониманию другого человека, которое во многом и определяет его как личность уникальную и неповторимую. Внимание к изучению эмпатии во многом также связано с тем фактом, что человек находится в постоянном взаимодействии с окружающими его людьми, включён в различные социальные группы, имеет различные статусы и роли, выполняет определённые функции. Среди профессиональных и личностных качеств, упоминающихся на страницах психолого-педагогических изданий, посвящённых изучению личности педагога, эмпатия занимает лидирующую позицию (С. Б. Борисенко, Ф. Н. Гоноболин, Е. А. Ичкаловская, И. В. Кашуба, С. Н. Кипурова, Е. Г. Коваленко, С. А. Козлова, Ю. Н. Кулюткин, Г. Ф. Михальченко, И. П. Подласый, М. А. Пономарева, К. Рождерс, Г. С. Сухобская и др.). У педагога, в том числе и у руководителя учреждения образования, эмпатия выражается в эмоциональной отзывчивости на переживания воспитанника и заботливости о нём, а также в чуткости, доброжелательности, верности своим обещаниям и тактичности по отношению к сотрудникам и родителям обучающихся. Без эмпатии становится невозможным эмоциональное воспитание. В результате воспитания сводится к познанию, и ребёнок с самого раннего возраста приучается к рационализму, не получая ни одного урока жизни чувств, ни одного урока сердечности. Такой человек может многого добиться в жизни, но, если не займётся саморазвитием, навсегда останется человеком бесчувственным [2]. Только педагог с эмпатической способностью может понять состояние ребёнка, выбрать верный способ педагогического воздействия, обеспечивающего психологическую безопасность. Особенно необходима эмпатия воспитателю детских дошкольных учреждений, поскольку он первым (после родителей) начинает взаимодействовать с маленькими детьми, заменяя воспитанникам мать в её отсутствие. Следовательно, он должен вести себя по-матерински, не скупясь на внимание, доброе слово, ласку, теплоту, сердечность, на готовность прийти на помощь, оказать эмоциональную поддержку и т. д. Дошкольный возраст также является сензитивным периодом для формирования эмпатии ребёнка [3]. Эмпатические способности — это, по мнению ряда авторов, социально-психологическое свойство личности, которое формируется в процессе взаимодействия людей, влияя на успешность общения, на диапазон трудностей или успехов, переживаемых человеком, в том числе педагогом, в процессе выполнения профессиональной деятельности и руководителя в процессе выполнения своих должностных обязанностей [4].

Основная часть. Проведённое нами исследование среди руководителей учреждений образования Барановичского р-на позволило выявить особенности их эмпатических способностей. Общая выборка испытуемых составила 39 директоров школ (средние базовые, начальные), учреждений дошкольного образования, учреждений дополнительного образования. Это мужчины и женщины в возрасте от 25 до 59 лет с разным педагогическим стажем и стажем в должности руководителя.

В качестве диагностического инструментария была использована методика «Ваши эмпатические способности» В. В. Бойко. Данная методика позволяет определить не только общий уровень эмпатии, но и развитие различных составляющих данного феномена: рационального канала эмпатии, эмоционального канала эмпатии, интуитивного канала эмпатии, установок, способствующих или препятствующих эмпатии, проникающей способности в эмпатии, идентификации в эмпатии [5, с. 31—34]. Автор данной методики определяет эмпатию как форму рации