

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ЛИЧНОСТИ. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА-ПСИХОЛОГА

УДК 159.9

О. Е. Антипенко

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», Витебск

НЕЙРОКОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Введение. Одной из основополагающих характеристик человека является интегративная деятельность его мозга как основа познавательного развития. В этой связи возникает вопрос об увеличении возможностей мозга педагогическим путём. Современные психология и педагогика дают на него утвердительный ответ, но к числу простых его отнести нельзя. Американский психолог У. Дж. Брудас (1878—1978) ещё в 20-х годах XX века в своей книге «Бихевиоризм» (1925) написал, что человечество вступило в эпоху безграничного самоусовершенствования. В наше время нельзя не отметить, что темп этого саморазвития имеет явно выраженную тенденцию к ускорению.

Основная часть. Для современной нейропсихологии аксиоматичным является тот факт, что под воздействием среды жизнедеятельности и системы воспитания происходит формирование фенотипа человека. Таким образом, наши фенотипические характеристики являются результатом деятельности того, кто нас обучал и воспитывал. Так, например, одной из характерных особенностей существующей системы обучения является её акцент на левостороннюю доминанту. Праворукость считается нормой, а леворукость — наоборот, вследствие чего процесс обучения практически на 100% вербализован. Вместе с тем уникальная индивидуальность личности обеспечивается правополушарными структурами. Раннее стимулирование латерализации (через неоправданно раннее обучение учебным навыкам), в частности, наряду с неблагоприятными онтогенетическими симптомами чревато определённым нивелированием этой индивидуальности. С нашей точки зрения, существующая в настоящее время леводоминантная система обучения и воспитания в значительной степени препятствует актуализации потенциальных (природообусловленных) возможностей интеллектуально-творческой активности человека. Данная природообусловленность характеризуется тем, что на ранних этапах онтогенеза, когда социальные факторы ещё мало значимы, отмечается наличие амбидекстриальной или правосторонней активности и лишь затем, в процессе обучения и воспитания, формируется латеральный фенотип человека. С нашей точки зрения, в процессе воспитания необходимо делать акцент не на формирование доминанты, а на формирование целостности работы мозга как основы творческой и интеллектуальной деятельности.

При обучении может происходить направленный сдвиг функциональной межполушарной асимметрии головного мозга вправо или влево в зависимости от специфики внешних воздействий на человека, в том числе от методики обучения.

В последнее время в литературе всё чаще и чаще можно встретить упоминания о правостороннем обучении, но и этот путь мы не считаем верным. Современные исследования показывают, что в сложных психических процессах задействованы обе гемисферы одновременно, но в результате акцента на левостороннюю доминанту целостность в работе мозга нарушается, правая гемисфера слабо задействована. Но именно целостность системы «мозг» обеспечивает эффективность её работы и является физиологической основой универсальности. Вполне вероятно, что именно эта особенность организации мозговой деятельности лежала в основе гениальности Леонардо да Винчи [1]. Свидетельства его современников говорят о том, что он одинаково успешно мог пользоваться как левой, так и правой рукой, при этом выполняя совершенно разные действия. Способность Леонардо успешно использовать левое и правое полушарие подтверждается и анализом его рисунков и рукописей, где мы видим одинаково чёткий почерк как левой, так и правой рукой.

Исследования Т. А. Доброхотовой, Н. Н. Брагиной позволяют говорить о том, что люди с правосторонней доминантой имеют совершенно иные пространственные характеристики восприятия окружающего мира и способы обработки информации [2]. Американскими исследователями (J. Park, D. C. Park, T. A. Polk) удалось показать, что дети с умеренным предпочтением правой руки являются наиболее способными. В отношении «сильно» праворуких авторы сделали два интересных заключения. Во-первых, очень высокая степень доминирования правой руки обусловлена не высоким качеством её работы, а снижением работоспособности левой руки. Во-вторых, несколько

сниженные показатели интеллекта в этой группе, по-видимому, связаны с недостаточностью развития правого полушария. С этим, возможно, связана и неловкость левой руки в этой группе, выявляемая специальными тестами [3]. Авторы отмечают, в соответствии с новыми данными, что нарушенная или неэффективная коммуникация между полушариями может быть причиной нарушений познавательных способностей. Если такая причинно-следственная связь действительно существует, перспективным направлением исследований может стать изучение влияния особых тренировок, повышающих прочность межполушарных связей, и их влияние на познавательные способности. В целом, сложный двуединый характер межполушарных взаимоотношений позволяет «оптимизировать» психическую деятельность и поведение.

Одной из гипотез нашей работы явилось предложение что развивая правое полушарие до уровня активности левого, мы получим эффект целостного мозга или, как мы его назвали, «Эффект Леонардо». Данная гипотеза находится в соответствии с современными представлениями о работе мозга как целостной функциональной системы и о ещё недостаточно используемых его резервах. Методологической основой нашей работы стал системный подход к анализу мозговых механизмов высших психических функций (Б. Г. Ананьев, П. К. Анохин).

Для проведения исследования нами был разработан комплекс упражнений по гармонизации работы полушарий головного мозга, который в ходе его апробирования несколько раз подвергался модификациям. Предполагалось, что эти упражнения помогут синхронизировать возможности обоих полушарий головного мозга и научиться пользоваться ими. Цель этого комплекса упражнений — увеличить творческие способности, повысить эффективность и продуктивность интеллектуальной работы.

Мы предполагали, что когда полушария функционируют правильно, то взаимодействие между ними выражается в идеальном партнёрстве. Таким образом, устанавливается гармония целей полушарий.

В комплексе предлагается система упражнений, рассчитанная на ежедневную тренировку. В среднем каждый день на тренировку должно отводиться по 30 минут. Основу комплекса составила мультимодальная стимуляция обеих гемисфер посредством зрительных, слуховых и двигательных стимулов. Визуальная стимуляция проводится с помощью разработанного комплекса визуальных стимулов, представляющих собой анимационные клипы в формате SWF (ShockWaveFormat), созданные в редакторе MacromediaFlash. Файлы этого формата имеют расширение swf и могут быть открыты для просмотра в специальном проигрывателе FlashPlayer, а также в современных веб-браузерах.

В комплексе использованы 7 основных визуальных стимулов, которым для удобства использования присвоены названия «Абстрактная сфера», «Активация правого полушария», «Баланс», «Доминирование правого полушария», «Пассивная активность», «Правостороннее сознание», «Правосторонний ритм». Работать с ними очень просто — достаточно смотреть спокойным и слегка рассеянным взглядом примерно в центр экрана. Все визуальные стимулы представляют собой флэш-анимацию, которая строится посредством кадрового типа. Такой вид анимации увеличивает ролик, так как в каждом кадре используется новое видоизменённое изображение. Вся анимация строится за счёт нескольких ключевых кадров, и программа сама рассчитывает изменение векторного изображения в промежуточных кадрах.

В качестве слуховых стимулов используются различные бинауральные записи, содержащие как звуки окружающей среды (шуршание бумаги, звук разбивающегося стекла, жужжание жука, хруст снега, шум автомобилей и т. д.), так и музыку. Звуковые стимулы подбирались с учётом того, что строение внешнего уха у каждого человека индивидуально, и он привыкает слышать окружающий мир с таким строением с раннего детства, использование отличающихся по строению ушей при записи может привести к неправильному восприятию записи слушателем.

Двигательная стимуляция осуществлялась на основе обучения студентов левостороннему зеркальному письму, так называемому почерку Леонардо. Нами предполагается, что зеркальное письмо и чтение не только развивают творческий потенциал, замедляют процесс мышления, но и повышают его качество. Именно поэтому основной упор в комплексе упражнений сделан на письмо левой рукой (справа налево и слева направо) и зеркальное чтение.

Читаем и пишем мы всегда только слева направо. А от этого напрямую зависит то, какие области мозга работают в тот или иной момент, какие его части тренируются.

Зеркально писал и Леонардо да Винчи — справа налево, все буквы развёрнуты по вертикальной оси на 180 градусов. Если такой текст подставить к зеркалу, он будет выглядеть как обычный. Предполагается, что такой способ письма хорошо стимулирует функции мозга, воображение, мыслительную деятельность. Также он развивает пространственное мышление, благодаря перекодированию в мозге образов реальных объектов к их условно-графическим изображениям. Информация, записанная таким образом, лучше воспринимается и надолго запоминается.

В комплексе предлагаются различные упражнения на постепенное развитие левой руки при помощи письма, выполнения привычных действий и т. д. От лёгких упражнений по рисованию (рисование вниз головой, одновременно двумя руками) и письму отдельных букв и слов упражнения постепенно усложняются к письму целых текстов левой рукой зеркальным способом.

Упражнения по зеркальному чтению также следуют от простых к сложным и более объёмным. Помимо этого, в комплексе предлагаются упражнения, в которых необходимо делать всевозможные

действия разными руками с акцентом на правое полушарие. Также в комплекс входят игры на развитие воображения, нестандартных способов мышления.

Исследование проводилось на потенциально одарённых студентах (27 человек) в возрасте от 18 до 23 лет, обучающихся на факультете социальной педагогики и психологии учреждения образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова». Участие студентов было добровольным.

На первом этапе исследования у испытуемых был диагностирован уровень развития кратковременной памяти с помощью субтеста «Память, мнемические способности» (тест структуры интеллекта Амтхауэра), уровень интеллектуального развития посредством теста Равена (Прогрессивные матрицы Равена), а также уровень дивергентного мышления путём прохождения теста креативности Вильямса (часть 1, тест дивергентного (творческого) мышления).

Второй этап исследования включал апробирование испытуемыми комплекса по гармонизации полушарий и написание ими после 2 месяцев работы с упражнениями рефлексивного эссе. В тексте эссе испытуемым предлагалось описать себя до эксперимента и отметить, какие изменения произошли с ними спустя 2 месяца тренировок с комплексом упражнений. Студенты отмечали степень удобства работы левой рукой, изменения эмоционально-волевой, познавательной сферы, состояние общей работоспособности.

Анализируя рефлексивное эссе всех участников эксперимента, можно отметить общие моменты. В начале работы с левой рукой практически всеми участниками отмечался дискомфорт от выполнения ранее привычных действий. На обычные занятия они взглянули с новой стороны: были более сосредоточенны, вовлечены в процесс, но несколько медлительны. Действия, обычно выполняемые автоматически, стали более обдуманными и осмысленными. Создавалось впечатление, что они, как в детстве, делают все это впервые и только учатся. Со временем упражнения по письму выполнялись быстрее и увереннее. Многими испытуемыми отмечалась трудность в переключении с левой руки на правую и обратно. Почерк у большинства был непонятный, кривой, но они старались улучшать его, отрабатывая навыки письма левой рукой. В группе испытуемых также присутствовали переученный в детстве левша (ему писать левой рукой было более привычно и комфортно, чем остальным участникам) и левша (он выполнял письменные упражнения правой рукой).

В познавательной сфере всеми участниками эксперимента отмечались улучшение памяти, внимания, восприятия, воображения, мышления, увеличение скорости реакции на различные раздражители.

Испытуемые наблюдали у себя появление новых интересов (в области литературы, изучения языков, необычных хобби), стремления к получению новых знаний и умений, увлечённости, заинтересованности. Участниками эксперимента отмечались: тяга к новизне, повышение активности и жизненного тонуса. В эмоционально-волевой сфере испытуемых произошли различные изменения. В некоторых случаях отмечалось спокойствие, уверенность в себе, появление целеустремлённости, собранности, сосредоточенности, снижение агрессии, повышение самоконтроля. Также присутствовали отзывы, в которых испытуемые писали об эмоциональной нестабильности, появлении раздражительности, агрессивности, ранее им не свойственных, упорном стремлении доказать свою точку зрения.

В эссе участников эксперимента также отмечалась тенденция к появлению вдохновения, применению творческого подхода к решению некоторых задач, стремлению самосовершенствованию. Многие испытуемые писали о том, что стали задумываться о вещах, которые ранее их не волновали, рассуждать, размышлять.

После второго этапа эксперимента можно сделать выводы о том, что тренировки по развитию и гармонизации полушарий действительно дали результаты. На протяжении работы с комплексом упражнений испытуемые наблюдали у себя ранее не свойственную им эмоциональную нестабильность, повышение общей работоспособности, изменения в познавательной сфере. По их собственному признанию, они стали лучше улавливать эмоциональную окраску речи окружающих. За время эксперимента у участников улучшилось конкретное зрительное восприятие, также развилась оценка пространственных отношений. Впечатления, сновидения и фантазии испытуемых постепенно становились ярче и насыщенней.

Стоит отметить, что рефлексивное эссе испытуемых отражает лишь их субъективный взгляд на изменения, не исключается также влияние на мнения участников эксперимента психологических эффектов. Поэтому в будущем планируется также третий этап исследования, на котором будет получена более точная констатация изменений с помощью аппаратных методов.

Заключение. Подводя итоги нашей экспериментальной работы, можно с определённой долей уверенности констатировать, что наличие «Эффекта Леонардо» имеет место в организации умственного труда и мыслительной деятельности. Таким образом, первый шаг на пути к «Леонардо» сделан. Была создана система формирования личности, в основе которой лежат научные и жизненные принципы Леонардо да Винчи.

Эти принципы являются и этапами специального тренинга, названного нами «Curiosita, или Путь к Леонардо», содержание которого изложено в одноименной книге и статье «Формирование творческого мышления у одарённых детей: принцип Леонардо да Винчи Curiosita».

Список цитируемых источников

1. Антипенко О. Е. Формирование творческого мышления у одарённых детей: принцип Леонардо да Винчи *Curiosita* // *Образование личности*. 2012. № 2. С. 82—93.
2. Брагина Н. Н., Доброхотова Т. А. *Функциональные асимметрии человека*. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Медицина, 1988. 240 с.

Материал поступил в редакцию 18.02.2015 г.

УДК 159.9-316.614.5

О. В. Белановская, И. П. Пацанович

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск

ОБРАЗ ОТЦА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ПОДРОСТКОВ

Введение. Психология отцовства — одна из наиболее интересных и в то же время наименее исследованных областей психологии родительства. В современной психологической науке изучение родительства занимает особую нишу. В последние десятилетия достоверно существует оформившийся социальный заказ на изучение проблем семьи и семейного взаимодействия, связанный с изменением традиционных семейных установок в современном обществе, когда в условиях профессиональной и экономической эмансипации женщин, либерализации брачных отношений акцентируется внимание на роли, функциях и требованиях к родителям.

Распространённая практика разводов, внебрачных рождений и воспитания ребёнка одним из родителей, снижение рождаемости и, как результат, уменьшения числа детей в семье и их более тесный порядок рождения, разделение родительства и супружества, выражающееся в широком распространении неполных (прежде всего материнских) семей и в увеличении числа супружеских пар, отказывающихся иметь хотя бы одного ребёнка, характерные для современного общества, обуславливают научный и общественный интерес к проблемам семьи и, в частности, родительства.

Кроме того, массовое вовлечение женщин в производительный труд и общественную активность породило новые изменения в структуре и функциях семьи: женская занятость на производстве и в общественной жизни обусловила проблему совмещения труда на благо государства, общества и семейных обязанностей работающих женщин. Уравнивание мужчин и женщин в профессиональных правах и обязанностях, уменьшение времени, которое матери проводят с ребёнком, увеличило требования к мужчине как к отцу [1].

Отцовство — это интегральное психологическое образование личности отца, включающее осознание родственной связи с детьми и чувства, к ним испытываемые, принятие и исполнение родительской роли, а также способствующее самореализации, самоутверждению и саморазвитию личности отца [2, с. 117—134]. Исследователи отмечают, что отцы проводят со своими детьми значительно меньше времени, нежели матери, причём лишь незначительная часть этого времени расходуется непосредственно на уход за детьми и общение с ними. Участие отца в воспитании детей, за исключением их дисциплинирования, во многих семьях остаётся символическим [3, с. 294]. Как работает отец, дети не видят, а количество и значимость его внутрисемейных обязанностей значительно меньше, чем у матери. По мере того, как «невидимый родитель», как часто называют отца, становится видимым и более демократичным, он всё чаще подвергается критике со стороны жены, а его авторитет, основанный на внесемейных факторах, заметно снижается [4, с. 273].

Ослабление и даже полная утрата мужской власти в семье отражается в стереотипном образе отцовской некомпетентности. Но ведь главное — что мужчина оценивается при этом по традиционным женским критериям, речь идёт о деятельности, которой отцы никогда раньше всерьёз не занимались и к которой они социально, психологически, а возможно, и биологически плохо подготовлены.

Отцовская любовь должна быть направляема принципами и ожиданиями; она должна быть терпеливой и снисходительной, а не угрожающей и авторитарной. Она должна давать растущему ребёнку всё возрастающее чувство собственной силы и, наконец, позволить ему стать самому для себя авторитетом и освободиться от авторитета отца [5, с. 24—27].

Как часть личностной сферы, отцовство является необходимым условием полноценного развития личности. Какой-то мудрый человек сказал: ребёнок — отец мужчины. Д. С. Акивис считает, что только в соприкосновении с ребёнком полностью созревают мужские черты личности — потребность и способность защищать, принимать на себя ответственность, энергия, душевная сила. Если у женщины материнская любовь проявляется благодаря «первичной материнской заботе», то у мужчин забота о ребёнке преобразуется в продукт родительской любви. Поэтому переживание отцовской любви приводит к развитию таких качеств, как исполнительность и ответственность.