

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Введение.** Мир природы уникален, оттого он и является одной из актуальнейших тем изучения человеком. В силу своего жизненного опыта взрослый знает те или иные природные объекты и явления, может объяснить взаимосвязь в природе, умеет взаимодействовать с ней. Ребёнок же не владеет таким опытом, именно поэтому перед взрослым стоит задача ознакомления детей с природой.

Система дошкольного образования в настоящее время решает ряд воспитательно-оздоровительных и обучающих задач. В целях ознакомления детей дошкольного возраста с природой используются различные формы, одной из которых является экологический тренинг.

**Основная часть.** Говоря о использовании в системе дошкольного образования такой формы, как экологический тренинг, мы должны понимать, что речь пойдёт о таких взаимосвязанных науках, как педагогика, дошкольная педагогика, психология (и её отрасли), экология. Следовательно, необходимо рассмотреть данное понятие со стороны перечисленных наук. Обратимся ко взглядам отечественных и зарубежных исследователей на определение термина «психологический тренинг».

Ю. Н. Емельянов под исследуемым понятием понимает метод активного социально-психологического обучения, в ходе которого формируется коммуникативная компетентность личности [1].

Большая часть исследователей считают тренинг активным методом обучения. Обратившись к психологическому словарю можно увидеть, что акцент сделан именно на это: «Тренинг социально-психологический — область практической психологии, ориентированная на использование активных методов групповой психологической работы в целях развития компетентности в общении» [4].

Свою точку зрения по этому вопросу высказывают Д. С. Петросян, Н. П. Фаткина: «В целом ряде работ отечественных психологов психологический тренинг рассматривается как один из активных методов обучения. Обучение — действительно один из важнейших элементов тренинга. Однако, на наш взгляд, их нельзя отождествлять. Обучение не является ключевой характеристикой психологического тренинга, полностью раскрывающей его сущность» [2].

В этом же плане высказывается В. А. Плешаков: «Тренинг как психолого-педагогическая технология групповой работы — это упорядоченная и задачно-структурированная совокупность активных методов групповой работы (деловых, организационно-деятельностных, ролевых и психологических игр, заданий и упражнений, психотехник и рефлепрактик, групповых дискуссий и т. д.), логично и тематически подобранных согласно поставленной цели и обеспечивающих заранее запланированных и корректно диагностируемых результатов для человека, группы и организации в процессе групповой динамики» [3].

Исходя из вышесказанного, предлагается следующее определение к термину «психологический тренинг»: технология психологического воздействия на личность, реализуемая в единстве и последовательности процессов обучения, коррекции и развития.

Адаптировав понятие «психологический тренинг» к дошкольному возрасту, мы получаем следующее утверждение: тренинг — это форма специально организованного обучения, самосовершенствования личности ребёнка, в ходе которого решается ряд воспитательно-образовательных задач.

Экологический тренинг представляет собой организованный вид деятельности, в ходе которого решаются задачи умственного развития, совершенствуются личностные качества детей, удовлетворяются их познавательные потребности, воспитывается любовь и эстетическое отношение к природе.

У детей старшего дошкольного возраста уже сложились представления о временах года, сезонных явлениях в неживой и живой природе, так как эти представления активно формировались в младшей и средней группах. Достигнув старшего дошкольного возраста, эти представления необходимо расширить, уточнить, сформировать реалистическое понимание сезонных явлений и умение устанавливать связь между ними. Поэтому целью нашего исследования стало определение результативности использования как метода формирования представлений о природе.

Опытно-экспериментальную работу мы проводили в группах: контрольную составляла старшая группа № 3 в количестве 24 детей; экспериментальную — старшая группа № 2 в количестве 21 ребёнка. Итого в эксперименте приняло участие 45 детей.

Для изучения возможностей формирования представления о природных объектах и явлениях у детей старшего дошкольного возраста было проведено исследование в три этапа.

На первом этапе констатирующего эксперимента были отобраны методики и проведено диагностическое обследование контрольной и экспериментальной групп, направленное на выявление представлений дошкольников о явлениях и объектах природы.

Первая диагностика включала пять заданий. В процессе проведения первой диагностики ответы детей оценивались следующим образом: за верный и развернутый ответ ребенку начислялось три балла; за верный ответ на вопрос без развернутости и примеров начислялось два балла; за неверный ответ начислялся один балл. Затем баллы суммировались, и делался вывод об уровне представлений дошкольника о явлениях и объектах природы.

Вторая диагностика представляла беседу, в процессе которой обращались к детям индивидуально.

На этапе формирующего эксперимента проанализировали полученную информацию, разработали содержание экологических тренингов. На протяжении шести недель было проведено шесть экологических тренингов на разные темы:

1. «Чем мы похожи». Цель: сплочение и создание доброжелательного эмоционального фона. В процессе тренинга знакомим детей с такой формой, как тренинг, правилами, которых будем придерживаться в дальнейшем, настраиваемся на позитивное отношение к данной форме организации.

2. «Вода-волшебница». Цель: формирование представлений о воде, её агрегатных состояниях и свойствах. Организация проходит с элементами исследовательской деятельности, в процессе которой решаются не только обучающие задачи, но и обеспечивается успешное развитие восприятия ребёнка при контакте с природой (например, исследуя воду, воздействуем на все сенсорные анализаторы ребенка: трогаем, смотрим, нюхаем, пробуем).

3. «Не навреди живому». Цель: воспитание осознанного действенного отношения к природе, коррекция способов взаимодействия с природой. В процессе тренинга решается задача обучения способам взаимодействия с природой (например, не бури чужие гнезда, потому что это чужой дом).

4. «В мире животных». Главная мысль тренинга — помочь участникам осознать, что в природе не существует «плохих» и «хороших» животных, поскольку каждое из них играет определённую значимую роль в жизни природы. Этот тренинг позволяет преодолеть стереотипное мышление и потребительское отношение.

5. «Я и природа». Тренинг направлен на формирование целеполагания в процессе взаимодействия ребенка с природой, осознание взаимосвязи «человек—природа» (каким образом человек зависит от природы).

6. «Пластилиновая рапсодия». Цель: воспитание основ экологической культуры, выравнивание эмоционального фона.

Третий этап, контрольный, был посвящен проверке экспериментальной гипотезы, реализации экологических тренингов на практике при участии экспериментальной группы, систематизации и обобщению результатов экспериментальной работы контрольной и экспериментальной групп. Для определения эффективности проделанной работы нами был использован тот же диагностический материал, что и в констатирующем эксперименте. Результативность определялась также в сравнении итогов проделанной работы на контрольном этапе в старших группах № 2 и № 3.

Анализ результатов первой и второй диагностик экологического образования старших дошкольников в констатирующем и контрольном экспериментах показал, что уровень сформированности экологических представлений экспериментальной группы в сравнении с контрольной увеличился в контрольном эксперименте после проведения в формирующем эксперименте экологических тренингов.

*Первая диагностика*, экспериментальная группа:

– первый блок заданий — анализ показал, что количество детей, ответивших правильно, увеличилось с 47 до 60 %;

– второй блок — полностью справилось с заданием 53 % детей в сравнении с предыдущими 40 %;

– третий блок — практически вся группа детей справилась с заданием отлично (93 % правильных ответов);

– четвертый блок — процент ответивших на среднем уровне остался практически без изменений, однако количество верных ответов увеличилось почти вдвое (с 27 до 47 %);

– пятый блок — дети вновь показали высокий уровень знаний, где самый большой процент детей, выполнивших задания без посторонней помощи, самостоятельно, изменился с 87 до 93 %.

Контрольная группа: анализ не показал такую положительную динамику; в отдельных моментах наблюдался спад процента правильных ответов.

*Вторая диагностика*, экспериментальная группа: количество не ответивших детей уменьшилось в среднем в два раза; дети, которые отвечали на среднем уровне, показали результаты высокого уровня; показавшие результаты высокого уровня, совершенствовали свои представления и давали более развернутые ответы.

Контрольная группа: в результатах практически не наблюдалось положительных изменений, некоторые дети отвечали хуже, чем в констатирующем эксперименте.

Таким образом, разработанное содержание экологических тренингов имеет достаточную эффективность не только в процессе формирования представлений старших дошкольников о сезонных яв-

ниях, но и предоставляет возможность для социально-коммуникативного, умственного и эстетического развития личности ребёнка.

**Заключение.** Использование экологических тренингов в целях ознакомления детей дошкольного возраста с природой показало свою результативность. Они предоставляют педагогу возможность сформировать у детей представления о таких объектах и явлениях, которые требуют осознанного подхода, достаточно тяжёлой умственной нагрузки. Воспитатель знакомит детей с природными явлениями и изменениями, которые происходят каждый день, делая это творчески. У дошкольников происходит накопление чувственного опыта, отмечается воспитание любознательности и наблюдательности.

#### Список цитируемых источников

1. Емельянов, Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю. Н. Емельянов. — СПб : Изд-во ЛГУ, 1985. — 166 с.
2. Петросян, Д. С. Организационное поведение. Новые направления теории : учеб. пособие / Д. С. Петросян, Н. П. Фаткина ; под ред. проф. А. Райзберга. — М. : ИНФРА-М, 2011. — 272 с.
3. Плешаков, В. А. О тренинге как психолого-педагогической технологии / В. А. Плешаков // Проблемы педагогического образования : сб. науч. ст. / под ред. В. А. Слатенина, Е. А. Левановой. — М. : МГПУ МОСПИ, 2009. — Вып. 34. — С. 24.
4. Психология : словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Политиздат, 1990. — 494 с.

УДК 376

Е. В. Емельянова

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», Витебск, Республика Беларусь

### ДИАГНОСТИКА И ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ ОДАРЁННЫХ ДЕТЕЙ В ШКОЛАХ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

**Введение.** Диагностика одарённых детей — это процесс, построенный на сложном, комплексном и связанном анализе развития ребёнка. Продуктивность полностью зависит от правильной и корректной диагностики.

**Основная часть.** Если рассматривать диагностику, то усиление внимания связано с соответствующими методами диагностики, которые следует изучать со стороны возможностей для развития поведенческих особенностей одарённого ребенка. Эта мысль получила своё развитие в работах Дж. С. Рензулли, который призывает к отходу от общепринятой практики. У учёного определилась траектория тестирования, при которой ученики получают марку «одарённых», а все оставшиеся — «неодарённых». В подходе Дж. С. Рензулли говорится о пренебрежении определённого количества детей, которых часто называют «неуспешными в учении» одарённых; в таком случае их возможности выражаются по-другому [1, с. 381].

Ранняя идентификация одарённости имеет несколько точек зрения. Одна из них подтверждает, что на раннем этапе достаточно наблюдения со стороны педагогов и родителей. Противоречия встречаются во мнении Э. Уиннера, подчёркивающего односторонность этой практики, которая отмечается в нахождении сходства ряда характеристик с детьми этого же возраста. Следует подчеркнуть, что наблюдения учителя являются центральным элементом. В таком процессе педагог выступает как диагност [2, с. 165].

С. Марландом сформировано шесть основных типов одарённости, каждый из которых обладает своими характерными чертами. При помощи многочисленных изучений работ таких американских учёных, как С. Винербрэннер, Дж. С. Рензулли, С. М. Рис, Дж. Осборн, А. Танненбаун, нами был выявлен перечень характерных признаков одарённости: высокая чувствительность; чувство справедливости; большое количество интересов, увлечений; крайняя любознательность; высокая мотивация к осуществлению намеченного; способность легко справляться с решением проблемных задач; хорошее ассоциативное мышление; легкое восприятие процессов абстракции, концептуализации и синтеза; увлечение причинно-следственными связями; участие в исследовательских работах; структурное и логичное выстраивание мыслей; большой словарный запас; эмоциональная уравновешенность, дисциплинированность; дружелюбность и открытость, чувство юмора; выбор друзей среди старших детей и взрослых; проявление себя с разной стороны, как обычный ребёнок, трудный или неуспешный учащийся [1, с. 219].

Американские учёные Дж. С. Рензулли, Дж. Пурселл и Дж. Делисл отмечают, что при наглядной идентификации учителя отмечают лишь школьную одарённость, так как при вступлении в специальную программу учащиеся становятся одарёнными «неуспешными в учении» [4, с. 97].