



ВЕСТНИК МГИРО

Научно-методический журнал

*Издается ежеквартально
Издается с сентября 2010 года*

№ 1 (16)
январь-март 2014 г.

MSIDE NEWSTELLER
*Scientific-methodical magazine
Is Published triennial
Since September 2010*

В соответствии с приказом
Председателя Высшей аттестационной комиссии
Республики Беларусь от 01.02.2012 г. № 21
журнал включен в Перечень научных изданий
Республики Беларусь для опубликования
результатов диссертационных исследований
по историческим, педагогическим
и психологическим наукам

Зарегистрирован
Министерством информации Республики Беларусь
в Государственном реестре средств массовой
информации за № 1090 09.12.2010 г.

Главный редактор Татьяна Ивановна Мороз
Ответственный за выпуск Н. Н. Пинчук
Редактор И. Л. Бондарь
Верстка Н. Н. Пинчук
Дизайн обложки Е. В. Карачун

Подписано в печать 03.03.2014.
Выход в свет 24.03.2014.
Формат 60x84/8. Бумага офсетная.
Гарнитура Cambria. Ризография.
Усл.печ. л. 11,6. Уч.-изд. л. 10,0. Тираж 310.
Заказ 61. Цена свободная.

Издатель и полиграфическое
исполнение ГУО «Минский городской
институт развития образования»
Свидетельство № 1/176 от 12.02.2014.

ЛП № 02330/460 от 03.03.2014.
Адрес редакции: 220034, г. Минск,
пер. Броневой, 15а, тел. 294-85-51
e-mail: mgio@minsk.edu.by
Адрес типографии: 220034,
г. Минск, пер. Броневой, 15а.

Статьи в рубрику «Научные публикации» рецензируются. Полное или частичное воспроизведение или размножение любым способом материалов, опубликованных в настоящем издании, допускаются только с письменного разрешения издателя. Материалы в рубрику «Образовательная практика» не рецензируются и не возвращаются.

Редакционная коллегия

- Т. И. Мороз**, кандидат педагогических наук, доцент;
В. В. Буткевич, доктор педагогических наук, профессор, заместитель главного редактора;
С. П. Стренковский, кандидат исторических наук, доцент, заместитель главного редактора;
Л. Н. Воронцовская, кандидат педагогических наук, доцент;
Н. М. Забавский, доктор исторических наук, профессор;
Н. Л. Кузьминич, кандидат педагогических наук, доцент;
В. А. Листратенко, кандидат педагогических наук, доцент;
А. М. Лютый, доктор исторических наук, профессор;
О. А. Минич, кандидат педагогических наук;
В. Н. Наумчик, доктор педагогических наук, профессор;
Л. В. Орлова, кандидат психологических наук, доцент;
Б. В. Пальчевский, доктор педагогических наук, профессор;
Л. А. Пергаменщик, доктор психологических наук, профессор;
Т. И. Пучковская, кандидат педагогических наук;
О. М. Старикова, кандидат педагогических наук, доцент;
О. В. Толкачева, кандидат педагогических наук, доцент;
В. В. Чечет, доктор педагогических наук, профессор;
В. А. Янчук, доктор психологических наук, профессор;
Л. Г. Венцерева

- 2013.– Режим доступа: <http://www.edu.gov.by/sm.aspx?guid=437693>. – Дата доступа : 20.06.2013.
2. Роберт, И. В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования / И. В. Роберт. – М.: ИИО РАО, 2010. – 140 с.
 3. Козин, А. Н. Компьютерные обучающие программы в преподавании математики / А. Н. Козин, В. К. Короткова // Инновационные образовательные технологии на рубеже XX-XXI веков: материалы междунар. науч.- практ. конф.– Казань: Унипресс, 1998. – С.16-17.
 4. Разработка рекомендаций по практическому внедрению ЭОР в общеобразовательных учреждениях субъектов РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eog-np.ru/node/91> – Дата доступа: 09.06.2013.
 5. Лапенко, М. В. Теоретические модели осуществления учебного информационного взаимодействия в информационной среде дистанционного обучения / М. В. Лапенко // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 2. – С.19-27.
 6. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров/ Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.
 7. Ившина, Г. В. Разработка электронных образовательных ресурсов: мониторинг качества и внедрение: учеб.-метод. пособие: в 2-х ч. / Г. В. Ившина. – Казань: КГУ, 2008. – Ч. 1. – 98 с.

SUMMARY

The article identifies characteristics of information at the current stage of development of secondary education. The actual problems and the necessary conditions for the implementation of training with the use of information and communication technologies are reviewed. Various models of the educational process with the use of e-learning resources in institutions of secondary education are offered.

Статья сдана в редакцию 29.07.2013

УДК 37(073)

В. В. Хитрюк,
*доцент кафедры педагогики УО «Барановичский государственный университет»,
 докторант Балтийского федерального университета имени И. Канта,
 кандидат педагогических наук, доцент*

Е. И. Пономарёва,
*заведующий научной лабораторией социологических и педагогических исследований,
 доцент кафедры УО «Барановичский государственный университет»,
 кандидат педагогических наук, доцент*

**К ВОПРОСУ О ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ К РАБОТЕ
 В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье проанализированы сравнительные данные опроса руководителей учреждений общего среднего и дошкольного образования по выявлению наиболее значимых знаний, умений, профессиональных и личностных качеств, необходимых педагогу для эффективной деятельности в условиях инклюзивного образования.

Ключевые слова: инклюзивное образование, дети с особыми образовательными потребностями.

Совместное, включающее (инклюзивное) образование признано мировым сообществом как наиболее гуманное и эффективное для детей с особыми образовательными потребностями (ООП). Оно является для постсоветских стран новым направлением образовательной политики, в значительной степени затрагивающим сложившиеся основы образования. Подход «школа для всех» был изложен в декларации Всемирной конференции «Специальное образование: доступность и качество», принятой в 1994 году 92 странами [1]. В этом документе приоритетной задачей образовательной политики объявлялось создание включающего образования. Его суть заключается в том, что дети с ООП получают возможность обучаться в

обычных общеобразовательных школах вместе со здоровыми сверстниками, быть принятыми в их коллектив, развиваться в соответствии со своими возможностями, ощутить всю полноту и сложность жизни в обществе и в последующем успешно социализироваться в него [2]. В основу инклюзивного образования положена идея, которая исключает любую дискриминацию детей, обеспечивает равное отношение ко всем людям, но создаёт особые условия для детей, имеющих особенности психофизического развития. Следует отметить, что инклюзивное образование – это не ущемление прав здоровых школьников в пользу детей с особыми образовательными потребностями, а следующая ступень развития общества, когда образование ста-

новится реальным правом для всех.

Накопленный в США и странах Западной Европы опыт организации и осуществления инклюзивного образования определяет условия его эффективной реализации:

наличие нормативно-правовой, методической и информационной базы;

вариативность форм и средств организации психолого-педагогического сопровождения всех детей;

гибкие образовательные технологии, обеспечивающие удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей обучающихся;

адаптирующий и адаптивный характер образовательной среды;

сформированная инклюзивная культура всех субъектов образовательного пространства (педагоги, родители, учителя-дефектологи, педагоги-психологи и т.д.).

Ведущая роль в успешном осуществлении инклюзивного образования принадлежит педагогу, обладающему готовностью к работе в условиях инклюзии (инклюзивной готовностью), которая должна не только формироваться, но и постоянно развиваться как в процессе обучения, так в дальнейшей профессиональной деятельности. Именно «учитель – есть «золотое сечение», главное условие успешной реализации инклюзивных принципов и их воплощения в педагогическую практику [3, с. 12].

Инклюзивная готовность педагогов многоаспектна и включает в себя:

педагогическую готовность (дидактическую, методическую) и психологическую готовность («эмоциональное принятие детей с ООП;

мотивационные установки, нравственные принципы, ценностно-смысловые установки восприятия «другого», определяющие отношение к идее инклюзии;

установка на «особого» ученика, внутренняя детерминация активности личности педагога») [3, 4].

По нашему мнению, инклюзивная готовность определяется как сложное интегральное субъектное качество личности, содержательно раскрывающееся через комплекс компетенций и определяющее возможность эффективной профессионально-педагогической деятельности в актуальных условиях [5; 6].

Решение задачи формирования инклюзивной готовности лежит в плоскости подготовки педагогических кадров. Поэтому перед системой педагогического образования нашей страны стоит задача опережающих действий по подготовке специалистов, ориенти-

рованных на реализацию модели совместного (инклюзивного) образования.

Основная часть. Для определения наиболее значимых знаний, умений и личностных качеств, необходимых педагогам для работы с одной категорией детей с ООП – детьми с особенностями психофизического развития в условиях инклюзивного образовательного пространства, нами был проведен опрос руководителей школ и учреждений дошкольного образования города Барановичи и Барановичского района.

В опросе приняли участие 85 директоров и заместителей директора по учебно-воспитательной работе учреждений среднего образования (УСО) – группа выборки 1 – и 46 заведующих и заместителей заведующих по основной работе учреждений дошкольного образования (УДО) – группа выборки 2.

От общего числа опрошенных руководителей школ 50,6% работают в системе образования от 11 до 25 лет, 40,0% – более 25 лет.

По стажу работы на руководящих должностях они распределились следующим образом:

- до 10 лет – 54,1%,
- от 11 до 20 – 34,2%,
- более 25 лет – 11,7%.

Директора школ составляют 60,0% в общей группе руководителей учреждений среднего образования. Среди испытуемых, работающих в УДО, 73,9% – заведующие дошкольными учреждениями.

Стаж педагогической работы у этой категории опрошенных распределяется следующим образом:

- до 10 лет – 2,2%,
- от 11 до 20 лет – 32,2%;
- от 21 года до 25 лет – 28,6%
- более 25 лет – 37,0%.

Большинство из руководителей УДО (65,2%) имеют стаж работы на руководящей должности до 10 лет. Более 25 лет в этой должности работают 6,5% испытуемых.

Выборка респондентов свидетельствует о том, что в опросе приняли участие опытные педагоги и руководители.

Анкета содержала три блока суждений, в которых респонденты, во-первых, должны были сделать выбор одного варианта ответа из предложенных, а во-вторых, отобрать из перечня предлагаемых суждений пять наиболее значимых, по их мнению, позиций в каждом блоке и проранжировать их. Результаты, полученные по первому блоку анкеты (знания, необходимые для эффективной работы в условиях инклюзивного образования), по исследуемым группам респондентов отобраны в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты опроса руководителей учреждений общего среднего и учреждений дошкольного образования о наиболее значимых знаниях для осуществления инклюзивного образования

Каждый педагог инклюзивного образования ДОЛЖЕН ЗНАТЬ:	Группы выборки*	Выбор варианта ответа, в %			
		обязательно	желательно	не обязательно	нет ответа
Особенности познавательного и эмоционального развития всех детей, в том числе и детей с особыми образовательными потребностями (ОПП)	1	84,7	8,2	—	7,1
	2	76,1	8,7	2,2	13,0
Сущность социальной и образовательной инклюзии	1	83,5	9,4	1,2	5,9
	2	60,9	21,7	—	17,4
Методы и приёмы коррекционной работы	1	76,5	17,6	—	5,9
	2	67,4	17,4	4,3	10,9
Особенности обучения и воспитания детей с особенностями психофизического развития в условиях образовательной интеграции и инклюзивного образования	1	75,3	21,2	—	3,5
	2	78,3	8,7	4,3	8,7
Особенности восприятия информации каждым ребёнком	1	75,3	11,8	—	12,9
	2	60,9	15,2	2,2	21,7
Принципы инклюзивного образования	1	71,8	18,8	—	9,4
	2	54,3	26,1	2,2	17,4
Учебные возможности детей с ООП в соответствии с особенностями нарушения	1	67,1	24,7	—	8,2
	2	63,0	19,6	4,3	13,0
Основы процесса социализации личности	1	64,7	21,4	2,4	11,8
	2	54,3	21,7	2,2	21,7
Спектр образовательных услуг для «особых» детей	1	57,6	24,7	2,4	15,3
	2	45,7	30,4	8,7	15,2
Национальную систему общего и специального образования	1	51,8	32,9	2,4	12,9
	2	34,8	43,5	4,3	17,4
Преимущества инклюзивного образования	1	50,6	31,8	3,5	14,1
	2	45,7	32,6	4,3	17,4
Содержание Конвенции о правах инвалидов	1	45,9	36,5	3,5	14,1
	2	43,5	28,3	4,3	23,9
Ценности инклюзивного образования	1	34,1	48,2	3,5	14,1
	2	37,0	32,6	6,5	23,9
Структуру психофизического нарушения	1	27,1	52,9	4,7	15,3
	2	37,0	34,8	4,3	23,9
Этиологию нарушений психофизического развития	1	32,1	40,5	4,6	22,9
	2	41,3	26,1	4,3	28,3
Сущность медицинской и социальной моделей инвалидности	1	19,8	52,7	8,4	19,1
	2	17,4	50,0	6,5	26,1
Клинические варианты нарушенного развития	1	10,6	51,9	13,0	19,1
	2	26,1	39,1	10,9	23,9

*1 — руководители учреждений среднего образования

2 — руководители учреждений дошкольного образования

Как свидетельствуют данные опроса, большинство выборов ответа «каждый педагог инклюзивного образования должен знать обязательно» в обеих группах респондентов приходится на одни и те же суждения. Разница заключается лишь в незначительном расхождении ранговых предпочтений.

Определяя степень необходимости для учителя владеть знаниями содержания Конвенции о правах инвалидов, значительная часть респондентов (45,0%) выбрали ответ «знать обязательно». В то же время знание сущности медицинской и социальной модели инвалидности

респонденты групп 1 и 2 выборки отнесли на шестнадцатую позицию из семнадцати. Большинство опрошенных руководителей школ и УДО (соответственно 84,7% и 78,3%, по сумме ответов «обязаны знать» и «желательно знать») считают, что педагогам нужно разбираться в национальной системе общего и специального образования. Как свидетельствуют данные, представленные в таблице 1, на первые два места в этом блоке анкеты руководители учреждений дошкольного образования поставили знание особенностей познавательного и эмоционального развития всех детей, в том числе и детей с особыми образовательными потребностями (ОПП), и владение особенностями обучения и воспитания детей с особенностями психофизического развития (ОПФР) в условиях

образовательной интеграции и инклюзивного образования. Руководство школ города Барановичи и Барановичского района в целом разделяет этот выбор. Знание учебных возможностей детей с ООП и особенностей восприятия информации каждым ребёнком эти респонденты также считают важным: у представителей школ и УДО мнения по этим вопросам очень близки (соответственно: 1-я группа – 7 и 5 места; 2-я группа – 5 и 5 места).

Обращает на себя внимание тот факт, что четыре взаимосвязанных суждения (знание сущности социальной и образовательной инклюзии, принципов инклюзивного образования, его преимуществ и ценностей) у руководителей и школ, и дошкольных учреждений также очень близки по количеству выборов первого варианта ответа (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты изучения мнения респондентов о необходимости владения знаниями о сущности инклюзивного образования

Каждый педагог инклюзивного образования ДОЛЖЕН ЗНАТЬ:	Исследуемые группы респондентов	
	Руководители УСО	Руководители УДО
	Ранговая позиция	
Сущность социальной и образовательной инклюзии	2	4
Принципы инклюзивного образования	6	8
Преимущества инклюзивного образования	11	9
Ценности инклюзивного образования	13	14

Примечание – Ранговые позиции определялись на основании ответа «обязательно должны знать»

Вместе с тем, низкие ранговые позиции, которые занимает знание принципов инклюзивного образования, его ценностей и преимуществ, косвенно свидетельствуют о том, что респонденты не в полной мере владеют знаниями о сущности образовательной инклюзии.

Анализ результатов выбора суждений, отражающих степень необходимости владения знаниями клинических основ нарушений психофизического развития детей, позволяет сделать вывод, что руководители школ отдали предпочтение ответу «желательно знать» (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты изучения мнения респондентов о необходимости владения знаниями о клинических основах нарушений психофизического развития у детей

Каждый педагог инклюзивного образования ДОЛЖЕН ЗНАТЬ:	Исследуемые группы респондентов	
	Руководители УСО	Руководители УДО
	Ранговая позиция	
Структуру психофизического нарушения	13	12
Этиологию нарушения психофизического развития	14	11
Клинические варианты нарушенного развития	16	15

Примечание – Ранговые позиции определялись на основании ответа «обязательно должны знать»

Результаты исследования свидетельствуют, что большинство испытуемых видят необходимость обязательного владения педагогами методами и приёмами коррекционной работы.

Каждый испытуемый из предложенных

в первом блоке 17 суждений (перечень суждений см. таблицу 1) отобрал пять самых, по его мнению, востребованных знаний для работы в условиях инклюзивного образования и проранжировал их (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты определения наиболее актуальных знаний для работы в условиях инклюзивного образования

Ранговая позиция	Исследуемые группы респондентов	
	Руководители УСО	Руководители УДО
	Каждый педагог инклюзивного образования ДОЛЖЕН ЗНАТЬ:	
1	Сущность социальной и образовательной инклюзии	Особенности обучения и воспитания детей с особенностями психофизического развития в условиях образовательной интеграции и инклюзивного образования
2	Методы и приёмы коррекционной работы	Методы и приёмы коррекционной работы
3	Особенности обучения и воспитания детей с особенностями психофизического развития в условиях образовательной интеграции и инклюзивного образования	Сущность социальной и образовательной инклюзии
4	Особенности познавательного и эмоционального развития всех детей, в том числе и детей с особыми образовательными потребностями	Особенности познавательного и эмоционального развития всех детей, в том числе и детей с особыми образовательными потребностями
5	Принципы инклюзивного образования	Принципы инклюзивного образования
5	Особенности восприятия информации каждым ребёнком	Учебные возможности детей с ООП в соответствии с особенностями нарушения

Как свидетельствуют полученные результаты, мнение руководителей УСО и УДО совпадает по всем позициям (за исключением последнего рангового места).

Второй блок анкеты содержал перечень

суждений, отражающих умения, необходимые учителю для работы в условиях инклюзивного образования. Результаты опроса испытуемых по этому блоку отображены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты опроса руководителей среднего образования и учреждений дошкольного образования о наиболее значимых умениях для осуществления инклюзивного образования

Каждый педагог инклюзивного образования ДОЛЖЕН УМЕТЬ/ВЛАДЕТЬ:	Группы выборки *	Выбор варианта ответа, в %			
		обязательно	желательно	не обязательно	нет ответа
Методами организации, общения и взаимодействия между всеми детьми в классе	1	94,1	1,2	—	4,7
	2	73,9	—	—	26,1
Приёмами организации сотрудничества родителей детей с особыми образовательными потребностями и родителей детей с типичным развитием	1	84,7	8,2	—	7,1
	2	82,6	2,2	—	15,2
Работать в команде совместно с родителями и специалистами	1	90,6	3,5	—	5,9
	2	71,7	4,3	—	23,9
Методами осуществления индивидуального подхода к каждому ребёнку	1	87,1	—	—	12,9
	2	78,3	4,3	—	17,4
Видеть сильные стороны каждого ребёнка и опираться на них в работе	1	84,7	2,4	—	12,9
	2	76,1	—	—	23,9
Методически правильно оценивать учебные достижения всех детей	1	85,9	—	—	14,1
	2	73,9	—	—	26,1
Поддерживать каждого ребёнка	1	84,7	1,2	—	14,1
	2	73,9	4,3	2,2	19,6
Планировать свою профессионально-педагогическую деятельность	1	81,2	2,4	—	16,5
	2	78,3	2,2	—	19,6

Методическими приёмами и способами организации учебной деятельности детей с ОПФР	1	82,4	5,9	3,5	8,2
	2	71,7	2,2	2,2	23,9
Распознавать дискриминационные проявления детей в классе и владеть приёмами борьбы с ними	1	82,4	5,9	—	11,8
	2	69,6	4,3	—	26,1
Формировать дружеские отношения в коллективе детей	1	80,0	2,4	1,2	16,5
	2	67,4	4,3	—	28,3
Навыками взаимодействия как с отдельными детьми, так и с коллективом детей	1	72,9	14,1	—	12,9
	2	69,6	2,2	—	28,3
Научить (обеспечить овладение знаниями) каждого ребёнка	1	68,2	11,8	1,2	18,8
	2	63,0	10,9	2,2	23,9
Составлять индивидуальную программу развития и обучения «особого» ребёнка	1	61,2	22,4	1,2	15,3
	2	67,4	10,9	4,3	17,4
Методами и приёмами альтернативной коммуникации, позволяющей устанавливать отношения со всеми детьми	1	64,7	20,0	—	15,3
	2	58,7	10,9	2,2	28,3
Навыками рефлексии профессионально-педагогической деятельности	1	63,5	18,8	1,2	16,5
	2	54,3	15,2	2,2	28,3
Приёмами адаптации методических материалов к особенностям каждого ребёнка	1	60,0	20,0	—	20,0
	2	58,7	17,4	—	23,9
Работать с любыми информационными источниками	1	49,4	32,9	1,2	16,5
	2	54,3	13,0	2,2	30,4
Проводить диагностику детей с особыми образовательными потребностями	1	40,0	38,8	5,9	15,3
	2	54,3	21,7	4,3	19,6
Быть организатором команды родителей, педагогов, специалистов по разработке индивидуальных образовательных программ для детей с ООП	1	45,9	34,1	4,7	15,3
	2	39,1	28,3	2,2	30,4
Навыками просветительской работы	1	36,5	41,2	4,7	17,6
	2	39,1	28,3	4,3	28,3
Разрабатывать дидактические материалы для всех учеников в классе на основе принципа «универсального дизайна»	1	35,3	44,7	5,9	14,1
	2	28,3	34,8	6,5	30,4
Методиками и технологиями проведения обучающих семинаров, тренингов	1	14,1	58,8	9,4	17,6
	2	43,5	23,9	4,3	28,3
Проводить исследования по проблемам сопровождения всех участников инклюзивного образования (педагоги, дети с ООП, дети с типичным развитием, родители обеих групп детей) как в учебное, так и во внеучебное время	1	21,2	60,0	7,1	11,8
	2	21,7	45,7	4,3	28,3

* 1 – руководители учреждений среднего образования

2 – руководители учреждений дошкольного образования

Анализ результатов анкетирования позволяет отметить, что почти по всем вопросам, касающимся владения методами и приёмами работы с детьми с ОПФР, особыми образовательными потребностями и «обычными» детьми, их родителями, организации сотрудничества всех субъектов образовательного процесса, респонденты обеих исследуемых групп практически единодушно выбрали ответ: «должны владеть в полном объёме».

Следует отметить, что руководители школ все перечисленные в анкете методы и приёмы, которые, на их взгляд, необходимы для работы в инклюзивном образовании, поставили соответственно на 1-9 места, тем самым подчеркнув важность и востребованность каждого из них, а руководители УДО – на 1-12

места (см. таблицу 5).

Однако испытуемые не видят острой необходимости в овладении педагогами умениями работать с любыми информационными источниками; разрабатывать учебные и дидактические материалы для всех обучающихся в классе/группе на основе принципа «универсального дизайна»; проводить диагностику детей с особыми образовательными потребностями; проводить обучающие семинары и тренинги, а также исследования по проблемам сопровождения всех участников инклюзивного образования как в учебное, так и во внеучебное время.

Обращает на себя внимание значительное число (от 15,2% до 30,4%) респондентов из числа руководителей УДО, которые никаким

образом не выразили своё отношение к тем суждениям, которые включал второй блок анкеты (см. таблицу 5).

Испытуемые первой и второй групп выборки из 24 суждений, характеризующих

умения, необходимые для работы в условиях инклюзивного образования, отобрали 5 самых, по их мнению, востребованных и проанжировали их (таблица 6).

Таблица 6 – Результаты определения наиболее значимых умений для эффективной работы педагога в условиях инклюзивного образования

Ранговая позиция	Исследуемые группы респондентов	
	Руководители УСО	Руководители УДО
	Каждый педагог инклюзивного образования ДОЛЖЕН:	
1	Владеть методами организации общения и взаимодействия между всеми детьми в классе	Владеть приёмами организации сотрудничества родителей детей с особыми образовательными потребностями и родителей детей с типичным развитием
2	Владеть методическими приёмами и способами организации учебной деятельности детей с ОПФР	Владеть методическими приёмами и способами организации учебной деятельности детей с ОПФР
3	Владеть приёмами организации сотрудничества родителей детей с особыми образовательными потребностями и родителей детей с типичным развитием	Уметь работать в команде совместно с родителями и специалистами
4	Владеть методами осуществления индивидуального подхода к каждому ребёнку	Уметь составлять индивидуальную программу развития и обучения «особого» ребёнка
5	Уметь работать в команде совместно с родителями и специалистами	Владеть методами организации общения и взаимодействия между всеми детьми в классе

Результаты ранжирования в целом подтвердили то, что нами уже было отмечено в ходе анализа результатов опроса по второму блоку анкеты – для педагога важнейшей является методическая составляющая умений и навыков организации и осуществления инклюзивного образования.

В третьем блоке анкеты выявлялись наиболее значимые личностные качества учителя/воспитателя, необходимые для работы

в условиях инклюзивного образования. Респондентам предлагалось выбрать из предложенных вариантов один из ответов относительно суждений (21), затем определить пять ведущих личностных качеств, которыми должен обладать педагог, работающий в условиях инклюзивного образования. Результаты опроса испытуемых по третьему блоку анкеты отражены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты опроса руководителей учреждений общего среднего образования и учреждений дошкольного образования о наиболее значимых личностных качествах педагога инклюзивного образования

Каждый педагог инклюзивного образования ДОЛЖЕН:	Группы выборки *	Выбор варианта ответа, в %			
		обязательно	желательно	не обязательно	нет ответа
Любить детей	1	85,9	4,7	1,2	8,2
	2	93,5	—	—	6,5
Быть эмоционально уравновешенным	1	75,5	12,9	—	11,8
	2	80,4	2,2	—	17,4
Быть организованным	1	76,5	5,9	—	17,6
	2	73,9	6,5	—	19,6
Быть гуманным	1	78,8	1,2	—	20,0
	2	63,0	2,2	—	34,8

Уважать других	1	72,9	7,1	—	20,0
	2	71,7	2,2	—	26,1
Быть коммуникабельным	1	69,4	12,9	—	17,6
	2	73,9	8,7	—	17,4
Профессионально проявлять требовательность	1	74,1	10,6	—	15,3
	2	60,8	19,6	—	19,6
Быть честным	1	68,2	14,1	—	17,6
	2	58,7	8,7	—	32,6
Быть требовательным к себе	1	71,8	14,1	1,2	12,9
	2	47,8	19,6	—	32,6
Быть толерантным к участникам образовательного процесса	1	57,6	28,2	1,2	12,9
	2	60,9	13,0	—	26,1
Быть деликатным	1	62,4	21,2	—	16,5
	2	47,8	15,2	—	37,0
Быть открытым к новому опыту	1	56,5	28,2	—	15,3
	2	50,0	23,9	—	26,1
Быть надёжным	1	58,8	18,8	—	22,4
	2	43,5	15,2	—	41,3
Быть гибким	1	52,9	25,9	1,2	20,0
	2	50,0	19,6	—	30,4
Быть пунктуальным	1	54,1	24,7	—	21,2
	2	47,8	15,2	—	37,0
Быть уверенным в себе	1	43,5	32,1	—	22,4
	2	45,7	15,2	—	39,1
Быть настойчивым	1	31,8	40,0	3,5	24,7
	2	28,3	30,4	4,3	37,0
Быть любознательным	1	30,6	42,4	1,2	25,9
	2	23,9	39,1	—	37,0
Быть прямым (прямодушным)	1	28,2	34,1	10,6	27,1
	2	23,9	28,3	6,5	41,3
Быть бескомпромиссным	1	7,1	28,2	40,0	24,7
	2	6,5	26,1	26,1	41,3
Всё подвергать сомнению	1	—	21,2	54,1	24,7
	2	2,2	13,0	45,7	39,1

* 1 — руководители учреждений среднего образования

2 — руководители учреждений дошкольного образования

Как показывают результаты опроса руководителей школ и учреждений дошкольного образования, на первых позициях по сумме двух первых вариантов ответов оказались такие личностные качества педагога, как любовь к детям, гуманность, уважительность, уравновешенность. Следует отметить, что по этим суждениям в пользу первого варианта ответа чаще делали выбор работники УДО. Вопросы, связанные с профессионально-личностными качествами педагогов, в частности, такие как коммуникабельность, толерантность, открытость новому опыту получили меньшее число выбора ответа «должны обладать обязательно». Самое низкое число выборов ответа «обязательно» приходится на следующие личностные качества: уверенность в себе, настойчивость, любознатель-

ность, прямота, бескомпромиссность и необходимость подвергать всё сомнению.

Из представленных суждений (21) респонденты также отобрали 5 самых, по их мнению, необходимых для работы в условиях инклюзивного образования и проранжировали их. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты определения наиболее важных личностных качеств, которыми должны обладать педагоги для работы в условиях инклюзивного образования

Ранговая позиция	Исследуемые группы респондентов	
	Руководители УСО	Руководители УДО
	Личностные качества педагога инклюзивного образования	
1	Любовь к детям	Любовь к детям
2	Требовательность к себе	Эмоциональная уравновешенность
3	Организованность	Способность профессионально проявлять требовательность
4	Открытость новому опыту	Толерантность к участникам образовательного процесса
5	Способность профессионально проявлять требовательность	Организованность
5		Эмоциональная уравновешенность

Результаты ранжирования в целом подтвердили данные, полученные в ходе опроса респондентов по третьему блоку анкеты. Мнение руководителей школ и учреждений дошкольного образования о наиболее актуальных личностных качествах, которыми должны обладать педагоги, в целом совпадает. Испытуемые считают, что обладание этими личностными качествами, как наиболее важными и необходимыми, будет способствовать успешной работе педагогов в условиях инклюзивного образования.

Как свидетельствует сравнительный анализ полученных в ходе анкетирования результатов, руководители учреждений общего среднего и дошкольного образования в целом продемонстрировали понимание особенностей инклюзивного образования и требований к его осуществлению. Существенных различий в определении наиболее востребованных знаний, умений и личностных качеств, которыми должны обладать педагоги для организации и осуществления инклюзивного образования, в группах «руководители школ» и «руководители учреждений дошкольного образования» не выявлено.

Осуществлённый респондентами отбор суждений, содержащихся в трёх блоках анкеты, в определённой мере может рассматриваться как совокупность взаимосвязанных академических, профессиональных и социально-личностных компетенций, призванных обеспечить решение реальных практических задач в процессе осуществления инклюзивного образования.

Однако значительное число анкет, в которых отсутствует какой-либо ответ по предложенным суждениям, свидетельствует об определённой неуверенности респондентов в правильности и точности определения актуальности того или иного суждения, о слабом (недостаточном) знании сущности, особенностей, ценностей инклюзивного образования, его принципов и стратегий осу-

ществления.

Всё это предопределяет необходимость системной целенаправленной работы по формированию инклюзивной готовности педагогов. Такая работа может быть организована в различных направлениях: во-первых (тактическое), организация тематических курсов повышения квалификации для уже работающих педагогов учреждений общего среднего и дошкольного образования, а во-вторых (стратегическое), пересмотр содержания образовательных программ первой ступени высшего образования (педагогические специальности) с позиций введения учебных дисциплин, предполагающих формирование необходимых компетенций.

Список литературы

1. Специальное образование: доступность и качество/ Всемирная конференция [Электронный ресурс]. – Саламанка, 1994. – Режим доступа: <http://knu.znate.ru/docs/index-446989.html> – Дата доступа: 25.07.2013.
2. Проект организации инклюзивного образования детей с ОВЗ в общеобразовательных учреждениях г. Тулы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: valeocentre.bljgspot.com/p/blog_page.html — Дата доступа: 29.03.2013.
3. Алёхина, С. В. Инклюзивное образование и психологическая готовность учителя / С.В. Алёхина // Вестник МГППУ, Серия «Педагогика и психология». – М., 2012. – № 4. – С. 3 –14.
4. Хитрюк, В. В. Инклюзивная готовность как этап формирования инклюзивной культуры педагога: структурно-уровневый анализ / В. В.Хитрюк // Вестник БГПУ. – Брянск, 2012. – № 1-1. – С. 80-84.
5. Хитрюк, В. В. Готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования / В. В.Хитрюк // Вестник ЧГПУ. – Чебоксары. – № 3 (79). – 2013. – Часть 1.
6. Хитрюк, В.В. Обычный педагог – «особый ребенок»: готовность и подготовленность будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования / В. В. Хитрюк // Актуальные вопросы профессиональной подготовки современного учителя начальной школы:

материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. Н. В.Ассонова; Министерство образования и науки РФ; Смол.

гос. ун-т. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2013. – С. 222-229.

SUMMARY

Comparative data of interviewing heads of general secondary and preschool education on revealing the most significant knowledge, abilities, professional and personal qualities necessary for teachers for carrying out an efficient activity under the terms of inclusive education is analyzed in the article.

Key words: inclusive education, children with special educational needs.

Статья сдана в редакцию 01.08.2013

Репозиторий БарГУ