

было самым авторитетным, самым мощным и уважаемым в мире» — 38 %. Далее студенты отмечают связь патриотизма и «любви к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни» — 35%, а также «бескорыстной любви и служения Родине, готовность к самопожертвованию ради ее блага или спасения» — 30%.

Также респондентам был задан вопрос: «Кто, на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств?». Представим, как и ранее, полученные результаты в виде сводной таблицы (таблица 2).

Т а б л и ц а 2 — Результаты ответа на вопрос: «Кто, на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств?»

Варианты ответов	Студенты 2 курс	Студенты 4 курс
Школа	33	40
Родители	44	44
Окружающие люди, друзья	6	6
СМИ	16	9
Органы власти	1	1

Можно констатировать, что в большей степени на формирование патриотических чувств у учащейся молодежи оказала влияние школа и родители, на это указывает больший процент респондентов по всем возрастным группам. Также определенная часть респондентов считает, что на их взгляды в отношении патриотизма оказали влияние окружающие люди, друзья, а также средства массовой информации. Проведенный анализ результатов позволяет заключить, что у учащейся молодежи наблюдается устойчивая осознанность в отношении понимания того, кто и каким образом сыграл роль в формировании их представлений о патриотизме. Незначительный процент порошенных (1 %), указывают на то, что на их взгляды в отношении патриотизма оказали влияние органы власти.

Заключение. В целом, в итоге проведенного анализа можно заключить что, студенческая молодежь отводит важное место патриотизму в системе ценностей. В качестве основных «признаков», определяющих патриотизм респонденты выделяют: бескорыстную любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию ради ее блага или спасения; национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу; стремление трудиться для процветания Родины, чтобы государство, в котором ты живешь, было самым авторитетным, самым мощным и уважаемым в мире. Также опрошенные отмечают, что на формирование их патриотических чувств в большей степени оказали влияние родители и школа.

В высказываниях, по которым учащаяся молодежь определяет для себя понятие патриотизм, наблюдаются особенности содержательной представленности, отражающие возрастные особенности представлений респондентов, находящая выражение в качественных и количественных различиях по обозначенным возрастным группам.

Полученные результаты могут быть использованы в психолого-педагогической практике: выявленные когнитивные особенности понимания феномена «патриотизм» могут быть использованы в качестве практического материала, при проведении воспитательной работы в школе и ВУЗе, по формированию патриотического сознания личности и ее потребности в патриотической деятельности.

Список цитируемых источников

1. Настольная книга по патриотическому воспитанию школьников: методическое пособие для школьных администраторов, учителей, классных руководителей, педагогов дополнительного образования / авт.-сост. А. Н. Вырщикова, М. Б. Кусмарцев, А. П. Пашович. — М.: Глобус, 2007. — 330 с.
2. Критерии и основы методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию / под. общ. ред. Ю.П. Квятковского. — М.: Армпресс, 2006. — 69 с.

УДК 159.9

В. В. Козел, Е. В. Лешкевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

КОПИНГ-СТРАТЕГИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. В современной психологии выделяют два механизма, за счет которых происходит адаптация человека к условиям стресса: психологическая защита и копинг-механизмы. В целом же защитно-совладающее поведение является структурно-уровневой системой, состоящей из большого числа элементов, иерархически связанных между собой и находящихся в подчинении у системы психозащиты и совладания [1]. По

мнению И. В. Пономаревой, защитно-совладающее поведение представляет собой единый континуум, на одной стороне которого стоят «защитные механизмы», а на другом — «копинг-стратегии» [2].

Основная часть. Под психологической защитой в психологии понимают «систему регуляторных механизмов, которые направлены на устранение или сведение к минимуму негативных, травмирующих личностных переживаний, сопряженных с внутренними или внешними конфликтами, состояниями тревоги и дискомфорта» [3, с. 4]. По З. Фрейду «цель защиты заключается в ослаблении интрапсихического конфликта (напряжения, беспокойства) между инстинктивными импульсами бессознательного и усвоенными требованиями внешней среды путем искажения реальности или с помощью изменения поведения. Психологическая защита регулирует поведение человека, ослабляя внутриличностный конфликт тем самым повышая его приспособляемость и уравновешивая психику, однако избыточное включение данного механизма (вторжение защит) не позволяет личности осознавать объективную, истинную ситуацию и адекватно и творчески взаимодействовать с миром» [4]. В. Г. Каменская определяет защитные механизмы как элементы саморегулирующейся системы поведения, действия которой плохо осознаются, и функция которой заключается в ослаблении внутренних конфликтов, что позволяет снизить тревогу и сохранить личности свой социальный облик, соответствующий требованиям социальной среды [5].

Другим элементом системы адаптивных реакций личности являются копинг-механизмы. Сам термин «копинг» взят из английского «to cope» — справляться, преодолевать. Впервые данный термин употребил Л. Мэрфи, который занимался изучением того, как дети преодолевают кризис развития. Тогда данный термин понимался, как стремление индивида решить определенную проблему [4]. Позже Р. Лазарус, занимаясь изучением проблемы психологического стресса и процессов совладания с ним, дает следующее определение копинга: «стремление к решению проблем, которое предпринимает индивид, если требования имеют огромное значение для его хорошего самочувствия, поскольку эти требования активируют адаптивные возможности». В своей теории Р. Лазарус исходит из субъективного переживания стресса, и особое внимание уделяет когнитивной оценке и когнитивной интерпретации стрессора [6].

В отечественную психологию термин «копинг» был введен Л. И. Анцыферовой, которая и предложила его перевод и обозначила данное явление как совладание (от старорус. «лад» — сладить, справиться, одолеть) [7]. Именно благодаря работам Л. И. Анцыферовой, а также К. К. Платонова и Б. М. Теплова и др. данный термин вошел в отечественную психологию в 90-е годы, где был включен в структуру стресса. Под копингом же понимается «психологическое преодоление или совладание, комплекс способов и приемов преодоления дезадаптации и стрессовых состояний» [8]. Фактически в отечественной литературе термины «копинг», «совладание», «совладающее поведение», «преодоление» используются как синонимы [2]. В. А. Бодров отмечает: «Понятие «coping behavior» используется для характеристики способов поведения человека в различных трудных ситуациях» [7, с. 122]. По мнению Л. И. Анцыферовой, в отечественной психологии до сих пор нет терминологического единообразия, и существует широкая дифференциация термина «копинг», который используется при как обозначении данной области исследований, так и самой феноменологии [4]. Стоит отметить, что в отличие от психологических защит, реализация совладающего поведения осуществляется на сознательном уровне. Как заявляет Т. Л. Крюкова, «копинг-поведение — это осознанная стратегия действий, направленная на устранение угрозы, лучше адаптирующая человека к требованиям ситуации и помогающая преобразовать ее в соответствие со своими намерениями, либо выдержать те обстоятельства, которые человек изменить не может» [4].

Некоторые исследователи объединяют данные понятия совладания и психологической защиты, причисляя защитные автоматизмы к особым формам стратегий совладающего поведения [5]. И. М. Никольская и Р. М. Грановская отмечают, «что понятие копинга по своему содержанию близко к понятию психологической защиты, и добавляют, что основным отличием защитных механизмов от копинг-стратегий является неосознанное включение первых и сознательное использование вторых» [2].

Исходя из всего выше сказанного, нами была сформулирована цель исследования — выявить копинг-стратегии в юношеском возрасте.

В исследовании совладающего поведения у молодых людей приняли участие 100 человек в возрасте от 17 до 21 лет. Из них 60 (50 %) респондентов мужского пола и 60 (50 %) респондент женского пола. Средний возраст респондентов составил 28 лет. Все респонденты находятся в процессе получения высшего образования, т. е. являются студентами. Исследование проводилось на базе Google Forms, представляющую собой онлайн-сервис с программой для администрирования опросов и тестов, предлагаемого корпорацией Google.

С помощью методики «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса и С. Фолкман (Т. Л. Крюкова, Е. В. Куфтяк, М. С. Замышляева) мы определили показатели выбора молодыми людьми копинг-стратегий в трудных или проблемных для них ситуациях. Полученные результаты представлены на рисунке 1.

Как мы видим на рисунке 1, полученные данные не выходят за пределы показателей 40-60 Т-баллов, что позволяет нам сделать вывод об умеренной степени использования копинг-стратегий молодыми людьми.

Здесь же мы видим, что наиболее используемыми копинг-стратегиями для молодых людей являются «Бегство-избегание» (56,32 Т-балла), «Планирование решения проблемы» (53,27 Т-балла), «Дистанцирование» (51,64 Т-балла). Наименее выраженными в использовании у молодых людей являются копинг-стратегии «Принятие ответственности» (48,6 Т-балла) и «Самоконтроль» (49,2 Т-балла). Интересно, что самыми выра-

женными копинг-стратегиями у молодых людей пришлось одновременно адаптивные («Планирование решения проблемы») и неадаптивные («Бегство-избегание») варианты совладания.

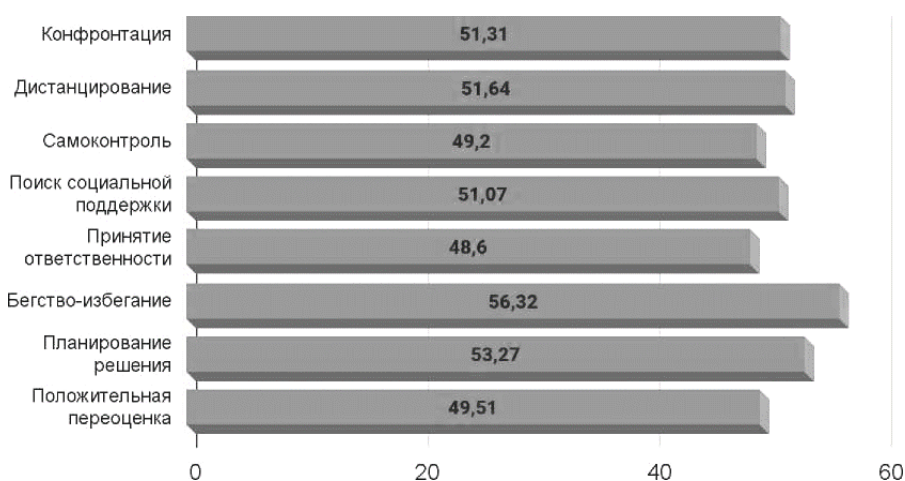


Рисунок 1 — Показатели выбора копинг-стратегий у молодых людей (средние значения в Т-баллах)

Заключение. Проведенное исследование позволило выявить особенности копинг-стратегий у молодых людей в возрасте 17—21 лет. Полученные данные свидетельствуют о том, что молодые люди используют копинг-стратегии в умеренной степени.

Интересным является тот факт, что самыми выраженными копинг-стратегиями у молодых людей пришлось одновременно адаптивные («Планирование решения проблемы») и неадаптивные («Бегство-избегание») варианты совладания. Это может говорить о том, что молодые люди используют различные стратегии для преодоления трудностей, но не всегда осознают эффективность каждой из них или испытывают сложности с выбором подходящей стратегии в конкретной ситуации.

Низкие показатели по шкалам «Принятие ответственности» и «Самоконтроль» могут указывать на трудности молодых людей с осознанием своей роли и ответственности в сложных ситуациях, а также с контролем своих эмоций и поведения.

Список цитируемых источников

1. Корытова, Г. С. Защитно-совладающее поведение : ретроспективная реконструкция понятия / Г. С. Корытова, Ю. А. Еремина // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2015. — № 3(156). — С. 42–48.
2. Переживание неопределенности, тревоги, беспокойства в условиях COVID-19 / Н. Е. Харламенкова, Ю. В. Быховец, М. В. Дан, Д. А. Никитина // Институт психологии Российской академии наук. — 2020. — URL: www.ipras.ru/cntnt/rus/institut/p/covid-19/kommentarii-eksp/har-1.html# (дата обращения 06.02.2022).
3. Субботина, Л. Ю. Психология защитного поведения : монография / Л. Ю. Субботина. — Ярославль: ЯрГУ, 2006. — 220 с.
4. Собенников, В. С. Психологическая защита / В. С. Собенников, Е. Ясникова. — Иркутск: ИГМУ, 2013. — 28 с.
5. Каменская, В. Г. Психология конфликта. Психологическая защита и мотивации в структуре конфликта : учеб. пособие для вузов / В. Г. Каменская. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2023. — 150 с.
6. Lazarus, R. Stress, Appraisal and Coping / R. Lazarus, S. Folkman. — New York : Springer.N.Y., 1984. — 437 с.
7. Богданова, М. В. Саморегуляция личности: от защит к созиданию : монография / М. В. Богданова, Е. Л. Доценко. — Тюмень: Мандр и Ка, 2010. — 204 с.
8. Останина, Н. В. Теоретические основы формирования копинг-поведения учащихся // Вестник ЧГПУ. — 2009. — №1. — С. 109–120.

УДК 165.194:371.025

М. А. Король

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ: МЕТА-АНАЛИЗ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Введение. Современная жизнь человека сопряжена с ситуациями, характеризующимися разнополярной информацией, что влечет за собой необходимость подвергать ее адекватной оценке, принятия решения в ситуации неопределенности и необходимостью подготовки обучающихся к жизни и деятельности в информационном обществе с обязательным критическим осмысливанием происходящего. Изучением критического мышления занимались многие ученые. Остановимся на анализе современных трудов отечественных ученых в последнее десятилетие.