

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Сборник статей
Международной студенческой научно-практической конференции

(г. Нижний Тагил, 14 марта 2024 года)

Москва
2024

УДК 37. 015. 3
ББК 88. 6
А 43

Печатается по решению Ученого совета НТГСПИ (филиала) РГППУ
(протокол № 5 от 25 января 2024 г.)

Рецензенты:

Малеева Елена Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и педагогики дошкольного и начального образования Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Сыченко Юлия Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (г. Екатеринбург)

Ответственный редактор:

Ирина Владимировна Мешкова — кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

А43 Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований: сборник статей Международной студенческой научно-практической конференции (г. Нижний Тагил, 14 марта 2024 года) / отв. редактор И. В. Мешкова. — Москва: Издательство Ипполитова, 2024. — 597 с. DOI 10.54770/978-5-93856-829-7-2024-1-597

ISBN 978-5-93856-829-7

В сборнике материалов Международной студенческой научно-практической конференции «Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований», состоявшейся 14 марта 2024 года в г. Нижний Тагил (Российская Федерация), раскрываются наиболее актуальные для современной психологопедагогической теории и практики проблемы, связанные с эффективностью исследований в области образования и перспективами их решения. Сборник содержит тексты научных докладов участников конференции — студентов, магистрантов, аспирантов вузов Республики Беларусь, а также колледжей и вузов Российской Федерации. Адресован студентам, магистрантам, аспирантам, педагогам, работающим в системе общего, дополнительного, среднего профессионального, высшего образования.

Ответственность за содержание публикуемых материалов, аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут их авторы.

ISBN 978-5-93856-829-7

УДК 37. 015. 3
ББК 88. 6
А 43

© НТГСПИ, 2024
© Авторы, 2024

суицидального поведения подростков	
Крашенинникова А. О. Взросление—побег. проблема взросления на примере произведения Германа Гессе «Демьян»	230
Куртанова М. А., Иванова Н. Г. Эмпирическое исследование тревожности младших школьников с детским церебральным параличом	241
Кухарёнок А. А., Нестер Е. Ф. Взаимосвязь самооценки и социальной креативности в юношеском возрасте	246
Лавренко М. В., Джига Н. Д. Исследование школьной тревожности у подростков	251
Лагун А. А., Яценко Т. Е. Фрустрированные потребности юношей и девушек, склонных к агрессивным реакциям в межличностных отношениях	255
Лаппо Е. Н., Снопкова Е. И. Содержание и модели метакогнитивных компетенций обучающихся в зарубежной литературе	259
Ласовская К. С., Кишея И. Л. Половые особенности проявления толерантности у педагогов общего среднего образования	264
Лейко А. Д., Кишея И. Л. Проявление буллинга в подростковом возрасте	269
Лелес А. С., Яценко Т. Е. Половые различия в характеристиках чувства вины личности, переживающей субъективное благополучие в юности	274
Лобанова Л. А., Кожевникова О. В. Субъектность как фактор академической адаптации студентов колледжа, проживающих в общежитии	280
Лобойко А. А., Кишея И. Л. Особенности проявления «ответственности» работников сферы обеспечения транспортной безопасности на железной дороге	285
Лопатина П. А., Иванова Н. Г. К вопросу о методах коррекции агрессивного поведения младших школьников с расстройством аутистического спектра	291
Луконенко С. С., Иванова Н. Г. Исследование стресса офисных работников	294
Марченкова Е. А. Роль тайм-менеджмента студентов во время учебного процесса с использованием инновационных педагогических технологий	300
Махмутова А. А. Взаимосвязь компьютерной зависимости и волевой саморегуляции младших подростков	305
Мезенцева С. А., Тактуева Ю. Г. Анализ проблемы социального интеллекта в отечественной и зарубежной психологии	311
Мелешкевич А. В., Лешкевич Е. В. Особенности развития социальной тревожности и копинг-стратегий в юношеском возрасте	316
Мешков А. В., Иванова Н. Г. Модели развития уверенности в себе	322
Милодовская А. В., Яценко Т. Е. Половые различия в позициях, занимаемых современными подростками в буллинг-структуре класса	328
Носоченко Е. С., Иванова Н. Г. Психологическая коррекция мотивации к учению подростков с девиантным поведением	333
Одинцова Н. А., Елистратова И. В. Формирование основ экологической культуры у младших школьников на уроках учебного предмета «Окружающий мир»	339
Останина А. А., Мешкова И. В. Исследование отношения подростков к здоровью и здоровому образу жизни	345
Павловский П. О., Снопкова Е. И., Батура И. Н. Виртуальная лаборатория педагогической деонтологии как ресурс профессиональной подготовки будущего педагога	352
Парцына М. А. Мультиинтегративное занятие с воспитанниками спортивного клуба «Армагеддон» как инновационная психолого-педагогическая технология	358
Петров В. В., Крюков В. В. Обращения граждан и превентивное информирование в деятельности управления образования	363
Печенева Ю. Н., Красноштан А. В. Семейные ценности и способы их укрепления у участников семейных отношений	369

5. *Coelho G. V., Hamburg D. A., Adams J. E.* (Eds.). *Coping and adaptation.* New York: Basic Books, 1974.

УДК 740

Мешков Александр Вячеславович,
магистрант 2 курса института социально-гуманитарных технологий,
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический
университет им. В. П. Астафьева»
г. Красноярск, Россия
e-mail: meshkov51@mail.ru

Иванова Наталья Георгиевна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной психологии
института социально-гуманитарных технологий,
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический
университет им. В. П. Астафьева
г. Красноярск, Россия
e-mail: natalya-i15@mail.ru

МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ УВЕРЕННОСТИ В СЕБЕ

Аннотация. В статье рассматриваются наиболее влиятельные теоретические модели развития уверенности в себе, основанные на теории привязанности, когнитивно-поведенческом подходе, теориях позитивной самооценки, самоэффективности и самодетерминации. Автор осуществляет краткий анализ этих моделей, а также их практической реализации. В статье представлена обобщающая модель развития уверенности В. Г. Ромека. В заключении подчеркивается важность дальнейшей интеграции различных теоретических подходов для более глубокого понимания данного конструкта.

Ключевые слова: уверенность в себе, развитие уверенности, теоретические модели, привязанность, когнитивно-поведенческая модель, самооценка, самоэффективность, самодетерминация.

Meshkov Alexander Vyacheslavovich,
2nd year master's student at the Institute of Social and Humanitarian Technologies,
Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafieva
Krasnoyarsk, Russia

Ivanova Natalya Georgievna,
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of
Advanced Psychology, Institute of Social and Humanitarian Technologies
Krasnoyarsk State Pedagogical University named after. V. P. Astafieva.
Krasnoyarsk, Russia

в себе. Например, программы, основанные на когнитивно-поведенческом подходе, могут помочь людям выявить и изменить негативные убеждения, препятствующие уверенности в себе. Программы, опирающиеся на модель самооффективности, могут способствовать повышению уверенности через создание опыта достижений и успехов в конкретных областях. Кроме того, учет различных источников влияния на уверенность в себе, таких как социальная поддержка и физиологическое состояние, может повысить эффективность программ развития уверенности в себе.

В заключение следует еще раз отметить, что уверенность в себе является чрезвычайно многогранным и сложным конструктом, формирование которого зависит от взаимообусловленного взаимодействия множества факторов. Дальнейшие исследования, интегрирующие различные теоретические подходы и эмпирические данные, необходимы для более глубокого понимания процессов развития уверенности в себе и разработки эффективных стратегий ее повышения в различных сферах жизни.

Литература

1. Качай И. Уверенность в себе. Как отстаивать свои интересы и не зависеть от чужого одобрения. Екатеринбург: «Издательские решения», 2020. 156 с.
2. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 2011. 688 с.
3. Психология самосознания: [Хрестоматия по социал. психологии личности] / [Ред. -сост. Д. Я. Райгородский]. Самара: Бахрах-М, 2003. 671 с.
4. Ромек В. Г. Тренинг уверенности в межличностных отношениях. СПб.: Речь, 2002. 175 с.
5. Сагитова В. Р., Гатулов Р. Р. Практический психоанализ: монография. М.: Ruscience, 2015. 347 с.
6. Феномен самодетерминации: психологические истоки и современное понимание [Электронный ресурс] // Психологическая газета. URL: <https://psy.su/> (дата обращения: 09.03.2024).
7. Чен, Энни. Теория привязанности: эффективные практики, которые помогут построить прочные отношения с близкими и партнером. М.: Эксмо, 2021. 176 с.
8. Branden, Nathaniel The Psychology of Self-Esteem: A Revolutionary Approach to Self-Understanding that Launched a New Era in Modern Psychology. Jossey-Bass, 2001. 304 p.

УДК 159.9

Милодовская Анастасия Владимировна,
студентка 4 курса факультета педагогики и психологии,
УО «Барановичский государственный университет»

г. Барановичи, Республика Беларусь
e-mail: anastasia.milodovskaya@gmail.com

Яценко Татьяна Евгеньевна,

кандидат психологических наук, доцент,
декан факультета педагогики и психологии,
УО «Барановичский государственный университет»

г. Барановичи, Республика Беларусь
e-mail: t.e.yatsenko@mail.ru

ПОЛОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ПОЗИЦИЯХ, ЗАНИМАЕМЫХ СОВРЕМЕННЫМИ ПОДРОСТКАМИ В БУЛЛИНГ-СТРУКТУРЕ КЛАССА

Аннотация. В статье актуализирована проблема буллинга в современной подростковой среде. Описаны результаты эмпирического исследования склонности к различным позициям в буллинге мальчиков и девочек подросткового возраста. Приведены характеристики буллинговой активности подростков с точки зрения приверженности различным видам буллинговых действий в реальной и виртуальной коммуникации. Представлена склонность подростков к вхождению в позицию жертвы буллинга как следствия наличия аутовимной, виктимной или гипервиктимной деформации личности.

Ключевые слова: буллинг, буллинг-структура, позиция в буллинге, подростковый возраст.

Milodovskaya Anastasia Vladimirovna,

4th year student of the Faculty of Pedagogy and Psychology,
Baranovichi State University
Baranovichi, Republic of Belarus

Yatsenko Tatiana Evgenevna,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Dean of the Faculty of Pedagogy and Psychology,
Baranovichi State University
Baranovichi, Republic of Belarus

CHARACTERISTICS OF THE EMOTIONAL INTELLIGENCE OF TEENAGE STUDENTS PLAYING VARIOUS ROLES IN BULLYING CLASS STRUCTURE

Annotation. The article actualizes the problem of bullying in the modern teenage environment. The results of an empirical study of the propensity for different positions in bullying of teenage boys and girls are described. The characteristics of adolescents' bullying activity are given in terms of adherence to various types of bullying actions in real and virtual communication. The tendency of adolescents to enter the position of a victim of bullying as a consequence of the presence of autovictimic, victimized or hypervictimic personality deformation is presented.

Key words: bullying, bullying structure, position in bullying, adolescence.

Исследование буллинг-структуры класса современных подростков является актуальной проблемой в связи с тем, что в ситуации буллинга у всех участников фрустрированы такие потребности, как потребность в самоуважении, в осмысленном существовании, что приводит к радикальным реакциям у жертвы: аутоагрессии, замещенной агрессии, решению вступить в экстремистские организации или культы и другим формам антисоциального поведения [4]. Буллинг наносит урон физическому и психологическому благополучию подростков, их умственному здоровью и нравственному развитию. Как отмечают А. А. Бочавер и К. Д. Хломов, буллинг «вызывает чувство незащитности, отсутствия внутренних сил для сопротивления, фрустрацию, а также потерю возможности эффективного функционирования в социуме» [4, с. 29]. Буллинг увеличивает риск суицида, снижает успеваемость учащихся, приводит к эскалации агрессии и насилия в подростковой среде [1].

Буллинг — преднамеренное систематически повторяющееся агрессивное поведение, направленное на одного члена коллектива со стороны другого или группы людей, когда имеет место неравенство сил [6]. Существует множество классификаций форм и видов буллинга. К основным относятся: вербальный буллинг, буллинг, направленный на социальное исключение или изоляцию, агрессия, ложь и распространение слухов, угрозы и принуждения, кибербуллинг. В структуре буллинга выделяют позиции: инициатор (преследователь), помощник, защитник, жертва, наблюдатель.

Поскольку психопрофилактическая работа с участниками буллинга должна выстраиваться адресно, необходимо выявить особенности позиций подростков в буллинге для определения содержательной специфики их психологического сопровождения.

Целью нашего исследования было выявление характеристик позиции в буллинг-структуре класса мальчиков и девочек в подростковом возрасте. Выборку исследования составили 100 человек (50 девочек и 50 мальчиков) в возрасте 12–15 лет. Базой для проведения исследования выступили учреждения общего среднего образования г. Барановичи.

Нами были использованы следующие методики: «Методика на выявление «Буллинг-структуры»» (Е. Г. Норкина); опросник Д. Олвеуса «Буллинг» (в адаптации Е. В. Бушиной, А. М. Муминовой); опросник «Переживание социального исключения» (Г. В. Семенова, С. А. Векилова); опросник киберагрессии А. А. Шарова; опросник «Тип ролевой виктимности» (М. А. Одинцова, Н. П. Радчикова).

Для выявления половых различий в приверженности различным позициям в буллинге нами был посчитан критерий различий Т-критерий Стьюдента (программа STATISTICA).

Рассмотрим результаты исследования по методике выявления буллинг-структуры (Е. Г. Норкина).

Большинство мальчиков и девочек подросткового возраста склонны занимать позицию защитника жертвы. Это значит, что они редко проявляют буллинговые действия и реже всех подвергаются ему. Также они пользуются авторитетом в классе.

Однако наблюдается тенденция того, что мальчики чаще, чем девочки, склонны занимать позицию жертвы ($t=1,89$, $p=0,06$). Это может быть связано с тем, что мальчики, которые являются физически более развитыми, чем сверстники, но не способные постоять за себя в силу характерологических особенностей, становятся объектом насмешек. Кроме того, мальчики чаще девочек выбирают физическую агрессию как способ самозащиты, что может только усиливать буллинговые действия.

Девочки чаще, чем мальчики склонны занимать позицию инициатора буллинга ($t=-2,54$, $p=0,01$). То есть девочки более склонны к применению физической и вербальной агрессии в классе, чтобы самоутвердиться, повысить авторитет среди одноклассников. Это может быть связано с тем, что девочки более эмоциональны, хуже управляют своими эмоциями, чем мальчики.

Далее рассмотрим результаты исследования по методике «Буллинг» Д. Олвеуса.

Для большинства мальчиков и девочек характерны:

– низкий уровень склонности к прямому буллингу, косвенному буллингу, прямой виктимизации, косвенной виктимизации, а также пассивному буллингу. Это значит, что девочки и мальчики не склонны применять прямой и косвенный буллинг (умышленное причинение физической и вербальной агрессии), а также не склонны становиться жертвой издевательств.

– средний уровень склонности к активному буллингу. Это говорит о том, что девочки и мальчики могут иногда осознанно или неосознанно проявлять физическую и вербальную агрессию для достижения своих целей.

Мальчики чаще, чем девочки используют активный буллинг ($t=2,1$, $p=0,04$). То есть мальчики более склонны к физической (побои, другие телесные повреждения, кража, порча имущества) и вербальной (оскорбления, угрозы, шантаж, игнорирование) агрессии. Это может быть связано с тем, что у мальчиков в меньшей степени развита рефлексия и эмпатия.

Рассмотрим результаты исследования по методике «Переживание социального исключения» (Г. В. Семенова, С. А. Векилова). Для большинства девочек и мальчиков характерен средний уровень подверженности переживаниям школьной травли, переживанию отвержения в диаде, переживанию исключения со стороны статусных фигур и в целом переживанию социального исключения. Это значит, что девочки и мальчики в умеренной степени склонны переживать из-за отвержения со стороны значимых людей или из-за ситуаций буллинга в школе.

Рассмотрим результаты исследования по методике «Опросник киберагрессии» А. А. Шарова. Исследование показало, что девочки и мальчики подросткового возраста склонны к использованию вербально-визуальной киберагрессии. То есть они могут писать оскорбительные комментарии, угрозы, распространять сплетни и слухи, подавать ложные жалобы для исключения жертвы из сообществ или из чатов.

На втором месте по частоте использования — имперсонация, то есть создание фейковых аккаунтов в сети Интернет и выдача себя за других людей.

Секстинг, как вид сексуальной киберагрессии, не так распространен, однако имеет более частую степень использования в группе мальчиков, чем в группе девочек.

Рассмотрим результаты исследования по методике «Тип ролевой виктимности» М. А. Одинцовой и Н. П. Радчиковой.

Большинство *девочек* имеет склонность в низкой и средней степени к исполнению:

–игровой роли жертвы в межличностных отношениях. Это значит, что девочки-подростки не склонны использовать образ жертвы для манипулирования другими людьми и получения собственной выгоды;

–социальной роли жертвы. Это говорит о том, что девочек-подростков, в основном, не подвергают стигматизации, они не чувствуют себя «не такими».

Отмечен средний и низкий уровень склонности к гипервиктимности у девочек. То есть, девочки почти не склонны занимать позицию агрессивной жертвы, использующей обвинения как способ манипуляции другими людьми.

У *мальчиков* отмечает низкий уровень аутовиктимности. Это значит, что мальчики-подростки не склонны использовать образ жертвы для манипулирования другими людьми и получения собственной выгоды, они не инфантильны, не обладают демонстративным типом характера. Им редко приписывают социальную роль жертвы. Это говорит о том, что мальчиков-подростков, в основном, не подвергают стигматизации, они не чувствуют себя «не такими».

Отмечен низкий уровень склонности к гипервиктимности у мальчиков.

Заключение. Таким образом:

–мальчики и девочки подросткового возраста склонны занимать позицию защитника жертвы;

–позицию инициатора буллинга чаще занимают девочки, чем мальчики;

–мальчикам и девочкам свойственен средний уровень переживания социального исключения;

–мальчикам и девочкам свойственен средний уровень проявления активного буллинга, однако мальчики применяют его чаще, чем девочки;

–в виртуальном пространстве и девочки, и мальчики склонны использовать в большей мере вербально-визуальную киберагрессию;

–девочкам и мальчикам свойственен средний уровень ролевой виктимности, но мальчики склонны занимать позицию жертвы чаще, чем девочки.

Литература

1. Бочавер А. А., Хломов К. Д. Буллинг как объект исследований и культурный феномен // Психология. Журнал ВШЭ. 2013. № 3. С. 149–159.
2. Манойлова М. А. Акмеологическое развитие эмоционального интеллекта учителей и студентов педагогических учебных заведений: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. СПб., 2004. 18 с.
3. Моница Г. Б. Развитие эмоционального интеллекта // Социальная психология. 2009. № 2 (24). С. 144–155.
4. Утемисова Г. У., Васягина Н. Н. Актуальность исследования проблемы буллинга: современное состояние проблемы // Педагогическое образование в России. 2020. № 4. С. 27–34.
5. Чупина В. Б., Позднякова В. Б. Особенности эмоционального интеллекта подростков // Форум молодых ученых. 2018. №12-4 (28). С. 577–582.
6. Olweus D. Aggression in the schools: Bullies and whipping boys // Washington, DC: Hemisphere (Wiley). 1978. №12. P. 160-183.

УДК 159.9

Носоченко Екатерина Сергеевна,

студентка 2 курса магистратуры института социально-гуманитарных технологий, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»

г. Красноярск, Россия

e-mail: nosoche2012@yandex.ru

Иванова Наталья Георгиевна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной психологии института социально-гуманитарных технологий,

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический

университет им. В. П. Астафьева»

г. Красноярск, Россия

e-mail: natalya-i15@mail.ru

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ МОТИВАЦИИ К УЧЕНИЮ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ

Аннотация. В данной статье представлены результаты исследования мотивации к учению подростков с девиантным поведением.