

## ГРУППЫ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

**Введение.** Вопросы оценки интеллектуального капитала организации являются наиболее актуальными в последние десятилетия, что связано с цифровизацией мировой экономики. Существует много предпосылок актуализации данной проблемы среди которых, целесообразно отметить то, что ИК становится важнейшим фактором экономического роста и развития любой современной экономики.

**Основная часть.** Рассмотрим различные подходы к определению понятия «Интеллектуальный капитал». На сегодняшний день в экономической литературе есть много противоречивых трактовок сущности и структуры интеллектуального капитала, порождающих все новые методологические подходы к пониманию и оценке путей его формирования и использования [1, с. 88]. Основные из них представлены в таблице 1.

Несмотря на разницу во взглядах и суждениях, все ученые придерживаются мнения, что истоками интеллектуального капитала являются навыки, умения и способности человека, а также знания и информация, которые могут быть использованы в производственной или иной деятельности.

Далее рассмотрим группы методов оценки интеллектуального капитала. Полный обзор методов измерения ИК представлен Карлом-Эриком Свейби. Он выделяет 25 методов измерения интеллектуального капитала, сгруппированных в 4 категории (таблица 2).

Т а б л и ц а 1 — Подходы к определению понятия «интеллектуальный капитал»

Автор	Формулировка
В. Л. Иноземцев	«Коллективный мозг», объединяющий научные и обыденные знания работников, интеллектуальную собственность и накопленный опыт
С. Альберт, К. Бредли	Процесс превращения знаний и невещественных активов в полезные ресурсы, которые способствуют появлению конкурентных преимуществ у индивидуумов, фирм, наций
Б. Б. Леонтьев	Стоимость суммы имеющихся в компании интеллектуальных активов, включающих интеллектуальную собственность, природные и приобретенные интеллектуальные навыки работников, а также накопленные базы знаний и полезные взаимоотношения с другими субъектами
И. И. Просвирина	Активы компании, которые представляют из себя совокупность знаний ее персонала и результаты воплощения этих знаний в других неосязаемых активах
Т. Стюарт	Интеллектуальный капитал, включающий в себя знания, опыт, информацию, интеллектуальную собственность и участвующий в создании определенных ценностей

Т а б л и ц а 2 — Группы методов оценки интеллектуального капитала

Группы методов	Содержание методов
Методы прямого измерения интеллектуального капитала — Direct Intellectual Capital methods (DIC)	Данная категория включает в себя все методы, которые основываются на идентификации и оценке в деньгах отдельных компонентов интеллектуального капитала. После того, как оценены отдельные компоненты интеллектуального капитала или даже отдельные активы, выводится интегральная оценка интеллектуального капитала компании. В то же время нет необходимости добавлять оценки отдельных компонентов. Могут использоваться более сложные выражения
Методы рыночной капитализации — Market Capitalization Methods (MCM)	Рассчитывается разница между рыночной капитализацией компании и собственным капиталом акционеров. Результирующая стоимость считается стоимостью его интеллектуального капитала или нематериального актива
Методы отдачи на активы — Return on Assets methods (ROA)	Отношение среднего дохода до налогообложения за определенный период времени к материальным активам компании (ROA компании) сравнивается с аналогичными показателями по всей отрасли. Чтобы рассчитать средний дополнительный доход от интеллектуального капитала необходимо умножить полученную разницу на материальные активы компании. Кроме того, стоимость интеллектуального капитала компании может быть получена путем прямой капитализации или дисконтирования полученного денежного потока
Методы подсчета очков — Scorecard Methods (SC)	Идентифицируются различные компоненты нематериальных активов или интеллектуального капитала, генерируются показатели и индикаторные таблицы, которые представляются в виде балльной оценки или в виде графиков. Использование метода SC не подразумевает получения денежной оценки интеллектуального капитала. Эти методы аналогичны методам диагностических информационных систем [2, с. 43]

Все известные методики оценки ИК легко распределяются по четырем перечисленным категориям. При этом следует отметить относительную близость DIC и SC методов, а также MCM и методов ROA. В первых двух случаях движение идет от идентификации отдельных компонентов ИК, во втором — от интегрального эффекта [3, с. 113].

Такие методы, как ROA и MCM, которые обеспечивают денежную оценку, полезны в контексте корпоративных слияний, покупки и продажи бизнеса. Они могут быть использованы для сравнения компаний в одной отрасли, а также подходят для отображения финансовой стоимости нематериальных активов. Наконец, они основываются на установившихся правилах учета, их легко сообщать профессиональным бухгалтерам. Их недостатки в том, что они бесполезны для некоммерческих организаций, внутренних отделов и организаций общественного сектора. Это особенно верно для MCM методов, которые могут применяться только к публичным компаниям [4, с. 16].

Преимущества диагностической информационной системы и SC методов в том, что они применены на любом уровне организации. Поскольку они работают ближе к событию, то сообщение, которое они получают, может быть более точным, чем чисто финансовые измерения. Весьма полезными они являются для некоммерческих организаций, внутренних отделов и организаций общественного сектора и для экологических и социальных целей. К недостаткам можно отнести то, что индикаторы являются контекстными и должны быть настроены для каждой организации и каждой цели, которая делает сравнения очень трудными. [5, с. 46]. Кроме того, эти методы новы и нелегко принимаются обществом и менеджерами, которые привыкли рассматривать все с чистой финансовой точки зрения. А комплексные подходы порождают большие массивы данных, которые трудно анализировать и связывать.

Данная группа методов имеет свои недостатки, например, отсутствие разграничения интеллектуального капитала и различных форм нематериальных активов, таких как программное обеспечение, базы данных и т. д. Но, невзирая на этот недостаток, количественная оценка интеллектуального капитала данной группы методов позволяет наиболее точно определить как размер капитала, так и степень влияния на результаты деятельности компании.

**Вывод.** Исходя из вышеизложенного, следует вывод о том, что при наличии различных методов оценки интеллектуального капитала организации, он идентифицируется как нематериальный актив. Внедрение методов оценки интеллектуального капитала на практике сдерживается противоречивостью различных концепций, а также недостаточностью эмпирических исследований.

#### Список цитируемых источников

1. *Рябова К. И.* Знаниеемкие услуги как фактор формирования интеллектуального капитала / К. И. Рябова, А. В. Бондарь // *Белорусский экономический журнал* - 2022. — № 3. — С. 87 — 101.
2. *Бусыгин, Д. Ю.* Особенности оценки интеллектуального капитала в экономике знаний / Д. Ю. Бусыгин, А. Б. Мискевич // *Бухгалтерский учет и анализ*. — 2020. — № 1 (277). — С. 39—45.
3. *Джиоев, А. В.* Классификация методов и моделей оценки интеллектуального капитала / А. В. Джиоев // *Современная мировая экономика: проблемы и перспективы в эпоху развития технологий и биотехнологий* : сб. науч. ст. — М. : Конверт, 2019. — С. 111—113.
4. *Полякова, М. С.* Анализ методов оценки интеллектуального капитала [Электронный ресурс] / М. С. Полякова, А. С. Новоселов, Е. С. Каплун // *Инновации и инвестиции*. — 2020. — № 4. — С. 13—17. — [Режим доступа]: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-metodov-otsenki-intellektualnogo-kapitala-1/viewer>. — Дата доступа: 06.10.2023.
5. *Турова, Э. Ю.* Значение интеллектуального капитала в достижении устойчивых конкурентных преимуществ современной компании : моногр. / Э. Ю. Турова. — М. : Синергия, 2021. — 127 с.

УДК 331

**Е. Н. Босая**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», г. Барановичи, Республика Беларусь*

*Научный руководитель  
И. С. Харкевич*

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ВАЖНЕЙШИЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Введение.** Увеличение инвестиций в нематериальные активы и рост рынков товаров и услуг, основанных на знаниях, показывает, что эти активы, составляющие интеллектуальный капитал, являются ключом к стратегическому управлению организациями в экономике знаний. На рынках с растущей конкуренцией, где необходимо постоянно внедрять инновации, ценность продуктов и услуг, похоже, все больше и больше зависит от доли технологий, знаний и интеллекта, заложенных в них. Учитывая эту реальность, интеллектуальный капитал следует рассматривать как стратегический ресурс, а способность управлять им — как ключевой фактор успеха.