

и ответственности партнеров в полученных результатах; реальности и добровольности участия в партнерстве, принятия посильных обязательств; обязательности выполнения принятых нормативно-правовых регуляторов отношений; реализации социального партнерства в демократических традициях; содействия и помощи государственной власти и местного самоуправления развивающимся партнерским отношениям.

Содержание деятельности совета составляет обеспечение участия в совместной научно-исследовательской и инновационной деятельности по проблемам воспитания и развития растущей личности; создания и реализации региональных программ развития социального партнерства университета в направлении решения проблем профессиональной подготовки будущих педагогов и воспитания растущей личности, разработки региональных компонентов государственных образовательных стандартов; поддержки и приведения региональной нормативно-правовой базы в соответствии с осуществлением социального партнерства; модернизации содержания учебных программ, позволяющих улучшить качество подготовки студентов к воспитательной деятельности в соответствии с требованиями рынка труда, включение будущих специалистов в командно-проектную деятельность, тестирование новых воспитательных технологий и обучение студентов, обмен опытом решения проблем воспитания в рамках региона, привлечение внебюджетных средств.

Основными формами социального партнерства являются: проведение занятий с участием работодателей в рамках учебных дисциплин; совместная разработка и издание учебных пособий, методических рекомендаций; участие работодателей в итоговой государственной аттестации выпускников; участие педагогов в конференциях, организуемых университетом, и публикация материалов; проведение курсов повышения квалификации; консультации для педагогов; рецензирование учебных программ, программ сопровождения, методических рекомендаций; выездные семинары на базе образовательных учреждений и на базе университета для директоров и заместителей директоров школ; проведение тренингов для педагогов образовательных и социальных учреждений; разработка и реализация совместных проектов с участием будущих педагогов и обучающихся учреждений образования; организация и проведение научно-практических конференций, круглых столов, конкурсов; работа преподавателей в качестве экспертов в различных комиссиях, конкурсах, работа будущих педагогов в качестве помощников классных руководителей, решение кейсов, предоставляемых руководителями стажировочных площадок.

**Заключение.** Совет способствует укреплению основ воспитательного пространства учреждения высшего образования за счёт гуманизации взаимоотношений субъектов образовательного процесса, в основе которых лежат партнерские отношения, включению студентов в общественно-значимую деятельность, организованную как удовлетворение целого ряда их потребностей, необходимых для личностного и профессионального становления: в признании и уважении, чувстве собственного достоинства, конструктивном социальном взаимодействии.

#### Список использованных источников

1. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. / К. Д. Ушинский ; сост. С. Ф. Егоров. — М. : Педагогика, 1988. — Т. 2. — 496 с.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : с изм. и доп., внесёнными Законом Респ. Беларусь от 4 янв. 2014 г. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. — 400 с.
3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года / Нац. комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь ; редколл.: Я. М. Александрович [и др.]. — Минск : Юнипак, 2004. — 200 с.
4. Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А. И. Жука, Н. Н. Кошель, С. Б. Савеловой. — Минск : БГПУ, 2015. — 640 с.
5. Козел, В. И. Социальное партнерство в системе высшего педагогического образования / В. И. Козел // Адукацыя і выхаванне. — 2016. — № 11. — С. 15—21.

УДК 373

К. В. Колушенкова

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА

**Введение.** В настоящее время можно выделить два аспекта, которые актуализируют проблему воспитания экологической культуры личности. С одной стороны, это экологические проблемы, которые носят глобальный характер и затрагивают все человечество, поэтому на современном этапе развития общества вопрос экологического воспитания приобретает особую остроту. В связи с этим необходимо усилить и больше уделять внимания экологическому воспитанию не только с первых лет воспитания детей, но и в подростковом возрасте. С другой стороны, данная тема актуальна, так как в настоящее время идеология развития общества вносит существенные коррективы в отношении человека и природы. Создание нового отношения человека к природе выте-

кает из необходимости воспитывать экологическую культуру, формировать новое отношение к природе, основанное на связи человека с природой.

**Основная часть.** К большому сожалению, проблема экологической культуры ещё мало изучена. Одним из первых данный вопрос поднял знаменитый исследователь и мыслитель В. И. Вернадский в своих трудах. Он впервые серьёзнейшим образом проработал термин «биосфера», занимался проблемами человеческого фактора в существовании мира. Также можно назвать Мальтуса, Ле Шателье-Брауна, Б. Коммонера и др.

На основе анализа научной литературы можно сказать, что проблема воспитания экологической культуры личности широко обсуждается в педагогической науке. Немаловажное значение педагоги и ученые придают понятию «*экологическая культура*» (Т. В. Кучер, К. А. Романова, О. Ю. Тимофеева, З. А. Хусаинов, А. В. Филинов, В. А. Игнатова, С. Н. Николаева и др.).

Большинство исследователей полагают, что экологическая культура — сложное понятие, включающее в себя оба аспекта: ценности и деятельность. Так, С. Н. Глазачев определяет экологическую культуру как «совокупность духовных ценностей, принципов, правовых норм и потребностей, обеспечивающих оптимизацию взаимоотношений общества и природы. Экологическая культура становится социокультурным феноменом, обладающим своей структурой, языками (наука, искусство, религия); специфическим пространством — временем» [1].

Рассматривая экологическую культуру, Н. Н. Болгар отмечает, что это составная часть развития общемировой культуры, это стиль мышления, обновленное мировоззрение, осознание себя звеном в сложной цепи экологических событий [2].

В свою очередь С. Н. Николаева указывает, что «совокупность разнообразных форм деятельности человека, в которых находит внешнее отражение экологическое мышление, мы называем экологической культурой» [3].

Всесторонне изучает процесс становления экологической культуры у дошкольников В. А. Игнатова. Исходной в ее исследовании является следующая позиция: экологическая культура — часть общечеловеческой культуры, отдельная ее грань, отражающая взаимосвязи человека и всего общества с природой во всех видах деятельности [4].

Большинство исследователей (Н. В. Коломина, И. А. Комарова, А. П. Букин), рассматривая феномен экологической культуры, опираются на подсистемы понятия, в качестве которых выступают экологическое мышление, экологическое сознание, отношение, экологическая деятельность, т. е. экологическая культура рассматривается как широкое интегративное свойство личности.

Для формирования экологических знаний у старших дошкольников недостаточно лишь обучения на занятиях: освоение основ экологии и методики воспитания детей должно сочетаться с внеурочными мероприятиями, обеспечивающими различными способами их осознание ценности природы, т. е. модель педагогического процесса должна представлять собой содержательное экологическое триединство обучения, воспитания и развития [3].

Экологическая культура рассматривается как новообразование личности, рождающееся и развивающееся под влиянием различных сфер жизнедеятельности субъекта, материализующееся в характере взаимоотношений с социальной и природной средой. На их основе, считают В. А. Ясвин и С. Д. Дерябо, формируется экологическое сознание, выражающееся в системе убеждений, активной жизненной позиции личности и ее экологически мотивированном поведении [5].

По словам В. В. Снакина, экологическое воспитание — это непрерывный процесс учебы, воспитания, самообразования, накопления опыта и развития личности, направленный на формирование ценностных ориентаций, норм поведения и специальных знаний относительно сохранения окружающей среды и природопользования, реализованных в экологически грамотной деятельности [6].

Исследователь Г. Б. Барышникова в своем труде пишет следующее: «Экологическая культура подростка — это не только природоохранные знания, умения и навыки, но и особый внутренний мир. В его основе и лежит отношение подростков к миру природы. Можно быть самым активным “другом природы” во внеурочное, внеклассное время и одновременно наносить экологический ущерб природе. Провозглашение тех или иных ценностей еще не является условием их воплощения в конкретном поведении. Экологические ценности, установки, потребности, сталкиваясь с аналогичными социальными и экономическими, уступают последним и остаются на заднем плане. При этом ответственность за природу становится не равной любви к ней» [7].

Нельзя отрицать взаимозависимости компонентов экологической культуры личности. Так, практическая экологическая деятельность способствует развитию мотивации, появлению новых стимулов к углублению экологических знаний, с одной стороны; с другой — укрепление мотивов эколого-познавательной активности приводит к осознанию необходимости практического участия в экологической деятельности. Об этом пишут Г. Б. Барышникова [7], В. П. Горощенко [8] и др.

Если проанализировать представленные выше определения, можно сделать вывод, что экологическая культура как одно из проявлений культуры вообще охватывает собой сферу отношений между человеком и окружающей средой.

Структурой экологической культуры занимались такие ученые, как С. С. Глазачев, С. Д. Дерябо, Л. П. Печко, Н. М. Мамедов, Г. В. Шейнис, В. А. Ясвин и др.

Так, С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин [5] выделяют в структуре экологической культуры следующие компоненты: ценностно-мотивационный, когнитивный, действенно-операционный.

В свою очередь С. Н. Глазачев [1] своеобразие взаимодействия человека с природой видит в системе взаимосвязанных элементов: экологическое сознание, экологические знания, экологическое мышление, ценност-

ные ориентации, экологическое отношение и экологическая деятельность. Эти элементы занимают важное место в решении проблем, связанных с воспитанием экологической культуры, и лежат (в значительной степени) в плоскости образования.

Исследователь Г. В. Шейнис [9] в структуре экологической культуры выделяет: экологическое сознание (как совокупность экологических и природоохранных представлений, мировоззренческих позиций и отношения к природе, стратегий практической деятельности, направленных на природные объекты) и экологическое поведение (как совокупность конкретных действий и поступков людей, непосредственно или опосредованно связанных с воздействием на природное окружение, использованием природных ресурсов).

Автор Л. П. Печко включает в структуру исследуемого понятия «культуру познавательной деятельности учащихся по освоению опыта человечества в отношении к природе как источнику материальных ценностей, культуру труда при выполнении конкретных дел в различных областях природопользования и культуру духовного общения с природой» [10].

Анализируя вышесказанное, можно заметить, что экологическая культура является интегративной категорией, вбирающей в себя множество компонентов.

**Заключение.** Понятие экологической культуры включает в себя: знание основных законов природы; понимание необходимости считаться с этими законами и руководствоваться ими во всякого рода индивидуальной и коллективной деятельности; стремление к оптимальности в процессе личного и производственного природопользования; выработку чувства ответственного отношения к природе, окружающей человека среде, здоровью людей. Таким образом, экологическая культура охватывает интеллектуальные, эстетические и этические, деятельностно-волевые аспекты человеческой жизни, практику бытовой и профессиональной деятельности.

#### Список использованных источников

1. Глазачев, С. Н. Экологическая культура и образование в меняющемся мире / С. Н. Глазачев. — М., 1998. — С. 36.
2. Болгар, Н. Н. Экология, культура, нравственность / Н. Н. Болгар. — М., 2001. — С. 84.
3. Николаева, С. Н. Теория и методика экологического образования детей / С. Н. Николаева. — М.: Академия, 2002. — 336 с.
4. Игнатова, В. А. Естествознание: учеб. пособие для студентов гуманитар. фак. ВУЗов / В. А. Игнатова. — М.: Академкнига, 2002. — 60 с.
5. Дерябо, С. Д. Экологическая педагогика и психология / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин. — Ростов н/Д, 1996. — 480 с.
6. Снакин, В. В. Словарь-справочник по экологии / В. В. Снакин; под ред. А. П. Яншина. — М., 2000. — 420 с.
7. Барышникова, Г. Б. К вопросу о технологии воспитания экологической культуры учащихся младших классов / Г. Б. Барышникова. — М., 1998. — 7 с.
8. Горощенко, В. П. Методика преподавания природоведения: учеб. пособие для учащихся пед. училищ / В. П. Горощенко, А. И. Степанов; под ред. проф. А. И. Соловьева. — М.: Просвещение, 1987. — 157 с.
9. Шейнис, Г. В. Развитие отношений подростков с природой как условие нравственного становления личности / Г. В. Шейнис. — М., 1993. — 24 с.
10. Печко, Л. П. Формирование эстетического отношения к природе в работе культурно-просветительских учреждений / Л. П. Печко. — М., 1985. — 61 с.

УДК 316.6

Е. В. Палюшик

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест

### ДИНАМИКА САМООЦЕНКИ ЛИЦ С АЛКОГОЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТЬЮ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ИМИ 12-ШАГОВОЙ ПРОГРАММЫ АНОНИМНЫХ АЛКОГОЛИКОВ

**Введение.** Пьянство и алкоголизм — серьезное препятствие на пути развития любого общества. По данным Всемирной организации здравоохранения, злоупотребление алкоголем находится на 3-м месте среди причин смертности (после сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний). Подсчитано также, что систематическое употребление алкоголя уменьшает продолжительность жизни примерно на 15—20 лет, а Беларусь находится на 116-м месте в мире по продолжительности жизни [1].

Всемирная организация здравоохранения в своем новом «Глобальном докладе о положении в области алкоголя и здоровья» отмечает, что, к сожалению, Республика Беларусь относится к группе стран с высоким уровнем потребления алкоголя: каждый человек в возрасте 15 лет и старше ежегодно выпивает 15,13 литра чистого спирта [2].

Представляемая в статье работа является попыткой автора участвовать в разрешении сложной и неоднозначной проблемы алкоголизма.

**Основная часть.** Самооценка личности изучалась с помощью исследования самооценки по методике Дембо—Рубинштейн [3]. Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испы-