

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТЕРЕОТИПОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Введение. Синонимом профессионализма преподавателя часто считают способность быть полноценным субъектом собственной научно-педагогической деятельности и развивать субъектный потенциал студента. Задача развивающего обучения — предоставление студенту помощи в становлении его как субъекта учебно-профессиональной деятельности, субъекта саморазвития. Поэтому преподаватель должен прилагать специальные усилия для организации педагогического взаимодействия, основанного на субъект-субъектных отношениях, определяет эффективность его педагогической деятельности и способствует развитию субъектности всех участников педагогического процесса. Для этого явления используют понятие «полисубъектное взаимодействие».

Поскольку партнеры действуют в социальных контактах не изолированно друг от друга, а совместно, то коммуникативный акт можно назвать фазами взаимонаправленности на партнера, его взаимоотображения, взаимоинформирования друг друга и взаимоотключения.

Основная часть. Процесс межличностного взаимодействия можно понять на основе анализа того, как возникает взаимопонимание между его участниками. От степени понимания человека человеком зависят их совместные действия. Если стратегия взаимодействия определяется контекстом социальной деятельности, то его тактика зависит от уровня межличностного понимания. Особенно актуальным это взаимопонимание является в педагогическом процессе [2].

Процесс межличностного понимания (социальная перцепция) в общем виде можно определить как процесс формирования в сознании человека образа другого человека. Учитывать закономерности педагогической перцепции очень важно, поскольку от успешности познания педагогом личности студента во многом зависит эффективность педагогического управления процессом его развития.

Одним из важнейших механизмов межличностного познания является стереотипизация. Суть ее заключается в том, что люди воспринимают других через призму присущих им устойчивых эталонов (стереотипов). Чаще всего такие эталоны формируются стихийно, незаметно для личности, что и предопределяет в значительной мере их власть над нами, особенно при условии дефицита информации о людях, которых оценивают с первого взгляда. Профессиональная стереотипизация является результатом высокого уровня усвоения знаний и автоматизации умений и навыков, управление которыми происходит на подсознательном уровне. Положительным аспектом профессиональных стереотипов является то, что они обеспечивают необходимую скорость и точность деятельности, однако чрезмерное использование их в профессиональной деятельности вредно, потому что закрепляется лишняя трафаретность, возникает тенденция упрощения при решении различных проблем.

Среди педагогических стереотипов выделяют поведенческие, когнитивные и аффективные эталоны, на которые ориентируются педагоги в своей профессиональной деятельности. Однако определение стереотипа через эталон не является совершенным, поскольку эталон — это образец, к которому человек стремится в своей деятельности в идеале, а стереотипы — устаревшие образцы поведения и мышления, им присущ высокий уровень устойчивости и упрощения, и они, как правило, являются следствием достижения профессионализма [3].

Педагогический стереотип — это схематические стандартизированные представления о педагогической деятельности (содержание, форма, методы работы), эмоционально окрашенные и характеризующиеся высокой устойчивостью, схематичностью, стандартизованностью. Механизм стереотипизации заключается в уплотнении информации, которая попадает в мозг, и в отграничении главного от второстепенного, весомого от малостоящего. Следует отметить, что обобщения могут базироваться на основе не только имеющихся признаков, но и того, что бросается в глаза. Это приводит к загроможденности стереотипов так называемым ложным компонентом. Так, среди педагогов распространены обобщенные образы «двоечника», «отличника» и «активиста». Успешная деятельность студента связана с характеристикой личности: хорошо учится — значит,

есть способности, добросовестность, честность, дисциплинированность; плохая успеваемость является проявлением бездарности, лени, несобранности, невнимательности. Высокая устойчивость педагогических стереотипов характеризуется консервативным подходом к личности студента (времена меняются, а стереотипы остаются теми же).

Следующей чертой педагогических стереотипов является их эмоциональная насыщенность. Эмоциональный компонент стереотипа актуализируется в форме переживания, вызванного тем или иным явлением педагогической реальности. Оценка личностных качеств может зависеть от внешней привлекательности.

В процессе общения и взаимодействия в семье закладываются определенные нормы поведения, которые впоследствии могут закрепляться и детерминироваться деятельностью педагога, поэтому формирование стереотипов начинается на ранних этапах развития личности. Педагогические стереотипы могут лежать в основе ориентации педагога на дисциплинарно-воспитательную модель взаимодействия, которая требует переориентации [1].

В процессе познания педагогом личности студента чаще всего срабатывают разновидности социальных и экспрессивно-эстетических стереотипов, реже — антропологические.

Распространение стереотипов зависит, прежде всего, от отсутствия конкретной информации о человеке. Чем глубже и всеобъемлюще педагог знает студента, тем меньше стереотипы влияют на оценку его личности. В то же время нецелесообразно говорить только о негативных аспектах (ограничение способности педагога адекватно и разносторонне познавать личность студента, что негативно влияет на эффективность управления его развитием) педагогических стереотипов. Так, в основе способности опытного педагога мгновенно реагировать на изменение ситуации и принимать педагогические решения также лежат определенные педагогические стереотипы, которые группируются во время получения им педагогического опыта. Все это свидетельствует также об определенных познавательных возможностях педагогических стереотипов [4].

С педагогическими стереотипами связаны другие механизмы межличностного познания, одним из которых является проекция. Суть ее заключается в неосознанном приписывании другому человеку собственных мотивов, переживаний и качеств. Показательно, что тенденция наделять собственными качествами других людей присуща в первую очередь тем, кто имеет невысокий уровень самокритичности и в недостаточной степени знает собственный внутренний мир. Таким образом, между уровнем самопознания и восприятием других людей существует объективная взаимосвязь.

В результате проекции возникает установка на дальнейшую фиксацию у человека определенных свойств. Явление проекции может проявляться и более обобщенно, когда другому человеку приписываются не просто отдельные свойства собственного характера, а именно познание поведения и мотивов другого подменяется приписыванием ему свойств собственного Я. Конечно, возникает проблема адекватности межличностного понимания. Адекватность характеризует, прежде всего, результат процесса межличностного понимания. Доказано, что адекватность межличностного понимания связана с приобретенным социальным опытом. Отсюда следует, что педагог с опытом работы более адекватен в оценке студентов, чем молодой преподаватель. Однако, как показывает практика, педагог со значительным стажем работы также использует эталоны, обобщающие его видение и оценку студентов. Это свидетельствует, что социальный опыт нужен, но его недостаточно для адекватного межличностного понимания [1].

Рефлексия в социальной психологии означает осознание действующим индивидом того, как он воспринимается партнером по взаимодействию. Рефлексия педагога — это процесс познания им самого себя как профессионала, своего внутреннего мира, анализ собственных мыслей и переживаний в связи с профессионально-педагогической деятельностью, рассуждения о себе как личности, осознание того, как воспринимают и оценивают воспитанники, коллеги, другие люди.

Для педагогического процесса характерно также не рациональное осознание проблем другого человека, а стремление эмоционально откликнуться на его проблемы, т. е. межличностное понимание, или эмпатия. Способность педагога к сопереживанию не только способствует адекватности отображения личности студентов, она также лежит в основе установления с ними положительных, высокопроизводительных взаимоотношений, что, в свою очередь, влияет на эффективность педагогического процесса. Общеизвестно, что при наличии положительного отношения к педагогу студенты склонны не замечать его отдельных ошибок, и, наоборот, при устойчивом негативном отношении студенты преувеличенно негативно относятся к малейшим ошибкам педагога. Следовательно, и в эмпатии присутствует стереотипизация.

Заключение. Успешная реализация и развитие профессиональной деятельности преподавателя высшей школы происходят с опорой на процессы социального познания и самопознания личности. Учет результатов этого познания и деятельности дает преподавателям возможность совершенствовать свое межличностное взаимодействие, которое изначально имеет стереотипный характер. Профессиональная стереотипизация является результатом высокого уровня усвоения знаний и автоматизации умений и навыков, управление которыми происходит на подсознательном уровне. Положительным аспектом профессиональных стереотипов является то, что они обеспечивают необходимую скорость и точность деятельности, однако чрезмерное использование их в профессиональной деятельности вредно, потому что закрепляется излишняя трафаретность, возникает тенденция упрощения при решении различных проблем. Педагогические стереотипы являются разновидностью профессиональных стереотипов, однако они отличаются от профессиональных стереотипов. Самая главная особенность педагогических стереотипов, отличающая их от профессиональных, заключается в том, что в педагогике имеется «узкое поле» стереотипов. Основная причина этого содержится в творческом характере деятельности педагога, в невозможности ее алгоритмизации, поскольку каждый акт взаимодействия педагога и студента (учащегося) является уникальным, необычным, а педагогическая деятельность имеет характер непрерывного социального эксперимента, который базируется на определенных гипотезах, предусматривающий сознательную регуляцию.

Список цитируемых источников

1. Акопов, Г. В. Диагностика профессионального сознания / Г. В. Акопов // Психология в вузе. — 2006. — № 4. — С. 3—27.
2. Булах, І. С. Психологічні аспекти міжособистісної взаємодії викладачів і студентів : навч.-метод. посіб. / І. С. Булах. — Київ : НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2002. — 114 с.
3. Крушельницька, О. Б. Условия эффективности перцептивного общения преподавателя со студентами / О. Б. Крушельницька // Психологическая наука и образование. — 2003. — № 3. — С. 48—51.
4. Подоляк, Л. Г. Психологія вищої школи : підручник / Л. Г. Подоляк, В. І. Юрченко. — Київ : Каравела, 2011. — 360 с.

УДК 159.99

А. С. Кипель, И. Л. Кишея

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ФЕНОМЕНА СЧАСТЬЯ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ ИСПОЛНЕННОСТИ КАК КОМПОНЕНТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ У МОЛОДЕЖИ

Введение. Психологическое здоровье современной молодежи все больше тревожит, как врачей, так и педагогов. Состояние общества, его будущее во многом зависит от того, насколько будет полноценным молодое поколение, какой образ мышления и поведения сложится сегодня в молодежной среде, в какой мере оно сможет реализовать свой личностный потенциал. Современные общественные тенденции в сфере «полноценной жизни» формируются с помощью рекламы и Интернета: нам активно пытаются внушить, как и где нужно жить, как одеваться и что есть и, в итоге, что нужно делать, чтобы быть счастливым. Из вышеперечисленного следует, что специалисты сферы обслуживания в своих целях извлекают «личностную ценность» индивида из феномена счастья, ставят под вопрос существование экзистенциальной исполненности. В связи с этим актуальным и новым является вопрос изучения соотношения понятий «счастье» и «экзистенциальная исполненность» в психологии. Данное исследование базируется на изучении и анализе существующих научных представлений о счастье и экзистенциальной исполненности в психологии, как компонентов психологического здоровья современной молодежи.

Основная часть. Каждый человек в той или иной мере стремится к достижению счастья, естественного желания, заложенного в нас природой. Данный вопрос волновал не одно поколение философов и психологов. Так, например, для Аристотеля «свободное применение своего таланта