

потребности собственными силами, имеет право на гарантированную помощь со стороны государства [6]. Задача государства в отношении лиц с ограниченными возможностями состоит в создании таких же условий, что и для всего населения, в которых неполноценный в умственном или физическом отношении человек может пользоваться теми же правами и возможностями, что и все другие люди [3; 7], включая занятия физической культурой и спортом. Кроме того, задачей нашего государства является создание программ по предупреждению инвалидности и их научное обеспечение [8]. В Законе отражена особая социальная значимость государственной поддержки физической культуры и спорта инвалидов.

В системе мер социальной защиты инвалидов всё большее значение приобретают её активные формы, наиболее эффективными из которых являются физическая реабилитация и социальная адаптация средствами физической культуры и спорта [4]. Тенденция увеличения инвалидности в мире отражает необходимость планомерной, систематической и целенаправленной физической подготовки инвалидов к практической жизнедеятельности в обществе и ставит вопрос о подъёме физкультурно-оздоровительной и спортивной работы на более высокий уровень.

Заключение. Важными задачами физической культуры и спорта для лиц с ограниченными возможностями являются социализация и интеграция данной категории населения в общество; повышение реабилитационного потенциала людей с ограниченными возможностями и качества их жизни.

Привлечение инвалидов к занятиям физической культурой и спортом — наиболее целесообразное реабилитационное мероприятие.

Одним из главных направлений развития физической культуры и спорта инвалидов является развитие сети специализированных объединений лиц с ограниченными возможностями. Эта форма организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы обеспечит регулярность в занятиях физической культурой и спортом инвалидов.

Список цитируемых источников

1. Физическая реабилитация / под общ. ред. С. Н. Попова. — Ростов н/Д : Феникс, 1999. — С. 528—568.
2. Оварченко, С. В. Планирование учебно-тренировочного процесса футболистов-инвалидов с последствиями детского церебрального паралича в годичном цикле подготовки : автореф. дис. ... канд. наук по физ. воспитанию и спорту : 24.00.01 / С. В. Оварченко. — Киев : Нац. ун-т физ. воспитания и спорта Украины, 2005. — С. 1.
3. Всемирная программа действия в отношении инвалидов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.hrg.org. — Дата доступа: 28.02.2014. — Загл. с экрана.
4. Аристова, Л. В. Физкультурно-спортивные сооружения для инвалидов / Л. В. Аристова. — М. : Совет. спорт, 2002. — С. 4—9.
5. Шапкова, Л. В. Опорные концепции методологии адаптивной физической культуры / Л. В. Шапкова, С. П. Евсеев // Теория и практ. физ. культуры. — 1998. — № 1. — С. 8—9.
6. О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 11 нояб. 1991 г., №1224-XII ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 14 июля 2000 г., № 418-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2000 г. — № 69. — 2/193.
7. Шуплецова, Т. С. Основные направления АФК в Республике Беларусь / Т. С. Шуплецова // Актуальные проблемы оздоровительной и адаптивной физической культуры на современном этапе : материалы науч.-практ. конф., Минск, 28 февр. — 1 марта 2002 года. — Минск : [б. и.], 2002. — С. 191—196.
8. О предупреждении инвалидности и реабилитации инвалидов : Закон Респ. Беларусь, от 17 окт. 1994 г., № 3317-XII; с изм. и доп. от 28 нояб. 2003 г., № 246-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2003 г. — № 134. — 2/998.

Материал поступил в редакцию 18.02.2014 г.

УДК 372.8

О. М. Кравцова

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕТСКОГО САДА И СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ У ДЕТЕЙ

Введение. В настоящее время, когда идут масштабные процессы социально-экономических и политических изменений в обществе, реформы образования, особенно трудно приходится молодым людям с ещё не устоявшимся мировоззрением и подвижной системой ценностей. Негативные явления в морально-духовной сфере общества выражаются, прежде всего, в разрушении института семьи (инфантилизм взглядов и убеждений, неготовность к ответственным поступкам, превалирование материального над духовным), росте алкоголизма и наркомании, социальной пассивности молодёжи и в целом ухудшении нравственного здоровья общества. Кризис социально-нравственных ценностей — это во многом кризис мировоззрения и сознания человечества. Поэтому актуальность воспитания общечеловеческих ценностей личности в современном обществе

очевидна. Общечеловеческие ценности — это ценности, которые принимает большинство людей, это выражение отношения к социальной действительности, определение в соответствии с ним мотивации поведения и оказание решающего влияния на все стороны человеческой действительности. Они регулируют создание образа будущего «Я», определяют построение жизненной перспективы и программы действий каждого человека.

Основная часть. Древние философы Платон, Аристотель, Конфуций стремились обосновать облик идеального человека как средоточие фундаментальных ценностей. В основе всех мировых религиозных учений лежит принцип воспитания добродетелей личности. Из десяти заповедей, которые, по преданию, Бог передал людям через пророка Моисея, четыре определяют отношение человека к Богу, а шесть — отношения между людьми, т. е. практически являются общечеловеческими ценностями (чти отца твоего и мать твою, не убей, не прелюбодействуй, не кради, не лжесвидетельствуй, не пожелай добра ближнего твоего). Христианство дополнило их учением о любви к ближнему, способности к состраданию, прощению, дружелюбию, доброте, терпению. Идеи свободы, равенства и братства провозглашала фундаментальными ценностями Великая французская революция, а позже Генеральная Ассамблея Организации Объединённых наций в 1948 году.

Проблема общечеловеческих ценностей привлекает внимание современных психологов и педагогов. Рассмотрение современных психологических основ формирования общечеловеческих ценностей (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. А. Бодалёв, Л. С. Выготский, И. Б. Дерманова, Р. Р. Калинина, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, П. М. Якобсон) позволило установить наличие трёх взаимосвязанных структурных компонентов системы ценностных ориентаций субъекта: когнитивного (знание и понимание нравственных ценностей, нравственные суждения, мнения, идеалы), эмоционального (понимание и проявление эмоций и чувств, переживаний, связанных с нравственными ценностями, адекватное эмоциональное отношение к нравственным нормам) и поведенческого (нравственное поведение, направленность, намерения во взаимодействии с окружающими).

Как показали исследования Л. П. Князевой, В. Г. Нечаевой, Т. А. Марковой, А. М. Виноградовой, эффективность нравственного воспитания во многом зависит от правильной организации коллективной деятельности детей, от умелого сочетания её с методами убеждения, накопления положительного морального опыта. Так, А. М. Виноградова выделила три группы нравственного воспитания детей: воспитание нравственных чувств (доброта, переживание, сочувствие), формирование нравственных представлений и мотивов поведения и формирование навыков и привычек нравственного поведения детей (вежливое отношение к людям, бережное отношение к вещам) [1, с. 4].

По проблемам «открытого» взаимодействия детского сада и семьи определено три вида связей: детский сад—семья, семья—детский сад и партнёрство (Т. М. Коростелёва, А. А. Петрикевич). Первые два вида рассматриваются как компенсирующая связь, устанавливаемая посредством оптимизации влияния семьи на ребёнка через развитие педагогической культуры родителей, оказание разных видов помощи, включение родителей в образовательный процесс. Третий вид связи — «открытая» модель учреждения дошкольного образования, предполагающая непосредственное участие родителей в качестве партнёров в воспитании детей. Её характерной особенностью является партнёрское взаимодействие педагогов, родителей, различных организаций, базирующееся на осознанном участии в этом процессе. Наибольший его педагогический эффект связан с планированием совместной деятельности, организацией образовательной среды, обеспечивающей развитие ребёнка.

В свою очередь, В. П. Дуброва, Т. М. Коростелёва пишут, что родители-наблюдатели посещают группы, получают информацию о том, что они будут наблюдать, и обсуждают увиденное с педагогической командой. Родители-партнёры систематически принимают участие в воспитательном процессе, совместно с педагогами вырабатывают программу сотрудничества, составляют график участия в ней.

Степень участия родителей в отборе целевых, содержательных и процессуальных компонентов образовательной программы для ребёнка послужила основой для определения практикующих моделей таких отношений. Так, М. М. Ярмолинская обозначила «экспертную», «трансплантантную» и «потребностную» модели взаимодействия [1, с. 4]. «Экспертную» модель педагоги используют в тех случаях, когда берут на себя роль главных экспертов во взаимодействии с родителями. Они отбирают необходимую информацию для родителей, сами принимают решения. Педагог начинает рассматривать ребёнка с какой-либо одной стороны и игнорировать его как целостную личность, пренебрегать реальными проблемами, которые испытывают родители. «Трансплантантную» модель отличает понимание полезности участия родителей во взаимодействии. Педагог остаётся главной фигурой, определяет цели, задачи, методы воспитания, но признаёт роль родителей, понимает их нужды в специальных навыках. «Потребностная» модель рассматривает проблему взаимодействия как условие повышения качества образования; главной целью своей деятельности педагоги ставят удовлетворение потребностей семьи, рассматривают родителей как главных потребителей их услуг. Все принятые решения находятся под контролем родителей,

а роль педагога состоит в предоставлении им возможностей и необходимой информации. Данную модель рассматривали в психолого-педагогических исследованиях М. Г. Дрездина, О. А. Куравина, Н. М. Недвецкая, Л. В. Свирская.

В целом организация двустороннего взаимодействия и построения «открытой» модели учреждения дошкольного образования предполагает: изучение спроса населения в своём микрорайоне на виды образовательных услуг; создание банка требуемых услуг по воспитанию и обучению детей со стороны родителей; информирование населения о направлениях деятельности дошкольного учреждения и его возможностях: виде, программно-методическом, материальном обеспечении, кадровом потенциале; дифференциацию сети учреждений дошкольного образования в регионах по удовлетворению запроса родителей и развитию преемственности в системе взаимодействия «учреждение дошкольного образования—семья—школа», где семья выступает связующим звеном, целью конструктивного взаимодействия двух звеньев системы образования; преобразование учреждения дошкольного образования в социально-педагогический, психологический, научно-методический, культурный центр по работе с семьёй [1, с. 4].

Таким образом, настоящее взаимодействие детского сада и семьи предполагает включение в него большого числа семей, представителей разных профессий, разного социального статуса, содействие развитию системы образовательных услуг, переориентации на запросы родителей в вопросах воспитания ребёнка с учётом его интересов, укрепления взаимоотношений.

Исследования В. П. Дубровой, Т. М. Коростелёвой, Г. И. Куцебо и других учёных раскрывают объективные и субъективные трудности в развитии отношений между учреждением дошкольного образования и семьёй, к которым относят: эмпиричность, бессистемность работы воспитателя с семьёй; слабый учёт запросов семьи и потребностей воспитания ребёнка; отсутствие банка данных требуемых услуг в учреждении дошкольного образования по воспитанию и обучению детей; недостаточную рекламу своей деятельности; слабую дифференциацию в подходах к работе с семьёй; недостаточные знания и умения педагогов в работе с семьёй; несформированность системы партнёрских взаимоотношений между педагогами и родителями; низкий уровень педагогической культуры родителей; потребность детского сада в узких специалистах при работе с семьёй.

Заключение. Система сотрудничества учреждения дошкольного образования и семьи обязательно должна учитывать все наработки современных психологов и педагогов в этой области, трудности и проблемы процесса воспитания и обучения детей дошкольного возраста, трудности установления контактов педагога с родительской группой, детско-родительских отношений, личность самого ребёнка и многое другое. Не менее важно использование нетрадиционных методов и форм работы с семьёй, атмосфера добра, понимания, доверия и взаимодействия учреждения дошкольного образования с родителями.

Список цитируемых источников

1. Ярмолинская, М. М. Теоретико-методические аспекты взаимодействия дошкольного учреждения и семьи / М. М. Ярмолинская // Пралеска. — 2008. — № 2.

Материал поступил в редакцию 18.02.2014 г.

УДК 373.2

К. Д. Кунютко, Н. Г. Дубеико

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ВОСПИТАНИЕ У ДЕТЕЙ БЕРЕЖНОГО ОТНОШЕНИЯ К РАСТЕНИЯМ ЧЕРЕЗ ОРГАНИЗАЦИЮ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛКЕ ПРИРОДЫ

Введение. Проблема взаимосвязи человека с природой не нова. Но в настоящее время взаимодействие человека и природы, а также воздействие человеческого общества на окружающую среду стало очень острой проблемой, которая приняла огромные масштабы. Планету может спасти лишь деятельность людей, совершаемая на основе глубокого понимания законов природы, учёта многочисленных взаимодействий в природных сообществах, осознания того, что человек — это всего лишь часть природы. Это означает, что эколого-нравственная проблема является сегодня не только вопросом сохранения окружающей среды от загрязнения и других отрицательных влияний хозяйственной деятельности человека на Земле, она вырастает в проблему предотвращения стихийного воздействия людей на природу, требует сознательного, целенаправленного и планомерного развития взаимодействия