

Результаты по опроснику «Диагностика уровня эмоционального выгорания» свидетельствуют о том, что уровень эмоционального истощения, проявления симптома «загнанность в клетку», ощущения профессиональной несвободы у женщин-педагогов выше, чем у мужчин.

В ходе исследования были также установлены особенности локус-контроля. Данный показатель характеризует свойство личности приписывать свои успехи или неудачи только внутренним, либо только внешним факторам. Для экстерналистского локус-контроля характерно внешне направленное защитное поведение: человек с экстерналистским локус-контролем постулирует, что его неудачи являются результатом невезения, случайностей, отрицательного влияния других людей. Одобрение и поддержка таким людям весьма необходимы, иначе они работают неэффективно. Люди с интерналистским локус-контролем убеждены, что все успехи и неудачи, которые происходят в их жизни, не случайны и зависят от их компетентности, целеустремленности, уровня способностей и являются закономерным результатом целенаправленной деятельности. В нашем исследовании у педагогов выявлены следующие особенности: экстерналистов-respondентов оказалось больше, чем интерналистов (54 и 46 % соответственно). При этом женщины больше склонны к интерналистскому локус-контролю, а мужчины к экстерналистскому.

Таким образом, выявлено статистически значимое различие в восприятии педагогов (мужчин и женщин) таких аспектов профессиональной деятельности, как место работы, профессиональный рост, дистанция по отношению к работе, установка на появляющиеся проблемы и задачи, удовлетворенность своими профессиональными достижениями.

Заключение. Полученные результаты свидетельствуют о том, что:

1) для преподавателей средних специальных учебных заведений характерен достаточно высокий уровень профессионального выгорания;

2) несмотря на одинаковые условия труда, у педагогов-мужчин и педагогов-женщин существуют различия в проявлении синдрома профессионального выгорания;

3) для предупреждения и купирования симптомов эмоционального выгорания у преподавателей, необходимо обеспечивать им соответствующие условия для эффективности педагогической деятельности, осуществлять индивидуальный подход с учетом гендерных различий. Помочь в этом могут следующие меры: пересмотр объема учебной нагрузки педагогам; предоставление большей свободы в организации учебно-воспитательного процесса, сведение к минимуму отчетной документации; четкость в определении целей и задач деятельности педагога, критериев оценки результатов его труда; создание службы психологической помощи для преподавателей, кабинетов психологической разгрузки.

Эти минимальные меры позволят если не устранить, то хотя бы повысить устойчивость педагогов к профессиональным нагрузкам и уменьшить степень их эмоционального выгорания.

Список цитируемых источников

1. Бойко, В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В. В. Бойко. — М. : Филинь, 1996. — 472 с.
2. Фурманов, И. А. Синдром «эмоционального выгорания» в педагогической деятельности / И. А. Фурманов, Е. А. Трухан // Адукацыя і выхаванне. — 2001. — № 5 (113). — С. 29—36.

УДК 159.99

М. А. Король

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И СТИЛЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В РАННЕМ ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Неопределенность как отсутствие однозначности наблюдается в повседневной жизни человека, при межличностной коммуникации, а также в процессе принятия решений. С точки зрения Т. В. Корниловой, толерантность к неопределенности — это позитивное к ней отношение, возможность проявить себя в какой-либо новой сложившейся ситуации, умение действовать и принимать решения при неполноте ориентировки в определенных обстоятельствах, способность принимать неоднозначное [1, с. 28]. Многое зависит от того, как человек относится и воспринимает неопределенность, так как это в дальнейшем может повлиять на принятие им тех или иных решений [2].

Основная часть. Цель нашего исследования — выявить взаимосвязь толерантности к неопределенности и стилевых характеристик принятия решений в раннем юношеском возрасте.

Исследование проходило на базе государственного учреждения образования «Средняя школа № 19 г. Барановичи». Выборку составили 40 человек. В целях изучения уровня толерантности к неопределенности были использованы методики «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т. В. Корниловой и «Шкала толерантности к неопределенности» Д. МакЛейна в адаптации Е. Н. Осина, «Мельбурнский опросник принятия решений» в адаптации Т. В. Карниловой и опросник «Тенденции в принятии решений». Статистическая обработка данных была осуществлена в программе Statistica 12.0.

Применение методики «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т. В. Корниловой позволил выявить следующие результаты. Для большинства юношей и девушек (75 %) характерен средний уровень толерантности к неопределенности. Это значит, что испытуемые готовы к изменениям, встречающиеся новизна и оригинальность не являются преградой для выполнения деятельности и принятия решений. Для 25 % респондентов характерен высокий уровень толерантности к неопределенности. Юноши и девушки готовы проявлять самостоятельность, принимать во внимание возможные изменения. Низкого уровня толерантности к неопределенности выявлено не было.

Анализируя особенности проявления интолерантности к неопределенности, необходимо отметить, что для большинства испытуемых характерен высокий уровень (75 %). Так, юноши и девушки считают, что любое дело можно сделать правильными путями, у них есть твердое убеждение, что определенность в действиях всегда лучше неопределенности. У 25 % испытуемых наблюдается средний уровень интолерантности к неопределенности; низкого уровня выявлено не было.

Изучая межличностную интолерантность к неопределенности, мы отметили, что для 67,5 % юношей и девушек характерен средний уровень. Это значит, что обучающиеся стремятся к ясности и контролю в межличностных отношениях, они ощущают беспокойство, когда не могут понять, как другие люди на них реагируют. Низкий уровень имеют 7,5 % испытуемых. 25 % юношей и девушек, продемонстрировавшие высокий уровень межличностной интолерантности к неопределенности, испытывают большой дискомфорт, когда не могут проследить за ходом мысли другого человека.

С помощью методики «Мельбурнский опросник принятия решений» мы обнаружили следующее. У 87,5% испытуемых бдительность находится на высоком уровне. Это проявляется в рассмотрении всех возможных альтернатив, поиске недостатков и достоинств того или иного решения, стремлении иметь четкое представление о своих целях; 12,5 % респондентов имеют средний уровень. У 92,5 % юношей и девушек наблюдается средний уровень избегания, они с неохотой принимают ответственность за принятие решений, а также предпочитают, чтобы решение принималось более информированным человеком; высокий уровень имеют 7,5 %. Прокрастинация не характерна в полной мере для 90 % испытуемых. 10 % респондентов имеют высокий уровень; низкого уровня диагностировано не было. Сверхбдительность проявляется у 22,5 % испытуемых, после принятия решения они тратят много времени, чтобы убедить себя, что оно было правильным; 77,5 % имеют средний уровень; низкого уровня выявлено не было.

С помощью методики «Тенденции в принятии решений» мы выявили, что для 52,5 % испытуемых характерен высокий уровень максимизации, это значит, что когда они выполнили какое-либо задание, то все равно продолжают искать лучшие решения; средний уровень выявлен у 47,5 % обучающихся.

62,5 % испытуемых продемонстрировали высокий уровень сатисфизации, они выбирают решения, которые гарантируют удовлетворяющие их результаты; для 37,5 % респондентов характерен средний уровень.

65 % испытуемых показали средний уровень минимизации; 2,5 % — низкий уровень; 32,5 % — высокий уровень, они ставят цели, для достижения которых требуется минимальное усилие.

Применение статистической обработки данных с помощью непараметрического коэффициента корреляции Спирмена с использованием методики «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т. В. Корниловой и методики «Мельбурнский опросник принятия решений» показало наличие следующих взаимосвязей.

Имеет место прямая умеренная значимая связь ($r = 0,6$; $p = 0,00$) между уровнем толерантности к неопределенности и избеганием, т. е. юноши и девушки с высоким уровнем толерантности к неопределенности демонстрируют высокие показатели избегания. Это может быть связано с тем, что испытуемые, анализируя весь диапазон возможных вариантов развития событий, стараются избегать принятия ответственности за то или иное решение.

Также выявлена прямая умеренная значимая связь ($r = 0,4$; $p = 0,01$) между уровнем толерантности к неопределенности и прокрастинацией. Чем ниже уровень толерантности к неопределенности, тем ниже уровень прокрастинации. Это может быть связано с тем, что испытуемые, которые не терпят неопределенные ситуации, стремятся быстрее выполнить то или иное дело, чтобы избавиться от этого стрессового фактора.

Нами выявлена прямая умеренная значимая связь ($r = 0,5$; $p = 0,00$) между уровнем толерантности к неопределенности и сверхбдительностью. Чем выше уровень толерантности к неопределенности, тем выше уровень сверхбдительности.

Также найдена прямая умеренная значимая связь ($r = 0,4$; $p = 0,00$) между уровнем межличностной интолерантностью к неопределенности и избеганием. Это значит, что чем выше уровень межличностной интолерантности к неопределенности, тем выше уровень избегания. Это может быть связано с тем, что человек, в случаях, когда не может спрогнозировать поведение другого человека, старается избегать этого общения, не принимать ответственность за решения.

Выявлена прямая умеренная значимая связь ($r = 0,4$; $p = 0,02$) между уровнем межличностной интолерантности к неопределенности и прокрастинацией. Это значит, что чем выше уровень межличностной интолерантности к неопределенности, тем выше уровень прокрастинации. Это может быть связано с тем, что человек откладывает дела на потом из-за непонимания, неясности в отношениях с другими людьми.

Нами отмечена прямая умеренная значимая связь ($r = 0,4$; $p = 0,02$) между уровнем межличностной интолерантности к неопределенности и сверхбдительностью. Чем ниже уровень межличностной интолерантности к неопределенности, тем ниже уровень сверхбдительности.

При применении статистической обработки данных с помощью непараметрического коэффициента корреляции Спирмена с использованием методики «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т. В. Корниловой и методики «Тенденции в принятии решений» не было выявлено значимых связей. При статистической обработке данных с помощью непараметрического коэффициента корреляции Спирмена с использованием методики «Шкала толерантности к неопределенности» Д. МакЛейна в адаптации Е. Н. Осина и методики «Мельбурнский опросник принятия решений» мы обнаружили наличие следующих взаимосвязей:

– обратная умеренная связь ($r = -0,5$; $p = 0,00$) между отношением к новизне и уровнем сверхбдительности. Чем более положительно испытуемые относятся к новизне, тем ниже уровень сверхбдительности. Это может быть связано с тем, что имея представления о возможных изменениях в решениях, человек не стремится к жесткому контролю;

– обратная умеренная связь ($r = -0,5$; $p = 0,00$) между отношением к сложным задачам и уровнем сверхбдительности. Чем более негативно мы относимся к сложным задачам, тем выше уровень сверхбдительности;

– обратная умеренная связь ($r = -0,5$; $p = 0,00$) между отношением к неопределенным ситуациям и уровнем сверхбдительности. Чем положительнее мы относимся к неопределенным ситуациям, тем ниже уровень сверхбдительности; также прямая умеренная связь ($r = 0,32$; $p = 0,05$) между предпочтением неопределенности и уровнем бдительности и избеганием ($r = 0,4$; $p = 0,01$);

– обратная умеренная связь ($r = -0,5$; $p = 0,00$) между уровнем толерантности к неопределенности и избеганием, прокрастинацией и сверхбдительностью. Чем выше уровень толерантности к неопределенности, тем ниже уровень избегания, прокрастинации и сверхбдительности.

Заключение. В целом у юношей и девушек наблюдается средний уровень толерантности к неопределенности. При этом высокий уровень отличается значительными показателями избегания, а также прокрастинацией и сверхбдительностью. Однако чем более негативно мы относимся к сложным задачам, тем выше уровень сверхбдительности; предпочтение неопределенности влечет за собой высокий уровень сатисфакции. Таким образом, подтверждается взаимосвязь толерантности к неопределенности и стилевых характеристик принятия решений в раннем юношеском возрасте. Полученные результаты говорят о том, что изучение толерантности к неопределенности и ее составляющих имеет существенное значение при объяснении поведения человека в ситуации принятия решения.

Список цитируемых источников

1. Корнилова, Т. В. Толерантность к неопределенности и эмоциональный интеллект при принятии решений в условиях подсказки / Т. В. Корнилова // Психология. Журн. Высш. шк. экономики. — 2014. — № 4. — С. 19—36.
2. Корнилова, Т. В. Мельбурнский опросник принятия решений: русскоязычная адаптация / Т. В. Корнилова // Психолог. исслед. — 2013. — № 31. — С. 4.

УДК 159.99

М. А. Король

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

Введение. Современная жизнь человека неразрывно связана с принятием решений в условиях неопределенности [1]. Следует отметить, что под неопределенностью в психологии понимают ситуации, которые индивид не может категоризировать из-за недостатка информации, времени, перегруженности информацией [3]. Изучение феномена толерантности к неопределенности в жизни человека дает возможность спрогнозировать, как люди будут себя вести в условиях неопределенности; а также выявить, способны ли