

В Институте повышения квалификации и переподготовки учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» созданы организационно-педагогические условия по формированию методологической культуры педагога (взаимодействие с научными работниками, творческая образовательная среда, развитие устойчивой мотивации обучающихся к исследовательской деятельности на основе рефлексии). Специально созданная творческая образовательная среда включает организационно-процессуальный, содержательный и диагностический компоненты. Организационно-процессуальный компонент представлен типовым планом переподготовки (утверждённым Министерством образования Республики Беларусь 17.07.2010, № 25-17/188) руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование по специальности 1-08 01 71 «Педагогическая деятельность специалистов», содержательный компонент — соответствующим образовательным стандартом и содержанием учебных дисциплин, диагностический — экспертной оценкой, осуществляемой в процессе защиты дипломных работ. Созданная творческая образовательная среда моделирует исследовательскую деятельность педагога и позволяет обучающемуся выйти на качественно новый уровень, увидеть возможности профессионального роста, включиться в процесс непрерывного педагогического образования, самообразования.

Заключение. Методологическая культура педагога является составным элементом педагогической культуры, характеризующим степень овладения педагогом знаниями общих принципов познания, логики и категориального строя науки, философии и истории образования, современных концепций (теорий, подходов) обучения и воспитания, умениями применять эти знания творчески, с высокой эффективностью при организации образовательного процесса. Формирование и развитие методологической культуры педагога, выступает одним из условий, способствующих повышению эффективности педагогической деятельности специалиста.

Список цитируемых источников

1. Батурина Г. И., Кузина Т. Ф. Введение в педагогическую профессию : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 1998. 176 с.
2. Жук О. Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход. Минск : РИВШ, 2009. 336 с.
3. Краевский В. В. Методология педагогического исследования : пособие для педагога-исследователя. Самара : Изд-во СамГПИ, 1994. 165 с.
4. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Словарь по педагогике. М. : Март ; Ростов н/Д : Март, 2005. 448 с.
5. Краевский В. В. Методология педагогического исследования. С. 6.
6. Краевский В. В. Методология педагогики : пособие для педагога-исследователя. Чебоксары : ЧГУ, 2001. 165 с.
7. Бережнова Е. В. Методологические условия перехода от науки к практике в структуре прикладного педагогического исследования : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08. Волгоград, 2003. 321 с. ; Кульневич С. В. Личностная ориентация методологической культуры учителя // Педагогика. 1997. № 5. С. 108—115.
8. Орлов А. А. Формирование методологической культуры будущего педагога // Педагогическая наука и её методология в контексте современности : материалы конф. М. : РАО, Ин-т теории образования и педагогики, 2001. С. 337—334.
9. Тупилко О. В. Формирование методологической культуры учителя в профессиональной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Красноярск, 2006. 185 с.

Материал поступил в редакцию 10.04.2015 г.

УДК 378.016:91:373.55

С. В. Мантуленко

*Криворожский педагогический институт Государственного высшего учебного заведения
«Криворожский национальный университет», Кривой Рог, Украина*

ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ К ПРОФИЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШЕКЛАСНИКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Введение. Решающим педагогическим условием организации профильного обучения в общеобразовательной школе является формирование состава педагогических кадров, которые должны обеспечивать профильную, допрофильную, общеобразовательную подготовку учащихся. Образовательная практика подтверждает целесообразность подготовки не узкоспециализированного педагога, а специалиста, способного преподавать цикл родственных дисциплин, который владеет инновационными педагогическими технологиями, методиками активного обучения.

По мнению учёных, учитель профильной школы должен быть специалистом высокого уровня, соответствующего профиля и специализации, чтобы обеспечивать вариативность и личностную

ориентацию учебно-воспитательного процесса через последовательное, педагогически целесообразное проектирование индивидуальных образовательных программ развития личности; практическую ориентацию образовательного процесса из-за введения интерактивных, эффективных технологий, проектно-исследовательских методов, распространение учебного сотрудничества; окончательное самоопределение старшеклассников и формирование способностей и компетентностей, необходимых для внедрения профессионального образования [1, с. 107].

Относительно специальности учителя географии следует отметить, что образовательный профиль «география» относится к естественно-математическому профилю обучения. Реализация углублённого изучения этого предмета требует более глубокого и полного освоения географических понятий и закономерностей, предусмотренных стандартом образования, соблюдения системного изложения материала, его логического упорядочения. Также возникает потребность в широком использовании знаний родственных предметов (биологии, физики, экономики, истории), применении активных методов обучения, организации исследовательской, проектной деятельности. Следовательно, к основным требованиям, предъявляемым к учителю географии в условиях профильного обучения, относят: изучение и учёт в учебном процессе профильной школы способностей и индивидуальных особенностей учащихся; содействие профессиональному самоопределению учащихся; разработку содержания профильного обучения на уровне программ, элективных географических курсов, профильных факультативов; осуществление межпредметных связей между профильными и непрофильными предметами; наполнение содержания профильных географических предметов профориентационным содержанием; совершенствование учебного процесса за счёт выбора наиболее эффективных форм, методов и средств обучения, моделирования на уроке жизненных ситуаций, находящихся в тесной взаимосвязи с географическими явлениями и процессами; приближения к системе обучения в учреждении высшего образования, что предполагает значительную самостоятельность учащихся в процессе приобретения знаний.

Эти требования нуждаются в модернизации педагогического образования, повышения квалификации и переподготовки педагогов.

Основная часть. Одним из приоритетных направлений профессионально-педагогической подготовки будущих специалистов мы считаем совершенствование их готовности как к профессиональной деятельности в целом, так и к профильному обучению в частности. Это позволит чётко осознавать изменения в содержании образования, образовательных технологий, нормативном и научно-методическом обеспечении профильной школы, а также способствовать скорейшей адаптации молодого специалиста к условиям современной школы.

Именно готовность к педагогической деятельности, как отмечает А. И. Капская, предусматривает формирование таких качеств личности, которые обеспечат будущему педагогу возможность осознанно и компетентно осуществлять профессиональную деятельность [2, с. 34.]

Об актуальности этой проблемы в наше время свидетельствует значительное количество научных работ в области педагогики и психологии. Так, Г. А. Баллом, Г. С. Костюком, В. О. Моляко осуществляется поиск путей формирования готовности к профессиональному труду с учётом требований современности. Психологическую готовность исследуют И. Д. Бех, Д. М. Богоявленская, И. Я. Якиманская. Готовность студентов педагогических учреждений высшего образования к различным видам педагогической деятельности находится в центре внимания Л. В. Григоренко, А. В. Капской, А. Ф. Линенко, Е. В. Макагон, О. Д. Ярошенко. Другие аспекты этой категории, в частности, мотивационный, морально-психологический, исследуют В. И. Дорохина, Л. В. Кондрашова, Г. Б. Штельмах.

В последнее время в связи с кардинальными изменениями, которые произошли в системе образования, возрос интерес исследователей к изучению готовности к инновационным видам деятельности, тем самым начался новый этап её исследования. Так, изучается готовность к личностно ориентированному обучению (А. Гладкая), к профильному обучению старшеклассников (Т. Гуцан), к педагогическому творчеству в условиях колледжа (А. Волошина), к интегрированной учебно-познавательной деятельности (Д. Жуматин), к поисковой деятельности (Е. Макагон), к вариативному использованию информационных технологий (М. Овчинникова), к использованию информационных технологий (С. Печерская).

Однако, несмотря на то, что существует усиленный интерес исследователей к данной проблеме, её всестороннее освещение в психолого-педагогической литературе, на сегодняшний день отсутствует общепринятый взгляд на сущность понятия «готовность». Её трактуют как активное состояние личности, что вызывает деятельность; результат деятельности; качество, определяющее установки на профессиональные ситуации и задачи; предпосылки к профессиональной деятельности; психическое состояние; сложное личностное образование. Проблематичным остаётся вопрос определения сущности и механизма формирования готовности к отдельным видам деятельности. Что касается исследуемой проблемы, то она не нашла отражения в научных работах. Этим и определяется логика нашей дальнейшей деятельности.

Исследуя в различных аспектах природу содержания и структуру феномена готовности, все авторы едины в том, что она выражает суть направленности личности на деятельность, включает в себя осознание задачи, моделей вероятного поведения, определения оптимальных способов деятельности, оценку своих возможностей в их соотношении с будущими трудностями и необходимостью достижения определённых результатов. Как отмечает И. М. Шапошникова [3], готовность основывается на психологической и предметной подготовке, что предполагает, прежде всего, сформированность личностных качеств педагога. При этом следует отметить, что исследователи преимущественно дифференцируют понятия «готовность» и «подготовка», рассматривая подготовку как процесс, а готовность — как результат этого процесса. Ведь как справедливо отмечает К. М. Дурай-Новакова, профессиональная готовность является предпосылкой эффективной деятельности учителя. Это не врождённое качество, свойство личности, а результат подготовки в учреждении высшего образования [4, с. 27].

Именно поэтому в своём исследовании мы исходим из того, что не следует отождествлять понятия «готовность» и «подготовка». Таким образом, обобщая различные взгляды на проблему готовности, отметим, что заслуживает внимания тот факт, что они не противоречат друг другу, а лишь дополняют, углубляют представление о сложности и многогранности данного понятия. Кроме того, различие во взглядах на данную проблему обусловлено спецификой и функциями деятельности, что исследуется в конкретном случае. В рамках нашего исследования — это готовность будущих учителей географии к профильному обучению старшеклассников.

В теоретическом обосновании проблемы готовности и учёта специфики профильного обучения при соблюдении требований к личности учителя, осуществляющего эту деятельность, мы попытались дать определение указанной готовности. Готовность к профильному обучению рассматривается нами как сложное личностное образование индивидуально-психологических качеств личности, профессионально-педагогических знаний, умений, детерминированных спецификой профильного обучения, определяющих способность к осуществлению успешной деятельности в профильных учебных заведениях.

Степень готовности будущего учителя к профильному обучению будет зависеть от определённых социально-педагогических характеристик личности, таких, как положительное отношение к будущей профессии, устойчивые мотивы деятельности, совокупность профессионально-значимых качеств (интеллектуальность, профессиональная эрудиция, коммуникабельность, уровень рефлексии), глубокие знания и профессиональные умения. Вместе с тем, как отмечал К. К. Платонов, профессиональная готовность предполагает наличие у специалиста соответствующего уровня физического здоровья, наличие физических качеств и соответствующего уровня физической культуры личности [5, с. 51].

Заключение. Готовность — это сложное интегрированное личностное образование, сущность которого составляет уровень сформированности совокупности взаимодействующих компонентов.

Формирование готовности будущих учителей географии к профильному обучению старшеклассников требует выделения структурных компонентов, осуществления их содержательной характеристики и установления взаимосвязи между ними. Также есть потребность в определении педагогических условий успешного формирования исследуемой готовности, разработки специальной методики осуществления этого процесса, что и обусловило перспективы наших дальнейших исследований.

Список цитируемых источников

1. Чистякова С. Н., Лернер П. С. Профильное обучение и новые условия подготовки // Шк. технологии. 2002. № 1. С. 101—108.
2. Капская А. И. Формирование готовности студентов педвуза к исполнительно-речевой деятельности в системе профессиональной подготовки : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. Киев, 1989. 86 с.
3. Там же. С. 42.
4. Дурай-Новакова К. М. Формирование профессиональной готовности к деятельности. М., 1983. 365 с.
5. Платонов К. К. Структура и развитие личности. М. : АН СССР, Ин-т психологии, 1986. 255 с.

Материал поступил в редакцию 18.04.2015 г.