

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Введение. В настоящее время общество находится в процессе изменения эпох и характеризуется началом нового этапа в глобальной эволюции мировой цивилизации — перехода к постиндустриальному обществу. Главная особенность этого типа общества — снижение роли материальных факторов производства и растущее значение информации и знаний в качестве основных производственных ресурсов. Одним из факторов, влияющих на эффективность инновационной деятельности субъектов хозяйствования, является использование в процессе реализации инновационных решений объектов интеллектуальной собственности (далее — ОИС).

ОИС выступают основополагающим ресурсом постиндустриальной информационной экономики, позволяющий обеспечить рост эффективности деятельности, усиление возможности контроля доли рынка, получение дополнительных доходов от передачи этих активов на основе активного вовлечения в экономический оборот и наиболее полного использования объектов интеллектуальной собственности.

Основная часть. Законодательство Беларуси содержит следующее понятие «объект интеллектуальной собственности». В настоящий момент наибольшее распространение получило представление об интеллектуальной собственности как о комплексе тесно взаимосвязанных личных неимущественных и имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации [1].

Следует отметить, что обладание правами собственности на ОИС дает следующие преимущества субъекту хозяйствования:

- права на ОИС, такие как патенты на изобретение, полезную модель, промышленный образец, патенты могут рассматриваться как один из методов конкурентной борьбы в деле завоевания новых рынков сбыта, а также сохранения конкурентных преимуществ для существующих;

- являясь средством, обеспечивающим получение максимальной прибыли, они позволяют на законных основаниях монополизировать рынки сбыта, и, тем самым, выступают залогом экономической безопасности предприятия;

- использование в хозяйственной деятельности средств индивидуализации участников гражданского оборота, таких как товарный знак, торговая марка, наименование места происхождения товара, гарантирует узнаваемость продукции предприятия на рынке среди товаров конкурентов, а также защищает этот рынок от беспрепятственного проникновения аналогов [2].

Главные отличия ОИС от других видов собственности:

- к ОИС принадлежат продукты человеческого интеллекта, разума;
- в отношении ОИС выделяются права собственника (имущественные права) и исключительные авторские права (индивидуальные или коллективные).

Исходя из особенностей образования ОИС, ее можно подразделить на две большие группы:

- промышленную собственность;
- произведения, охраняемые авторским правом.

Объекты промышленной собственности можно классифицировать следующим образом:

- научно-техническая продукция;
- продукция, полученная в результате научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемая в целях разработки промышленных образцов или для решения других задач;

- промышленные образцы — образцы (изделия) как совокупность взаимосвязанных составных частей и комплектующих изделий, предназначенных для выполнения определенной задачи и объединенных общим конструктивным решением, оригинальными техническими и технологическими решениями [2].

Для промышленной собственности имеются возможности применить методы ценообразования, разработанные для сфер материального и нематериального производства, имеющих под собой определенную объективную основу. Для второй группы, а именно произведений, охраняемых авторским правом, преобладают субъективные факторы.

Специфика ОИС предопределяет особенности ценообразования на ее объекты. Научные разработки не всегда имеют адекватное воплощение, и их практическое использование требует значительных финансовых вложений. Цена ОИС должна обеспечивать его владельцу вознаграждение за его творческие усилия и материальные вложения. Но она должна быть не слишком высокой, чтобы приносить прибыль лицу, использующему изобретение.

Основные принципы ценообразования для ОИС:

- равенство цен для потребителя на продукцию, имеющую одинаковую полезность;
- возмещение с помощью цен всех экономически обоснованных затрат, связанных с разработкой, производством и реализацией объектов интеллектуальной собственности, и обеспечение определенного размера прибыли [2];

– снижение затрат потребителя на единицу эффекта от внедрения объектов интеллектуальной собственности.

Цена любого товара, в том числе и ОИС, должна формироваться на основе баланса интересов его потребителя и изготовителя. Интересы сторон отражаются в так называемых ценах верхнего и нижнего пределов:

– верхний предел цены определяется исходя из условия равновыгодности для потребителя использования старого и нового изделия;

– нижний предел цены определяется исходя из условия равновыгодности для разработчика (изготовителя) старого и нового изделия.

Выбор метода определения стоимости ОИС зависит от: объекта интеллектуальной собственности, цели оценки, вида конкретной коммерческой операции.

К основным методам ценообразования на объекты интеллектуальной собственности относятся:

– экспертные методы;

– методы, основанные на сравнении потребительских свойств объектов интеллектуальной собственности;

– методы, основанные на непосредственном учете затрат на разработку, изготовление и реализацию изделий.

Основные ограничивающие факторы применения данных методов — это доступность и надежность информации. При формировании цен на ОИС, и прежде всего на объекты промышленной собственности, начинать целесообразно с оценки дохода (экономии) от их использования.

Наиболее часто встречающейся на практике формой оплаты ОИС является роялти — платеж собственнику патента или гонорар автору произведения. При лицензионном соглашении роялти выплачивается лицензиатом (пользователем лицензии) лицензиару (ее владельцу).

Ставка роялти — та доля в виде определенного процента, которую должны отдать собственнику, устанавливается по взаимной договоренности сторон. При этом должны учитываться действующие процентные ставки, поскольку лицензиар, продавая лицензию, стремится получить от нее такую прибыль, положив которую в банк под действующие процентные ставки, он мог бы получить доход, равный роялти.

Ставка роялти должна определяться с учетом предполагаемой доходности использования новой технологии. Ставка роялти зависит также от предоставляемых лицензиаром дополнительных преимуществ: эксклюзивного права использования, расширения территорий использования товарных знаков, доступа к рынкам [3].

Наиболее целесообразно определять роялти исходя из доли лицензиара в прибыли лицензиата. Это означает, что оплата лицензии должна производиться на основе предполагаемого конечного результата ее использования. Трудности расчета ставок роялти связаны с проблемой оценки прибыльности. Подобная информация может быть недоступна или являться коммерческой тайной. В этом случае ее следует заменить показателем рентабельности по предприятию, группе предприятий или отрасли в целом.

Наименее привлекательной формой роялти является паушальная оплата, поскольку она не связана с прибыльностью использования научной разработки лицензиатом. Паушальная сумма роялти представляет собой капитализированную ставку текущих платежей. Паушальная сумма является альтернативой текущей оплате. Текущие платежи позволяют распределить риск между лицензиатом и лицензиаром [3].

Заключение. Таким образом, несмотря на специфику объектов интеллектуальной собственности, методы и принципы ее оценки, как и любого другого товара, основываются как на затратном, так и на рыночном подходах к формированию цен, на разумном сочетании их элементов. Изложенное позволило систематизировать преимущества использования ОИС и выделить основные последствия вовлечения ОИС в хозяйственный оборот для конкурентоспособности, а именно: конкурентоспособность промышленного предприятия определяется конкурентоспособностью продукта, которая, в свою очередь, зависит от технико-экономической значимости объектов интеллектуальной собственности, реализованных в продукте, технологических процессах и управлении и характеризующих ее сущность, и его основных факторов, влияющих на конкурентоспособность: уровнями новизны, решаемости задачи, достигаемого результата.

Список цитируемых источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 07.12.1998 № 218-3. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://dt.giac.by/jour/article/viewFile/141/85>. — Дата доступа: 02.03.2022.

2. Интеллектуальные ресурсы предприятия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/197696/1/141-145.pdf> — Дата доступа: 21.02.2022.

3. Нехода, А. Г. Интеллектуальные ресурсы как фактор повышения конкурентоспособности предприятий Республики Беларусь / А. Г. Нехода, Е. И. Моисеенко // НИРС БГЭУ Выпуск № 11. — Минск : БГЭУ, 2021. — С. 55—59.