

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Студенческое научное общество БарГУ

# **СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016**

Материалы XII Международной  
научно-практической конференции  
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 3

Барановичи  
БарГУ  
2016

В части 3 материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» представлены результаты теоретических и практических исследований, проведённых в учреждениях высшего образования Республики Беларусь и за рубежом, по психолого-педагогическим и социально-гуманитарным наукам, экологии, физической культуре, спорту и здоровому образу жизни, технологическому и эстетическому образованию.

Сборник адресуется широкому кругу специалистов сферы образования, аспирантам и студентам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. А. Селезнёв (отв. секретарь),  
В. И. Козел, А. В. Демидович, А. В. Литвинский, З. В. Лукашя, Н. Г. Дубешко, Е. А. Клещёва,  
К. С. Тристеня, И. А. Ножка, А. В. Земоглядчук, Д. С. Лундышев

Рецензент

доктор психологических наук, профессор Я. Л. Коломинский

белорусских землях учредило культ человека соборного. Лишь в коллективе возможно максимальное раскрытие всех граней личности; именно в коллективе человек учится сочувствию, состраданию, ответственности, пропускает через собственное «я» убеждение в том, что отношение к другим людям должно быть таким же, как и к самому себе. Со времён принятия христианства много внимания в народе придавалось этикету. Слово «вежество» белорусами употреблялось в контексте понятия «народный этикет», что воспринималось как система специальных правил о поведении. Народный этикет является важной частью нравственной культуры и традиций любого народа, его педагогических представлений. Тон и манеры поведения определялись правилами приличия. Одной из задач в воспитании детей было приучение их к этим правилам. Помощниками были пословицы, поговорки, загадки, сказки, предания, легенды [4].

Следовательно, этико-педагогическая мысль белорусского народа демонстрирует огромный воспитательный потенциал семьи, её принципиальную педагогическую ценность в духовном развитии общества и конкретного человека. Без сомнения, полноценные брак и семья, правила поведения и воспитания составляют важную часть духовного наследия белорусов [5].

**Заключение.** Отстаивая классическое культурное наследие на основе православной традиции, белорусы становятся в последнее время духовным локомотивом современной европейской цивилизации. На государственном же уровне духовные ценности могут стать мощным инструментом, способным сплотить граждан воедино, наполнить жизнь смыслом, обозначить и предложить людям пути для самоидентификации.

#### Список цитируемых источников

1. Марзалюк И. Континентальный смысл белорусской идеи. URL: <http://nomos.by> (дата обращения: 08.11.2015).
2. Ценности Святой Руси и их место в Европе. URL: <http://hilarion.ru> (дата обращения: 08.11.2015).
3. Традиции семейного воспитания у восточных славян. URL: <http://mirdomu.sestra.by> (дата обращения: 08.11.2015).
4. Там же.
5. Сыманович Т. Духовная традиция восточных славян в современном воспитательном процессе. URL: <http://turov.by/turovch/2014> (дата обращения: 08.11.2015).

УДК 159.923.2

М. Л. Белановская

*Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск*

### ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ОБЩЕСТВА НА ГОТОВНОСТЬ МОЛОДЁЖИ К БРАКУ

**Введение.** Ещё Б. Г. Ананьев отмечал, что с момента рождения человек формируется в определённой общественной среде. Значимость социума подчеркивалась и С. Л. Рубинштейном, который указывал, что личность является совокупностью внутренних закономерностей, через которые преломляются все внешние воздействия на человека [1, с. 86]. Исследователи А. Адлер, М. Вебер, Э. Дюркгейм, М. Мид, Д. Уотсон, А. Фрейд, Э. Фромм, Э. Эриксон, имели схожие представления о природе личности и утверждали, что она производна от природы общества, т. е. социум оказывает формирующее и развивающее влияние на личность.

В рамках анализа психологической готовности к браку следует отметить некоторые наиболее явные катализаторы социальных изменений, которые трансформируют социум и впоследствии воздействуют на формирование сознания современной молодёжи, на отношение субъектов к браку и супружеству, а также на их готовность к вступлению в брак. В настоящее время чётко вырисовываются следующие глобальные демографические тенденции: уменьшение рождаемости и многодетности, снижение рождаемости среди молодых женщин, рост добрачных сожительства, увеличение возраста вступления в первый брак, рост разводов, увеличение сознательного отказа людей от брака и рождения детей. Основная причина изменяющейся демографической обстановки заключается в модернизации норм, ценностей и социальных установок людей в отношении семейной жизни, рождения и воспитания детей.

**Основная часть.** Особенностью современного мира является процесс всевозрастающего воздействия на социальную действительность различных факторов международного значения, таких как тесные экономические и политические связи, культурный и информационный обмен, т. е. глобализации общества. Помимо позитивных моментов глобализации (таких как открытие границ в странах Западной Европы; свободное перемещение мигрантов, капитала и товаров; создание дополнительных рабочих мест; свобода слова; демократия и пр. [2, с. 60]) можно выделить и её отрицательные последствия. Исследователь Т. А. Гурко обращает особое внимание на вопрос миграции населения и отмечает, что в условиях глобализации молодые люди находятся в состоянии неопределённости и неуверенности в будущем и потому не торопятся создавать семью. Неспособность молодёжи принимать на себя долгосрочные обязательства, такие как вступление в брак и рождение детей, обуславливает увеличение возраста вступления в брак и уменьшение числа детей в семьях. Эта неспособность в первую очередь обусловлена неуверенностью в своих экономических возможностях. Ещё одной особенностью процесса глобализации является то, что

зачастую в условиях глобальной экономики в семье вынуждены работать оба супруга, потому что всегда есть риск потери работы для одного «добытчика», а это в свою очередь сказывается на перестройке семейных ролей супругов [3]. Кроме того, образование и самообразование приобретает для человека значение важнейшего фактора, обеспечивающего социальный статус и признание, что приводит к изменению ценностных ориентаций, особенно у молодёжи. При выборе между приобретением образования, построением успешной карьеры, финансовым благосостоянием, с одной стороны, и вступлением в брак, созданием семьи и рождением ребенка — с другой, предпочтение чаще всего отдаётся первой из упомянутых ценностных ориентаций [4, с. 157].

Среди молодёжи отслеживается стремление сначала «встать на ноги», а только после этого заводить семью и детей. С одной стороны, такое откладывание вступления в брак и рождения детей свидетельствует о более осознанном подходе, с другой стороны, данная тенденция может негативно влиять на динамику рождаемости. Более поздние браки приводят к увеличению возраста рожениц, а с возрастом ухудшается репродуктивное здоровье женщины, что может помешать реализации репродуктивных намерений или привести к невозможности иметь детей. Кроме того, с возрастом у людей формируется представление об определённом жизненном стандарте, образе жизни, и если ребенок появляется в относительно молодом возрасте, то уклад жизни формируется с появлением ребёнка. Откладывание первенца может вести к тому, что ребенок будет восприниматься как угроза сохранению сложившегося образа жизни, что может привести к осознанному отказу от родительства [5, с. 129—130].

Ещё одним из многочисленных последствий процесса глобализации можно считать происходящее в социуме изменение гендерных ролей. Многие женщины сегодня участвуют в производственной, экономической и политической деятельности. Это, с одной стороны, способствует росту самосознания женщины, её равенству в супружеских отношениях, с другой — усугубляет конфликтную ситуацию между полами, воздействует на демографическое поведение женщин, что приводит к снижению рождаемости. Традиционные роли женщины и мужчины в семье (ведение домашнего хозяйства, воспитание детей, обеспечение главой семьи экономического достатка) сегодня претерпевают глобальные изменения [6, с. 170—173]. Растущая эмансипация женщин, а вместе с ней и феминизация мужчин приводят к тому, что женщина перестаёт быть удовлетворена только ролью матери и хозяйки, ей необходимо реализовать себя и в профессиональной сфере. В этом случае можно говорить об инверсии ролей: жена берёт на себя функции мужа — решать, командовать, наказывать, защищать. Мужу остаётся либо женская роль, либо он вообще вынужден отказаться от участия в жизни семьи, чувствуя себя лишним и ненужным. По мнению Т. В. Андреевой, вынужденный отказ от профессиональной и личной самореализации современной женщины в пользу хозяйственно-бытовых обязанностей ведёт к возникновению внутриличностных конфликтов, стрессов, психологических комплексов [7, с. 56]. Вместе с тем женщина, проявившая свои способности, желающая реализовать свой потенциал, часто приходит к конфликту с традиционными взглядами окружающих на место женщины и мужчины в обществе, что впоследствии может привести к конфликту с собственными представлениями о себе как о личности. Чаще всего женщины одновременно и работают, и в то же время несут большую часть обязанностей по дому и уходу за детьми. При этом они часто сталкиваются с завышенными требованиями и дискриминацией при приёме на работу, при служебном продвижении — всё это препятствует реализации женщиной себя как личности. На мужчину, в свою очередь, также оказывает негативное воздействие ломка гендерных стереотипов. К компонентам традиционной мужской роли относят нормы успешности и статуса, умственной, физической и эмоциональной твёрдости, антиженственности. Для многих мужчин полное соответствие этим нормам недостижимо, что вызывает стресс и приводит к компенсаторным реакциям: ограничению эмоциональности, навязчивому стремлению к соревнованию и успеху и т. п. [8]. Кроме того, F. Ledwitz-Rigby отмечает, что социальные или психологические стимулы определяют изменения в психосексуальном поведении. Некоторые социальные и психологические стимулы могут провоцировать изменения сексуального выбора и развития гомосексуальности [9, с. 102].

Ещё Ю. М. Семенов, изучая происхождение брака и семьи, приходил к выводу о негативных тенденциях гендерной перестройки. Автор считает, что главенствующее положение матери в семье нельзя считать нормальным: на плечи женщины взваливается непомерная тяжесть, в семье нарушается психологическое равновесие. Исследователь В. А. Сысенко считает, что женщины, которые не стремятся к построению карьеры, более приспособлены к семейной жизни. С точки зрения М. Мид, нормальной является семья, где ответственность за семью как целое несёт отец. Профессор В. Т. Лисовский считает, что родительский долг нередко сваливается на плечи одной матери, а отцы при этом остаются в стороне. По мнению В. Н. Дружинина, основное решение возникшей проблемы перестройки гендерных ролей и предотвращение её последствий — возвращение отцу и матери в семье их ролей, характеризующих нормальные взаимоотношения.

Таким образом, можно отметить, что на сегодня не существует единого мнения относительно того, какая модель устройства семьи наиболее эффективна — патриархальная, где есть чёткое деление на мужские и женские роли и главенствующее положение занимает мужчина (В. Н. Дружинин, Т. И. Дымнова, Л. Г. Лысюк, М. Мид, В. А. Сысенко, Л. Б. Шнейдер и др.), или же эгалитарная, где мужчина и женщина имеют равные позиции, а роли делятся ими по договорённости (Т. В. Андреева, Т. А. Гурко, О. А. Карabanова, Е. М. Черняк и др.). При этом важно отметить, что несмотря на разные взгляды, многие исследователи все же сходятся во мнении относительно негативного влияния главенствующего положения матери на семейные отношения (В. Н. Дружинин, А. И. Захаров, В. И. Зацепин, В. Т. Лисовский, Ю. М. Семенов, Э. Фромм и др.).

В целях изучения особенностей гендерной идентичности у современной молодёжи было проведено исследование, которое позволило диагностировать базовую и персональную половую идентичность молодёжи (маскулинность, фемининность), а также определить дифференцированность гендерных стереотипов респондентов. В каче-

стве методики использовалась диагностика полового дифференциала В. Е. Кагана. В исследовании приняли участие 110 не состоящих в браке респондентов (59 женщин и 51 мужчина) в возрасте ранней взрослости.

В результате исследования базовой гендерной (индивидуальной) идентичности мужчин и женщин были выявлены следующие тенденции:

1) традиционный тип базовой гендерной идентичности, характерный для мужчин с высокими показателями маскулинности и женщин с высокими показателями фемининности, среди мужчин выявлен у 30,6% респондентов, среди женщин — у 31,4% респонденток;

2) изомерный тип базовой гендерной идентичности (мужчины с высокими показателями фемининности и женщины с высокими показателями маскулинности) выявлен у 28,6% мужчин и 27,4% женщин;

3) недифференцированный тип базовой гендерной идентичности имеют 40,8% мужчин и 39,2% женщин. Для данной группы респондентов характерны низкие показатели как маскулинности, так и фемининности.

Результаты исследования персональной гендерной идентичности мужчин и женщин позволяют сделать следующие выводы: 1) традиционный тип персональной гендерной идентичности среди мужчин выявлен у 44,9% респондентов, среди женщин — у 33,3% респонденток; 2) изомерный тип гендерной идентичности имеют 36,7% мужчин и 35,3% женщин; 3) недифференцированный тип гендерной идентичности имеют 18,5% мужчин и 29,4% женщин.

Андрогинный тип гендерной идентичности, характеризующийся высокими показателями как маскулинности, так и фемининности, выявлен у одного человека (1% от общего количества респондентов).

**Заключение.** Полученные в ходе исследования результаты позволяют сделать вывод о том, что лишь одна треть респондентов имеет традиционную гендерную идентичность, для которой свойственно восприятие мужчины как мужественного и маскулинного, а женщины — как женственной и феминной. Традиционный тип гендерной идентичности ярче выражен при изучении персональной идентичности. Это свидетельствует о том, что индивидуальный опыт межличностного общения и совместной деятельности накладывает существенный отпечаток на базовую, детерминированную психофизиологически идентичность. При этом интересно отметить, что восприятие себя у всех мужчин и всех женщин, независимо от пола, значимо не отличается. Данные факты свидетельствуют о современной перестройке гендерной идентичности у молодых людей, уходе от традиционного восприятия гендерных ролей как закреплённых и неизменных для представителей определённого пола, восприятию себя и представителей противоположного пола как схожих и не имеющих значимых различий. Современная трансформация гендерных стереотипов требует постоянного учёта и контроля существующих тенденций. Кроме того, отмеченная динамика гендерной идентичности молодёжи делает необходимым формирование различных программ и тренингов по формированию готовности людей к браку. Данный аспект проблемы требует дальнейшего изучения.

#### Список цитируемых источников

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
2. Грушова Л. Д., Бурак А. В. Феномен глобализации: преимущества и недостатки // Системная трансформация общества: инновации и традиции: сб. науч. тр. кафедр социал.-гуманитар. наук / под общ. ред. Я. С. Яскевич. Вып. X. Брест, 2013. С. 59—63.
3. Гурко Т. А. Глобализация и семья. Presentations of International Forum «Expanding the role of women in cross-cultural dialogue». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.isras.ru/blog\\_gurko1.html](http://www.isras.ru/blog_gurko1.html) (дата обращения: 05.09.2016).
4. Кузина И. Г., Винокурова А. В. Социальные и личностные факторы трансформации ценностных ориентаций семьи в современном российском обществе // Вестн. Дальневосточ. гос. техн. ун-та: электрон. период. изд. 2009. № 1 (1) С. 156—173.
5. Архангельский В. Н. Репродуктивное и брачное поведение // Социол. исслед. 2013. № 2. С. 129—136.
6. Балич Н. Л. Влияние глобализации на роль женщины в обществе и семье // Диалог цивилизаций в условиях глоб. экол. нестабильности: материалы Междунар. науч. конф. молодых учёных, Минск, 24 мая 2012 г. / редкол.: А. И. Зеленков [и др.]. Электрон. текстовые данные. Минск: БГУ, 2013. С. 170—173.
7. Андреева Т. В. Психология современной семьи. СПб.: Речь, 2005. 436 с.
8. Степанова Л. Г. Гендерные роли: дихотомия или эгалитарность? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psy-family.narod.ru/konf1.htm> (дата обращения: 10.03.2016).
9. Ledwitz-Rigby F. Biochemical and neurophysiological influences on human sexual behavior // The Psychobiology of sex differences and sex roles; edited by J. E. Parsons. USA: Hemisphere Publishing Corporation, 1980. P. 95—104.

УДК 398:7.091.4:316.7(476)

**В. В. Гардзей**

*Установа адукацыі «Гомельскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Францыска Скарыны», Гомель*

#### МЕСЦА ФЕСТИВАЛЮ «БЕРАГІНЯ» Ў КУЛЬТУРНЫХ ТРАДЫЦЫЯХ СУЧАСНАЙ БЕЛАРУСІ

**Уводзіны.** Фэстываль фальклорнага мастацтва «Берагіня», які праходзіць у г. п. Акцябрскі Гомельскай воб. з 1998 г., — унікальная з’ява ў мастацкім жыцці не толькі Акцябрскага р-на, але і ўсёй краіны. Фэстываль можна лічыць акцыяй падтрымкі аднаўлення і пераемнасці традыцыйнай культуры беларусаў. У сучаснасці засталася няшмат жыхароў сталага ўзросту — носьбітаў традыцыйнай культуры Беларусі — таму трэба звяртаць больш увагі