

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Сборник статей
Международной студенческой научно-практической конференции

(г. Нижний Тагил, 14 марта 2024 года)

Москва
2024

УДК 37. 015. 3
ББК 88. 6
А 43

Печатается по решению Ученого совета НТГСПИ (филиала) РГППУ
(протокол № 5 от 25 января 2024 г.)

Рецензенты:

Малеева Елена Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и педагогики дошкольного и начального образования Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Сыченко Юлия Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (г. Екатеринбург)

Ответственный редактор:

Ирина Владимировна Мешкова — кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

А43 Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований: сборник статей Международной студенческой научно-практической конференции (г. Нижний Тагил, 14 марта 2024 года) / отв. редактор И. В. Мешкова. — Москва: Издательство Ипполитова, 2024. — 597 с. DOI 10.54770/978-5-93856-829-7-2024-1-597

ISBN 978-5-93856-829-7

В сборнике материалов Международной студенческой научно-практической конференции «Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований», состоявшейся 14 марта 2024 года в г. Нижний Тагил (Российская Федерация), раскрываются наиболее актуальные для современной психологопедагогической теории и практики проблемы, связанные с эффективностью исследований в области образования и перспективами их решения. Сборник содержит тексты научных докладов участников конференции — студентов, магистрантов, аспирантов вузов Республики Беларусь, а также колледжей и вузов Российской Федерации. Адресован студентам, магистрантам, аспирантам, педагогам, работающим в системе общего, дополнительного, среднего профессионального, высшего образования.

Ответственность за содержание публикуемых материалов, аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут их авторы.

ISBN 978-5-93856-829-7

УДК 37. 015. 3
ББК 88. 6
А 43

© НТГСПИ, 2024
© Авторы, 2024

Подгорбунских А. П., Фарафонова Е. С. Использование дидактических игр как средства развития познавательного интереса младших школьников с лёгкой умственной отсталостью к изучению русского языка	375
Полховская Е. А., Яценко Т. Е. Виды психологической защиты подростков в зависимости от занимаемой позиции в буллинге	381
Попова Т. В., Неймышева С. А. Развитие учебно-познавательной активности у младших школьников при групповой форме работы на уроках математики	385
Проторская Я. Д., Шавель Н. Н. Особенности гендерных стереотипов у юношей и девушек	389
Рудницкая А. И., Тактуева Ю. Г. Факторы защиты от суицида у обучающихся	396
Рыбакова Л. А. Контексты личностно-профессионального развития студентов психологического профиля	402
Савелков Д. М., Булынин А. М. Основы формирования политической культуры будущих специалистов в образовательном пространстве вуза	408
Савельева В. В., Ческидова И. Б. Педагогические условия развития графических умений и навыков у первоклассников	414
Садовская М. А., Карпечкина Д. А. Роль словесных методов обучения в развитии личности учащихся 5 классов	420
Салоусов В. Ю. Взросление личности Бенедикта Спинозы	426
Сафронеев А. Д. Развитие интереса к культуре страны изучаемого языка у подростков через прослушивание иностранной музыки	432
Серебренникова А. Р., Кожевникова О. В. Психологические особенности подростков со сформированной профессиональной идентичностью	435
Сизова А. В. Тайлер Дерден — стремление к саморазрушению или самосовершенствованию?	440
Синицына М. С. Игровая и интернет-зависимость у подростков	444
Скосырская Л. Е., Неймышева С. А. Применение нестандартных заданий по математике на внеурочной деятельности как средство формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса	451
Сташевская П. Э., Яценко Т. Е. Половые различия фрустрированных потребностей личности в юношеском возрасте	454
Ступа В. С., Иванова Н. Г. Теоретический обзор изучения проблемы адаптации в психологии	459
Субботченко Д. И., Елистратова И. В. Формирование у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к Родине в рамках внеурочной деятельности	463
Терентьева Т. С. Самоидентификация в периоды изменений и кризисов: вспомогательные методы для переосмысления личности	468
Титова Ю. Ю., Сегова Т. Д. Исследование профессиональных предпочтений учеников 3 класса	473
Топорков В. В., Мешкова И. В. Влияние социальных сетей на развитие коммуникативных качеств школьников	479
Топорков М. В., Мешкова И. В. Влияние Интернет-СМИ на развитие агрессивности подростков	484
Торопова Е. Ю., Ершова Г. А. Анализ опыта работы педагогов-практиков по формированию познавательной активности у младших школьников с ЗПР посредством дидактической игры	489
Тупикова К. А. Особенности переживания стресса при подготовке к единому государственному экзамену у старшеклассников	495
Хмарик М. Н., Джига Н. Д. Исследование детско-родительских отношений с точки зрения подростков	499

изученного на уроке, выполнения самостоятельной работы, при проверке письменного домашнего задания [1].

Привлечение данных методов и приемов позволит активизировать интенсивный процесс овладения курсом математики, сделав его более эффективным. Младшие школьники приучатся творчески мыслить, самостоятельно планировать собственные действия, формулировать цели и проводить оценку своих действий.

В результате реализации разработанной нами модели развития учебно-познавательной деятельности при обучении математике повысится уровень развития познавательной деятельности младших школьников, но это будет в том случае, когда приемы будут использоваться не одновременно, а систематически и в совокупности.

Литература

1. Вохминова Л. В., Савченко А. П. Познавательная активности младших школьников: проблемы, перспективы решения // // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. №4. С. 120–126. URL <https://cyberleninka.ru/article/n/poznavatel'naya-aktivnost-mladshih-shkolnikov-problemy-perspektivy-razvitiya> (дата обращения 23. 01. 2023).
2. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон от 29. 12. 2012 г. № 273-ФЗ: с измен. и дополн. на 2018 г. / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: Эксмо, 2018. – 222 с.
3. Румянцева Л. Н. Групповая работа. Методические рекомендации. Сахалинск, 2011. 256 с.

УДК 159. 99

Проторская Яна Денисовна,
студентка 4 курса факультета педагогики и психологии,
УО «Барановичский государственный университет»
г. Барановичи, Республика Беларусь
e-mail: protorskaya.yana@mail.ru
Шавель Наталья Николаевна,
старший преподаватель кафедры педагогики и психологии,
исследователь в области психологии
УО «Барановичский государственный университет»
г. Барановичи, Республика Беларусь
e-mail: nschawel@list.ru

ОСОБЕННОСТИ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

Аннотация. Статья посвящена исследованию гендерных стереотипов у юношей и девушек. Гендерные стереотипы глубоко укоренились в нашем обществе, определяя то, как мы воспринимаем юношей и девушек и взаимодействуем с ними. Эти стереотипы часто приводят к ожиданиям и предположениям о том, как люди должны вести себя в зависимости от их пола. В работе представлены материалы исследования, касающиеся таких вопросов как: полоролевая идентификация, принципиально важные личные качества для мужчин и женщин, характеристика женского и мужского образа.

Ключевые слова: гендерные стереотипы, тип гендерной идентичности, маскулинность, фемининность, юноши, девушки.

Protorskaya Yana Denisovna,

4th year student of the Faculty of Pedagogy and Psychology
Baranovichi State University,
Baranovichi, Republic of Belarus

Shavel Natalia Nikolaevna,

Senior Lecturer of the Department of Pedagogy and Psychology,
Researcher in the field of psychology
Baranovichi State University,
Baranovichi, Republic of Belarus

FEATURES OF GENDER STEREOTYPES IN BOYS AND GIRLS

Abstract. The article is devoted to the study of gender stereotypes in young men and women. Gender stereotypes are deeply rooted in our society, determining how we perceive young men and women and interact with them. These stereotypes often lead to expectations and assumptions about how people should behave depending on their gender. The paper presents research materials concerning such issues as: gender role identification, fundamentally important personal qualities for men and women, characteristics of the female and male image.

Key words: gender stereotypes, gender identity type, masculinity, femininity, boys, girls.

Введение. Гендерные отношения являются одним из важнейших показателей цивилизованности общества, устойчивости его внутренних связей и уровня экономического и культурного развития. Гендерные отношения, затрагивающие самую суть общественных изменений, редко становятся предметом специального анализа, в результате все еще довольно мало известно о том, как «устроена» гендерная культура.

Результаты исследований в области гендерной социализации приводят к выводу, что особенности мужской и женской полоролевой идентификации специфически отражаются на положении человека в обществе, его личной и профессиональной судьбе [2, с. 6].

В этом смысле они очень важны в отражении процессов, происходящих в современном мире, основным направлением которого является все большее повышение требований к духовному становлению личности, это и определяет актуальность данного исследования.

В рамках гендерного подхода важно учитывать, как биологический пол индивида, так и его достижения в социальной жизни. Индикаторами гендерных характеристик поведения служат социальные ожидания, роли и конвенциональные требования половой адекватности поведения.

Основная часть. Особая роль в отрасли социальных стереотипов отводится гендерным стереотипам. Гендерные стереотипы — это широко распространенные убеждения или предубеждения относительно качеств и характеристик, которыми обладают или должны обладать женщины и мужчины, а также ролей, которые они выполняют или должны выполнять. Гендерные стереотипы вредны, когда они ограничивают возможности мужчин и женщин развивать свои личные способности, стремиться к профессиональному росту, делать жизненный выбор и строить свои планы [1].

Гендерные стереотипы транслируются человеку на протяжении всей жизни и формируют гендерные роли. Гендерные роли всегда связаны с определенной нормативной системой, которую личность усваивает и преломляет в своем сознании и поведении.

Многие социальные роли также имеют стереотипы. Традиционно мужественность связана с публичной сферой, т. е. участием в общественной жизни, а женственность — с частной сферой, такой как семья, дом и воспитание детей. Мужчины рассматриваются, прежде всего, как работники и граждане, а женщины — как жены и матери [20, с. 24–28].

Различия между мужчинами и женщинами есть, и существует ряд проблем, связанных с гендерными стереотипами. Так как это относительно современная тема, то ее мало изучили и есть множество перспектив для дальнейшего исследования.

Эмпирическое исследование проводилось на базе УО «Барановичский государственный университет». Общее количество испытуемых составило 50 человек (25 юношей и 25 девушек) в возрасте от 17 до 22 лет. Выборку исследования составили студенты первого, второго, третьего и четвертого курсов факультета педагогики и психологии, инженерного факультета и факультета экономики и права.

В исследовании были использованы следующие методики: «Личностный семантический дифференциал» (модификация О. Л. Кустовой); методика полового дифференциала (В. Е. Каган).

Рассмотрим результаты по методике «Личностный семантический дифференциал» в модификации О. Л. Кустовой (рис. 1).

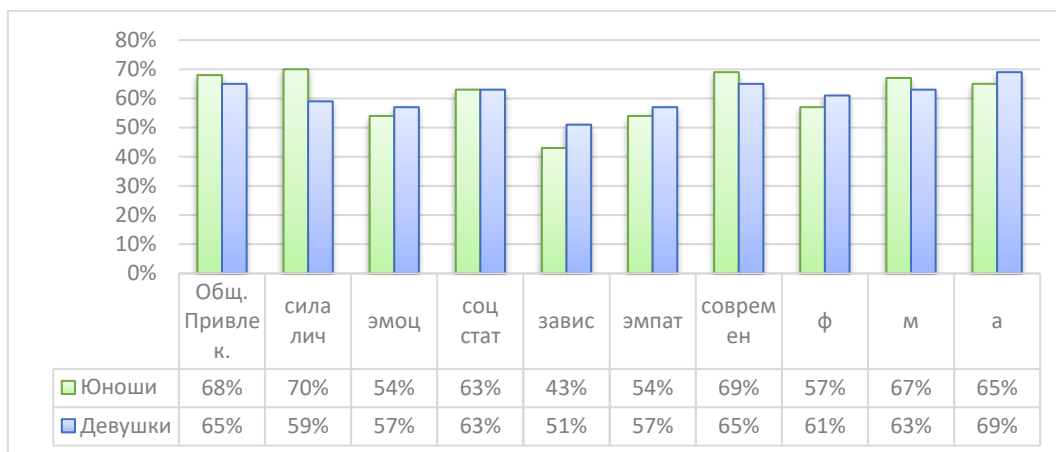


Рис. 1. Результаты исследования по методике «Личностный семантический дифференциал»

Результаты по шкалам: «Общая привлекательность», «Эмоциональность», «Социальный статус», «Эмпатичность», «Современность», «Феминность», «Маскулинность», «Андрогинность» расположились таким образом, что у юношей и девушек практически отсутствуют различия по данным сферам (максимальный процент различия составляет лишь 4%). Из этого следует, что юноши и девушки оценивают свой пол выше, чем противоположный, что указывает на некую конкурентность в гендерных отношениях.

Однако, при оценке силы личности степень различия приняла значение 11%. Это свидетельствует о том, что юноши, в сравнении с девушками, склонны приписывать себе такие качества как: уверенный, смелый, свободный, сильная личность.

Степень различия по шкале «Зависимость» составила 8%. Доминирующие показатели были выявлены у девушек, это значит, что они более подвержены эмоциональной зависимости, чем юноши.

Далее в нашем исследовании мы использовали методику полового дифференциала (В. Е. Каган). Рассмотрим выявленные показатели по шкале «тип гендерной идентичности» у девушек (рис. 2).

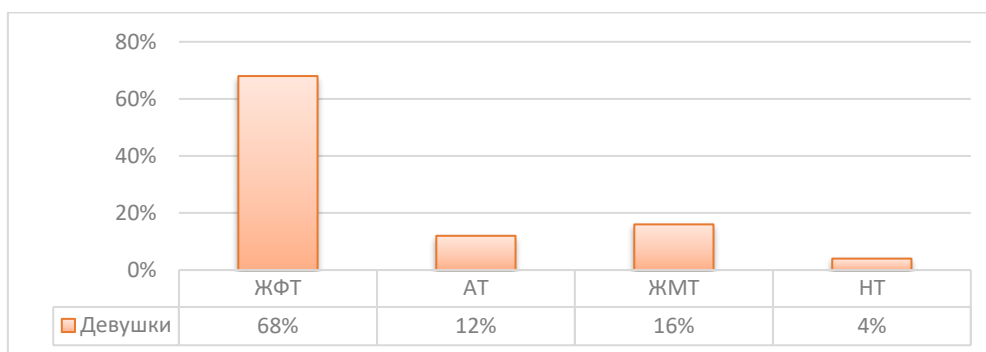


Рис. 2. Результаты исследования распределения типа гендерной идентичности у девушек по методике полового дифференциала А. Е. Каган

Можно отметить, что у большинства девушек выражен такой тип гендерной идентичности как «Женщина Фемининного Типа» (68%). «Женщина Маскулинного типа» составляет 16%, «Андрогинный Тип» у девушек — 12% и «Недифференцированный Тип» гендерной идентичности — 4%. Следовательно, можно констатировать тенденцию девушек к базовой структуре социальной идентичности, характеризующейся принадлежностью к женской группе и совпадающей с паспортным полом. Также наблюдается стремление к стиранию четких границ стереотипов полового поведения.

Нами был изучен этот же компонент у юношей (рис. 3).

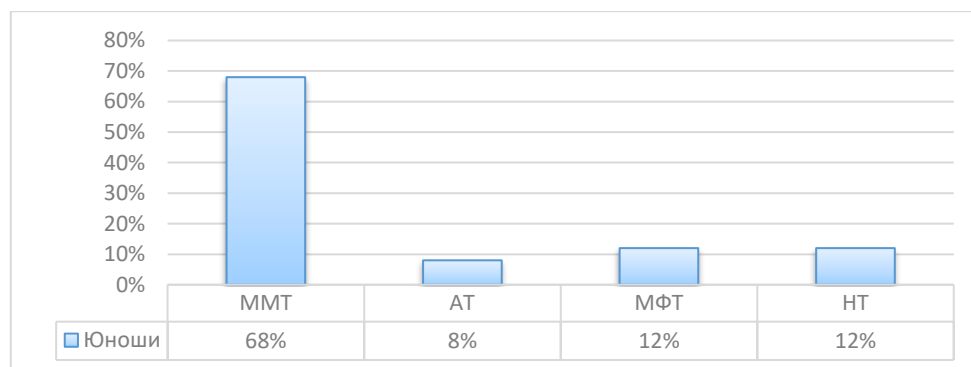


Рис. 3. Результаты исследования распределения типа гендерной идентичности у юношей по методике полового дифференциала А. Е. Каган

Можно отметить, что у большинства юношей выражен такой тип гендерной идентичности как «Мужчина Маскулинного Типа» (68%). «Мужчина Фемининного Типа» составляет 12%, «Андрогинный Тип» у юношей — 8% и «Недифференцированный Тип» гендерной идентичности — 12%. Для большинства юношей характерна базовая структура социальной идентичности, характеризующаяся принадлежностью к мужской группе и совпадающей с паспортным полом. У некоторых респондентов можно наблюдать проявление фемининных черт.

Рассмотрим выявленные показатели по шкалам «М» и «F», где М—маскулинность, а F—фемининность у юношей и девушек (рис. 4).

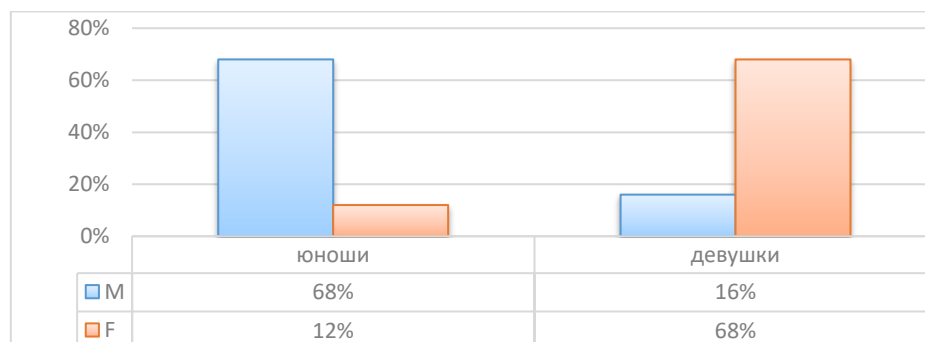


Рис. 4. Результаты исследования распределения маскулинности и фемининности по методике полового дифференциала А. Е. Каган

Результаты по шкалам «М» и «F» расположились таким образом, что обоим полам характерна базовая структура социальной идентичности.

Рассмотрим выявленные показатели при оценке испытуемых самих себя по шкалам «С», «О», «А» и «П», где С—сила, доминантность, авторитарность; О— оценка, отношение; А— активность, коммуникативность и П—предсказуемость у юношей и девушек (рис. 5).

Показатели по шкалам «О» и «А» практически не различаются, максимальный процент различия составил 1, 2%. По шкале «П» результат отличия равен 5, 1%, что является мало значимым результатом, однако, можно говорить о том, что юноши склонны характеризовать себя предсказуемыми, в сравнении с девушками. По шкале силы процент различия составил 13, 2%, что свидетельствует от том, что юноши описывают себя более сильными, самостоятельными и уверенными в себе.

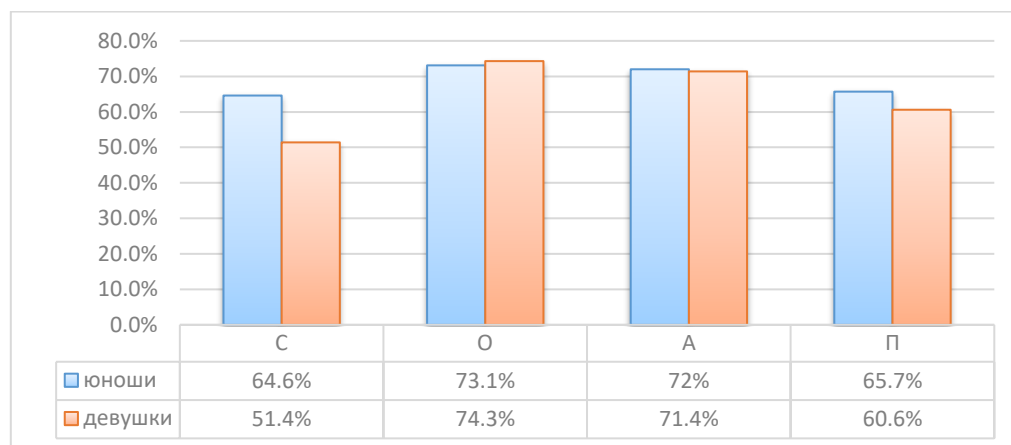


Рис. 5. Результаты исследования распределения по шкале «Сами себя» шкал «С», «О», «А» и «П» у юношей и девушек по методике полового дифференциала В. Е. Каган

При оценке понятия «Большинство мужчин» по тем же шкалам, результаты расположились следующим образом (рис. 6).

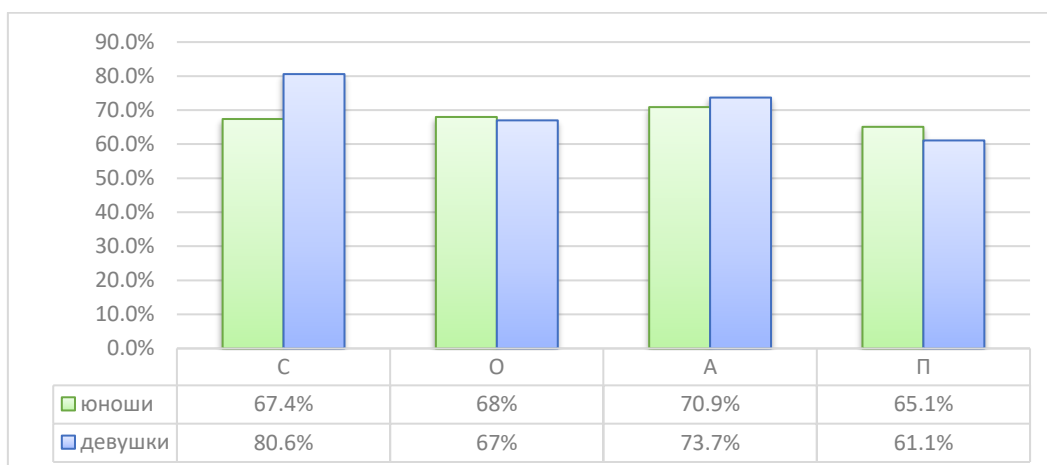


Рис. 6. Результаты исследования распределения по понятию «Большинство мужчин» шкал «С», «О», «А» и «П» у юношей и девушек по методике полового дифференциала В. Е. Каган

Показатели по шкалам «О», «А» и «П» практически не различаются (максимальный процент различия составляет лишь 4%). Однако, по показателю «Сила» образ большинства мужчин девушки склонны оценивать выше, чем юноши (процент различия составляет 13, 2%).

По понятию «Большинство женщин» по тем же шкалам результаты расположились следующим образом (рис. 7).

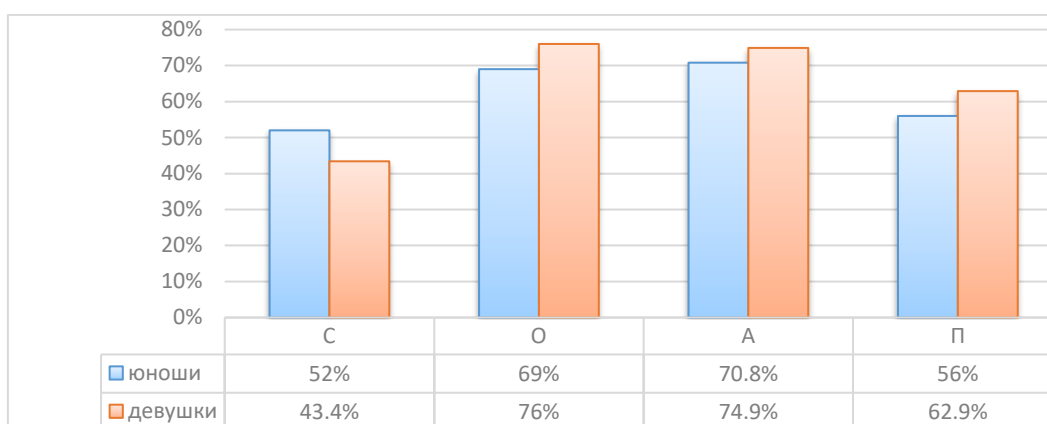


Рис. 7. Результаты исследования распределения по понятию «Большинство женщин» шкал «С», «О», «А» и «П» у юношей и девушек по методике полового дифференциала В. Е. Каган

По шкале силы высокий результат выявлен у юношей— 52%. Данные результаты свидетельствуют о том, что юноши, в отличие от девушек, склонны оценивать женщин как сильных и доминирующих личностей.

По шкале оценки уже девушки показали результат выше юношей— 76%, что говорит о тенденции женщин оценивать себя выше в аспекте эмпатичности и склонности к рефлексии.

По шкале активности заметно стремление девушек к приписыванию себе этой характеристики— 74, 9%. Женщины стремятся реализовать себя, свой потенциал и принимают активную жизненную позицию

По шкале предсказуемости девушки также показали результат выше юношей— 62, 9%. В представлении респондентов представители женского пола являются весьма предсказуемыми.

Заключение. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что как юноши, так и девушки подвержены гендерно стереотипному распределению ролей в социально-психологическом представлении.

Была выявлена склонность характеризовать мужской образ как сильную личность. Для обоих полов характерна базовая структура социальной идентичности, совпадающая с паспортным полом. Отмечено стремление девушек к отступлению от гендерно стереотипного распределения ролей.

Литература

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Л.: Изд-во Лепиигр. ун-та, 1968. 340 с.
2. Берн Ш. Гендерная психология. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 320 с.
3. Женщины в политике: за и против [Электронный ресурс] // Фонд Общественных Мнений от 07 марта 2014 г. Режим доступа: <http://fom.ru/Politika/11369> 17 (дата обращения 09. 12. 2023).

УДК УДК 159. 99

Рудницкая Анастасия Ивановна,
магистрант 1 года обучения Института психологии
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
г. Екатеринбург, Россия
e-mail: nastena_arrr@mail.ru
Тактуева Юлия Германовна,
ассистент кафедры психологии образования,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
г. Екатеринбург, Россия
e-mail: takueva97@mail.ru

ФАКТОРЫ ЗАЩИТЫ ОТ СУИЦИДА У ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация. Основное внимание акцентируется на обзоре теоретической литературы, посвященной защитным факторам от суицида у обучающихся, в частности, среди подростков. В статье представлены различные направления в науке по вопросу об изучении факторов, способствующих нивелированию суицидального риска. Значительное внимание уделяется анализу основных антисуицидальных факторов, влияющих на формирование позитивного мышления, копинг-стратегий и жизнестойкости личности.