

Вестник БарГУ

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 года
Выходит 2 раза в год

№ 1 (11), январь, 2022

Серия «Педагогические науки. Психологические науки.
Филологические науки (литературоведение)»

Учредитель: учреждение образования
«Барановичский государственный университет».

Адрес редакции:

ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.
Телефон: +375 (163) 64 34 77.
E-mail: vestnik@barsu.by .

Подписные индексы: 00995 — для индивидуальных подписчиков; 009952 — для организаций.
Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение)» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по педагогическим и психологическим наукам, филологическим наукам (литературоведению).

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включен в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-01/2016.

Выходит на русском и английском языках.
Распространяется на территории Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской группой А. Ю. Сидоренко
Технический редактор Л. Н. Щербук
Компьютерная вёрстка С. М. Глушак
Корректор Н. Н. Колодко

Подписано в печать 2022. Формат 60 × 84 1/8.
Бумага ксероксная. Печать цифровая.
Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 11,75. Уч.-изд. л. 8,50.
Тираж 100 экз. Заказ . Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.
Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 г. Слоним, Гродненская обл.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Кочурко В. И. (гл. ред. журн.), доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, Почётный профессор БарГУ, профессор кафедры технического обеспечения сельскохозяйственного производства и агрономии (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Климук В. В. (зам. гл. ред. журн.), кандидат экономических наук, доцент, первый проректор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Яценко Т. Е. (гл. ред. сер.), кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Захарченя Н. Ф.** (отв. секретарь сер.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Бойко А. И. (ред. текстов на англ. яз.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Коновалик В. К.** (ред. текстов на англ. яз.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Пономарёва Е. И. (отв. за направление «Педагогические науки»), кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Иценко А. Г.** (отв. за направление «Психологические науки»), кандидат философских наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Белая Е. И.** (отв. за направление «Филологические науки»), доктор педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Белановская О. В., кандидат психологических наук, доцент (государственное учреждение образования «Республиканский институт высшей школы», Минск, Республика Беларусь); **Бельский А. И.**, доктор филологических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Валитова И. Е.**, кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест, Республика Беларусь); **Брусевич А. А.**, кандидат филологических наук, доцент (учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно, Республика Беларусь); **Глазырина Л. Д.**, доктор педагогических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Джигя Н. Д.**, доктор психологических наук, профессор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Дубешко Н. Г.**, кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Беларусь); **Капранова В. А.**, доктор педагогических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Клещёва Е. А.**, кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Кормнова Н. А.**, кандидат философских наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Кремень М. А.**, доктор психологических наук, профессор (Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Республика Беларусь); **Криштоп И. С.**, кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Крусь П. П.**, кандидат философских наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест, Республика Беларусь); **Лопатик Т. А.**, доктор педагогических наук, профессор (государственное учреждение образования «Академия последиplomного образования», Минск, Республика Беларусь); **Макаревич А. Н.**, доктор филологических

наук, доцент (учреждение образования «Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова», Могилёв, Республика Беларусь); **Манкевич Ж. Б.**, кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Олифирович Н. И.**, кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Беларусь); **Пергаменщик Л. А.**, доктор психологических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Пинюта И. В.**, кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Пузыревич Н. Л.**, кандидат психологических наук (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Пучинская Т. М.**, кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Тарантей В. П.**, доктор педагогических наук, профессор (учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно, Республика Беларусь); **Тарасова Т. Н.**, доктор филологических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Торхова А. В.**, доктор педагогических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Храмцова Ф. И.**, доктор политических наук, профессор, кандидат педагогических наук (филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», Минск, Республика Беларусь).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ

Мухтарова Ш. М., доктор педагогических наук (Карагандинский государственный университет имени академика Е. А. Букетова, Караганда, Республика Казахстан); **Николаева М. В.**, доктор педагогических наук, доцент, профессор (федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Волгоград, Российская Федерация); **Селиванов В. В.**, доктор психологических наук, профессор (федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», Москва, Российская Федерация).

Promoter: Educational institution "Baranovichi State University".

Editorial address:
21 Voykova Str., 225404 Baranovichi.
Phone: +375 (163) 45 46 28.
E-mail: vestnik@barsu.by .

Subscription indices: 00995 — for individual subscribers;
009952 — for companies.
The certificate of the registration of mass media № 1533
of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information
of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher
Attestation Commission of the Republic of Belarus, on
January 21, 2015 № 16 the scientific and practical journal
"BarSU Herald" the series "Education. Psychology.
Philology (Literary studies)" was included in the list
of the scientific publications of the Republic of Belarus
for publishing the results of dissertation research on
pedagogical, psychological and philological sciences
(Literary studies).

Scientific-and-practical journal "BarSU Herald"
is included into RSCI (Russian Science Citation Index),
license agreement № 06-01/2016.

Issued in Russian and English. The journal is distributed
on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor A. Y. Sidorenko
Technical editor L. N. Scherbuk
Desktop Publishing S. M. Glushak
Proofreader N. N. Kolodko

Signed print 2022. Format 60 × 84 1/8. Paper xerox. Digital
printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 11,75.
Acc.-pub. s. l. 8,50. Circulation of 100 copies.
Order .Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary
Enterprise "Slonim printing establishment". The state
registration certificate of the publisher, manufacturer and
publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2
of 25.02.2014. Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim,
Grodno region.

EDITORIAL BOARD

Kochurko V. I. (*Editor-in-Chief*), Doctor of Agriculture, Professor, Academician of the Belarusian Academy of Engineering, Academician of the International Academy of Technical Education, Academician of the International Academy of Pedagogical Education, Academician of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Honorary Professor of BarSU, Professor of the Department of Technical Supply of Agricultural Production and Agronomy (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Klimuk V. V. (*Deputy Editor-in-Chief*), Ph. D. in Economics, Associate Professor, First Vice-Rector (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Yatsenko T. E. (*Series Executive Editor*), Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);
Zhakharchenya N. F. (*Senior Editor*) (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Boiko A. I. (*English Text Editor*) (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Konovalik V. K.** (*English Text Editor*) (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Ponomaryova E. I. (*responsible for "Pedagogical Sciences" area*), Ph. D. in Education, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Itsenko A. G.** (*responsible for "Psychological Sciences" area*), Ph. D. in Philosophy, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Belaya E. I.** (*responsible for "Philological Sciences" area*), Doctor of Philology, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Belanovskaya O. V., Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "National Institute for Higher Education", Minsk, the Republic of Belarus); **Belskiy A. I.**, Doctor of Philology, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Brusevich A. A.**, Ph. D. in Philology, Associate Professor (educational institution "Grodno State University named after Yanka Kupala", Grodno, the Republic of Belarus); **Valitova I. Y.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "Brest State University named after A. S. Pushkin", Brest, the Republic of Belarus); **Glazyrina L. D.**, Doctor of Education, Professor (educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank", Minsk, the Republic of Belarus); **Dzhiga N. D.**, Doctor of Psychology, Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Dubeshka N. G.**, Ph. D. in Education, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Kapranova V. A.**, Doctor of Education, Professor (educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank", Minsk, the Republic of Belarus); **Kleshcheva E. A.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Kormnova N. A.**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Kremen M. A.**, Doctor of Psychology, Professor (Academy of Public Administration under the Aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk, the Republic of Belarus); **Krishtop I. S.**, Ph. D. in Education, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Krus P. P.**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor (educational institution "Brest State University named after A. S. Pushkin", Brest, the Republic of Belarus); **Lopatik T. A.**, Doctor of Education, Professor (educational institution "Academy of Postgraduate Education", Minsk, the Republic of Belarus); **Makarevich A. N.**, Doctor of Philology, Associate Professor (educational institution "Mogilev State University named after A. A. Kuleshov", Mogilev, the Republic of Belarus); **Mankevich Z. B.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution

“Baranovichi State University”, Baranovichi, the Republic of Belarus); **Olifirovich N. I.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank”, Minsk, the Republic of Belarus); **Pergamenshchik L. A.**, Doctor of Psychology, Professor (educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank”, Minsk, the Republic of Belarus); **Pinyuta I. V.**, Ph. D. in Education, Associate Professor (educational institution “Baranovichi State University”, Baranovichi, the Republic of Belarus); **Puzyrevich N. L.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank”, Minsk, the Republic of Belarus); **Puchinskaya T. M.**, Ph. D. in Education, Associate Professor (educational institution “Baranovichi State University”, Baranovichi, the Republic of Belarus); **Tarantey V. P.**, Doctor of Education, Professor (educational institution “Grodno State University named after Y. Kupala”, Grodno, the Republic of Belarus); **Tarasova T. N.**, Doctor of Philology, Professor (educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank”, Minsk, the Republic of Belarus); **Torhova A. V.**, Doctor of Education, Professor (educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank”, Minsk, the Republic of Belarus); **Hramtsova F. I.**, Doctor of Political Sciences, Professor, Ph. D. in Education (educational institution of higher professional education “Russian State Social University”, Minsk, the Republic of Belarus).

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Muhtarova S. M., Doctor of Education (Karaganda State University named after the academician E. A. Buketov, Karaganda, the Republic of Kazakhstan); **Nikolaeva M. V.**, Doctor of Education, Professor (federal budget educational institution of higher professional education “Volgograd State Socio-pedagogical University”, Volgograd, the Russian Federation); **Selivanov V. V.**, Doctor of Psychology, Professor (federal budget educational institution of higher professional education “Moscow State Psycho-pedagogical University”, Moscow, the Russian Federation).

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

EDUCATION

Дегиль Н. И., Старостин С. А. Модель формирования толерантного отношения студенческой молодежи к беженцам

6 Dzehil N. I., Starastsin S. A. Model of formation of tolerant attitude of student youth to refugees

Кривуть М. Л. Роль дисциплины «Коммуникативная деятельность педагога инклюзивного образования» в формировании стилей межличностного поведения у студентов

14 Krivut M. L. The role of the discipline “Communicative activity of a teacher of inclusive education” in formation of students’ styles of interpersonal behavior

Романов В. А., Глузман Н. А. Учебная деятельность студентов в условиях онлайн-обучения в период пандемии COVID-19: стилиевые особенности

22 Romanov V. A., Gluzman N. A. Learning activity of students in online learning during the COVID-19 pandemic: style features

Рудая Д. В. Педагогическая целесообразность внедрения факультативного курса «К олимпийским вершинам» по предмету «Физическая культура и здоровье» в образовательный процесс младших школьников 6—7 лет

29 Rudaya D. V. Pedagogical feasibility of introducing the optional course “To the olympic heights” on the subject “Physical training and health” in the educational process of junior schoolchildren aged 6—7

Унсович А. Н., Яценко Т. Е. Региональные аспекты непрерывной подготовки педагогических кадров

36 Unsovich A. N., Yatsenko T. E. Regional aspects of continuous training of teaching staff

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

PSYCHOLOGY

Джигя Н. Д. Образ-результат будущего педагога-психолога, являющегося создателем, в представлениях обучающихся по специальности «Практическая психология»

43 Juha N. D. The image-result of a future teacher-psychologist, who is a creator, in the representations of students in the specialty “Practical psychology”

Иценко А. Г. Психология религии в религиозно-философском наследии профессора П. Я. Светлова

50 Itsenko A. G. Psychology of religion in the religious and philosophical heritage of professor P. Ya. Svetlov

Клещёва Е. А. Психологическая диагностика семейной иерархии: авторская проективная методика

57 Klescheva E. A. Psychological diagnostics of the family hierarchy: the author’s projective technique

Комкова Е. И. Особенности самосознания старших дошкольников с разным уровнем когнитивного развития

62 Komkova E. I. Features of self-awareness of older preschoolers with different levels of cognitive development

Король М. А. Характеристики толерантности к неопределенности у студентов позднего юношеского возраста из городской и сельской местности

68 Korol M. A. Characteristics of tolerance to uncertainty in late youth students from urban and rural areas

Курило М. В. Взаимосвязь виртуальной и межличностной виктимности в сети Интернет у учащихся юношеского возраста

74 Kurilo M. V. The relationship between virtual and interpersonal victimisation on the Internet in adolescent students

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

PHILOLOGY

Литературоведение

Literary studies

Брусевич А. А. Асаблівасці фарміравання матыўна-вобразнага поля паэзіі Вінцэнта Каратынскага

80 Brusevich A. A. Features of the formation of a motive-figurative field of Vincent Korotynsky’s poetry

Садко Л. М. Полісістэмнасць у літаратурна-крытычных артыкулах і ранняй лірыцы З. Бядулі

86 Sadko L. M. Polysystematic approach in literary-critical articles and early lyrics of Z. Byadulya

УДК 37.042

В. А. Романов¹, доктор педагогических наук, профессор
Н. А. Глузман²

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого», пр-т Ленина, 125, 300026 Тула, Российская Федерация, +7 (4872) 35 14 88, romanov-tula@mail.ru

²Евпаторийский институт социальных наук (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», ул. Просмушкиных, 6, 297408 Евпатория, Республика Крым, +7 (36569) 6 27 09, gluzman_n@mail.ru

УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19: СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ

В статье рассматриваются стилевые особенности учебной деятельности студентов в условиях вынужденного онлайн-обучения в период пандемии COVID-19. Проанализировано понятие «стиль обучения», под которым авторы понимают психофизиологическую систему овладения знаниями и умениями, что в определённой степени характеризует успешность обучающегося как будущего профессионала. По результатам анализа специальной литературы представлена классификация стилей обучения по сферам учебной деятельности (когнитивной, эмоционально-волевой, поведенческой сфер личности). Определено, что недостаточно разработанной остается дифференциация стилей обучения по мотивационным особенностям личности.

Авторы предлагают варианты рекомендаций организации учебного процесса соискателей образования в зависимости от их стилевых особенностей. Универсальной рекомендацией для преподавателей может стать осуществление обратной связи и создание благоприятной образовательной среды.

Ключевые слова: мотивации; стиль обучения; студент; учебная деятельность.

Рис. 1. Табл. 1. Библиогр.: 10 назв.

V. A. Romanov¹, Doctor of Education, Professor
N. A. Gluzman²

¹Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University”, 125 Lenin Ave., 300026 Tula, the Russian Federation, +7 (4872) 35 14 88, romanov-tula@mail.ru

²Yevpatoria Institute of Social Sciences (branch) of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “V. I. Vernadsky Crimean Federal University”, 6 Prosmushkinykh Str., 297408 Yevpatoria, the Republic of Crimea, +7 (36569) 6 27 09, gluzman_n@mail.ru

LEARNING ACTIVITY OF STUDENTS IN ONLINE LEARNING DURING THE COVID-19 PANDEMIC: STYLE FEATURES

The article discusses the style features of students' learning activities in the conditions of forced online learning during the COVID-19 pandemic. There has been analyzed the concept of a learning style understood by the authors as a certain psychophysiological system of mastering knowledge and skills, which to a certain extent determines the success of a student as a future professional. Based on the results of the review of the special literature, the theoretical model is presented that systematizes the most widely-known classifications of learning styles according to the spheres of learning activity of the individual (cognitive, emotional-volitional, behavioral spheres of a personality). It is determined that the differentiation of learning styles according to the motivational characteristics of the individual remains insufficiently developed.

The authors offer options for recommendations related to the organization of the educational process depending on students' learning style peculiarities. A universal recommendation for teachers can be a feedback establishment and the creation of a favorable learning environment.

Key words: motivation; learning style; student; learning activity.

Fig. 1. Table. 1. Ref.: 10 titles.

Введение. Под влиянием продолжительной пандемии коронавируса, которая распространилась по всему миру, изменились почти все сферы жизни человека. Не является исключением и сфера образования. Учебные заведения большинства стран вынуждены были перейти на онлайн-обучение. То, что недавно считалось одним из образовательных трендов, стало жизненной необходимостью и «новой реальностью». В целом 2020/2021 учебный год в Российской Федерации проходил в условиях смешанного обучения, что стало вызовом и испытанием для участников образовательного процесса.

Несмотря на то, что в учреждениях высшего образования ещё до пандемии использовались отдельные онлайн-технологии, отечественная система образования оказалась не готова экстренно менять формат обучения. Сейчас она переживает период существенных трансформаций, касающихся методологии обучения, информационного контента и образовательного пространства в целом. Перед современным высшим образованием встают новые задачи, связанные с необходимостью постоянно повышать его качество в целях формирования конкурентоспособного специалиста, умеющего быстро ориентироваться в ситуации, принимать самостоятельные решения, быть ответственным, стремиться к самосовершенствованию и саморазвитию, а также адаптироваться к новым эпидемиологическим условиям.

Реализация данных задач требует организации эффективной дистанционной образовательной среды с использованием новейших информационных технологий обучения, которая основана на индивидуальном подходе и учитывает стилевые и мотивационные особенности учебной деятельности студентов [1; 2]. Дифференциация образовательного процесса в соответствии с особенностями индивидуальной траектории обучения студентов будет способствовать активизации их учебно-познавательной деятельности, что является актуальной проблемой современности [3].

Анализ литературных источников свидетельствует, что в отечественной педагогике и педагогической психологии проблематика стилевых особенностей мотивации к обучению остается на периферии, что и обусловило актуальность и практическую значимость представленного исследования.

Среди индивидуальных особенностей личности, определяющих учебно-познавательную траекторию студента, ряд исследователей выделяют стили обучения [4]. В нашем исследовании под стилем обучения мы понимаем психофизиологическую систему овладения знаниями и умениями, что в определённой степени обеспечивает успешность деятельности студента как будущего профессионала. Данный феномен теоретически и эмпирически изучается в зарубежной психолого-педагогической науке с 70-х годов, однако его исследования имеют противоречивый характер. Так, некоторые психологи и нейробиологи ставят под сомнение научную основу разделения студентов на основе стиля обучения и подчёркивают их мультисенсорность [5]. Несмотря на это, данный феномен продолжают изучать, и на сегодня насчитывают около 71 концепции классификаций стилей обучения [6].

Большое их количество обусловливается разнообразием научных подходов. Как известно, учебная деятельность студентов основывается на когнитивной, эмоционально-волевой, поведенческой и мотивационной сферах личности. В результате анализа определённых в литературе стилей обучения нами были систематизированы наиболее известные классификации стилей по сферам учебной деятельности личности (таблица 1). Следует отметить, что предложенное разделение является достаточно условным, поскольку в учебной деятельности все вышеупомянутые сферы плотно переплетаются.

Предложенная классификация стилей учебной деятельности наглядно демонстрирует, что исследуемый феномен рассматривается преимущественно в контексте организации обучения с позиции когнитивных, эмоционально-волевых и поведенческих особенностей соискателей образования. Следует заметить, что недостаточно изученной остается дифференциация стилей обучения, основанная на мотивационных особенностях личности.

Т а б л и ц а 1. — Классификация стилей обучения [7]

Сфера учебной деятельности	Принцип классификации	Варианты стилей
Когнитивная	В зависимости от особенностей восприятия и обработки информации	D. Kolb (1984) описывает уклоняющийся, конвергентный, ассимилятивные и аккомодативный стили обучения. P. Немов (2015) рассматривает полезависимый/полнезависимый, гибкий/ригидный, импульсовый/рефлексивный стили, стиль вербализации/визуализации. P. Фелдер, Б. Соломан (1980) описывают сенсорный/интуитивный, визуальный/вербальный, активный/рефлексивный, последовательный/глобальный стили
Эмоционально-волевая	На основе регуляции учебной деятельности и эмоциональной составляющей образовательного процесса	F. Gregorc (1984) рассматривает модель, которая содержит 4 основных стилия обучения: конкретно-последовательный, абстрактно-последовательный, абстрактно-случайный, конкретно-случайный. P. Honey и A. Mumford (1986) выделяют 4 стилия: активисты, теоретики, прагматики, рефлексоры. H. Олейник (2005) разграничивает автономный, смешанный и зависимый стили
Поведенческая	В зависимости от предпочтений в организации образовательного процесса и учебной среды	N. Herrmann (1995) выделяет 4 стилия обучения: тип А — новаторы; тип В — организаторы; тип С — гуманитарии и тип D — новаторы. Б. Лу Ливер (1995) предложила западный и незападный стили обучения. С. Пустовалов (1999) выделяет 6 стилей: креативно-ответственный, креативно-выборочный, ретроэвристичный, репродуктивно-обобщающий, продуктивно-формальный, интерактивный

Мотивация студентов вынужденного дистанционного обучения в условиях пандемии приобретает особое значение. Самостоятельный характер онлайн-обучения требует от соискателей образования ответственной позиции, которая возможна лишь при условии их высокой сознательной мотивации. Именно мотивация обучающихся является ведущим фактором результативности дистанционного обучения [8]. Следует отметить, что традиционные средства поддержания мотивации, которые имеют в своём арсенале преподаватели, в современных условиях зачастую не дают нужных результатов. В связи с этим возникает необходимость поиска и разработки эффективных механизмов развития мотивации студентов к обучению.

Цель исследования заключается в классификации стилей обучения обучающихся высшей школы в зависимости от их мотивации и определении на этой основе путей активизации учебно-познавательной деятельности.

Материалы и методы исследования. Для достижения поставленной цели применён комплекс теоретических и эмпирических методов. Теоретические методы: теоретико-методологический анализ проблемы, систематизация научных литературных источников, сравнение и обобщение данных. Эмпирические методы: наблюдение, беседа, анкетирование, психодиагностический метод (методика диагностики мотивации обучения в вузе Т. Ильина, 1974).

В исследовании приняли участие 129 студентов III и IV курсов ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого» и Евпаторийского института социальных наук (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование».

Результаты исследования и их обсуждение. Согласно полученным результатам исследования мотивации обучения с помощью методики диагностики мотивации обучения в вузе Т. Ильина, большинство опрошенных студентов в процессе обучения ориентированы преимущественно на получение диплома (41 %). Они мотивированы внешними факторами, формально усваивают знания, ищут различные пути, чтобы сдать экзамены и получить диплом.

Однако 37 % опрошенных указывают на доминирование мотивации «приобретения знаний», что отражается в желании студентов получать знания и свидетельствует о высоком уровне их заинтересованности в самом процессе обучения. Отмечают, что стремятся к овладению профессионально важными знаниями, умениями, а также развить необходимые черты 22 % студентов. Следовательно, данные студенты имеют внутреннюю мотивацию к обучению, что, как известно, естественным образом способствует эффективной результативности учебной деятельности.

Выраженная потребность в познании активизирует студентов, вовлекает их в образовательный процесс и эмоционально их удовлетворяет.

На основе наблюдения, бесед, анализа особенностей индивидуальной траектории обучения студентов, а также данных их психодиагностического исследования нами было выделено четыре стиля обучения: основательный, стратегический, поверхностный и аффилированный.

Основательный стиль является наиболее благоприятным, ведь студенты, демонстрирующие его, ориентированы на получение знаний и профессиональный рост. Они стремятся к новой информации, отличаются умениями усваивать сложный и объёмный материал, анализировать, обобщать, формулировать проблемные вопросы, активно взаимодействуют с преподавателем в образовательном процессе. У таких студентов сформирована установка на рост, что способствует развитию их любознательности и позволяет рассматривать неудачи и препятствия как неизбежные шаги на пути к обучению.

Основательный стиль доминирует у соискателей образования, которые внутренне мотивированы на получение новых знаний, непрерывно самосовершенствуются, осознают актуальность и полезность учебного материала, его связь с будущей профессиональной деятельностью.

Стратегический стиль обучения присущ студентам, которые ориентированы на внешние стимулы, а именно на оценку или баллы за выполнение задания. Полученные баллы выступают для них как вознаграждение, подтверждают их интеллектуальный уровень и положение в группе. Таким образом, система контроля и оценки для данной категории студентов становится инструментом создания ситуации успеха, что сопровождается положительными эмоциями и мотивирует на обучение. При стратегическом стиле студенты хорошо учатся, однако не склонны углубляться в нюансы изучаемых дисциплин, их знания ограничиваются тем минимумом, который необходим для сдачи экзамена/зачёта и получения диплома. Они настроены на конкуренцию и возможность показать свои знания.

Поверхностный стиль обучения характеризуется избеганием каких-либо усилий для изучения учебной дисциплины. Студенты с доминированием данного стиля пассивны в образовательном процессе, у них слабо выражены познавательные интересы, которые обусловлены низкой интенсивностью учебной деятельности, недооценкой роли теоретических знаний, большими пробелами в знаниях, недостаточной развитостью волевой сферы (низкий самоконтроль, неорганизованность, эмоциональная нестабильность, высокий уровень тревожности), отсутствием индивидуального, дифференцированного подхода со стороны преподавателей.

Аффилированный стиль связан с желанием студентов быть частью референтной группы, найти в ней своё место, разделять её ценности, убеждения и знания. Соискатели образования с данным стилем стремятся расширить круг своего общения за счёт повышения собственного интеллектуального уровня и новых знакомых. Они лучше усваивают материал, когда он предполагает использование самостоятельного изучения и обсуждения в микро-

группах. Наряду с коммуникативными мотивами у них хорошо развиты познавательные мотивы, они стремятся изучать новый материал в целях самореализации и самоутверждения.

Следует отметить, что рассмотренные стили обучения не являются стабильными, поскольку могут меняться под влиянием самого процесса обучения, применения новых методов преподавания, мотивации студентов и иных факторов.

В целях изучения стилевых особенностей учебной деятельности студентов нами была разработана специальная анкета, содержащая 20 вопросов, каждый из которых характеризует особенности одного из вышеназванных стилей обучения. Анализ полученных результатов позволил нам выделить доминирующие стили обучения у опрошенных студентов.

Результаты исследования представлены на рисунке 1.

Как свидетельствуют результаты исследования, у большинства опрошенных студентов (42 %) доминирует стратегический стиль. Они мотивированы преимущественно к получению высоких оценок, хорошо учатся, однако их знания имеют несколько ограниченный характер, их мало интересует предложенная им в рамках дисциплины новая информация, они ориентированы именно на внешний результат в виде определенного количества баллов.

Основательный стиль характерен для 25 % респондентов, что проявляется в чётко спланированной стратегии обучения, осознании непосредственной связи полученных знаний с будущей профессиональной деятельностью и становлением себя как профессионала. Меньше всего в выборке представлен поверхностный стиль обучения, что может свидетельствовать о достаточно активной позиции в обучении опрошенных студентов.

Выделение стилей является попыткой классифицировать индивидуальную учебную траекторию студентов и на этой основе дифференцировать образовательный процесс в условиях вынужденного дистанционного обучения. В процессе индивидуальной работы преподавателю целесообразно выявить стилевые характеристики учебной деятельности студентов и определить в каждом отдельном случае содержание дальнейшего педагогического взаимодействия в целях улучшения качества обучения. Такой индивидуально-личностный подход будет способствовать гармонизации отношений в системе «преподаватель—студент», осознанию учебных мотивов и потребностей соискателей образования, что положительно отразится на планировании их будущей профессиональной деятельности.

В педагогической науке разработан ряд методов повышения мотивации студентов к обучению [9; 10], опираясь на которые, мы рекомендуем использовать дифференцированный подход в зависимости от стилевых особенностей учебной деятельности студентов. Так, при взаимодействии со студентами, относящимися к основательному стилю обучения, целесообразно поддерживать их высокую внутреннюю мотивацию.

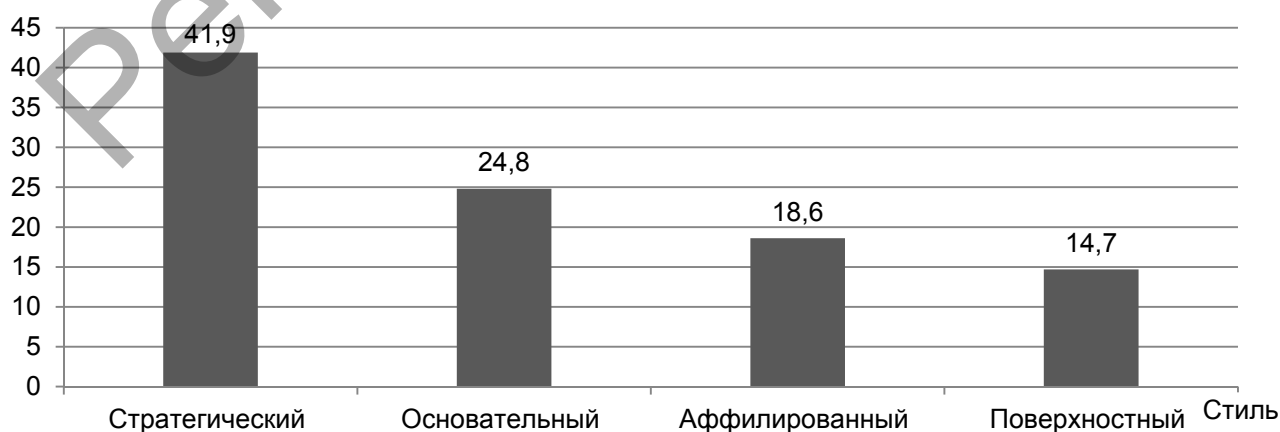


Рисунок 1. — Доминирующие стили учебной деятельности студентов, %

С этой целью предлагается:

- предоставлять новую учебную информацию, имеющую непосредственную связь с их профессиональным становлением;
- вызвать интерес к материалу, используя разнообразные технологии его предъявления (особое значение это приобретает в условиях дистанционного обучения);
- показывать, в каких сферах и каким образом студенты могут использовать полученные знания;
- предлагать дополнительные источники для самостоятельного изучения и стимуляции инициативности слушателей.

Кроме того, для поддержания и усиления мотивации соискателей образования и создания благоприятной атмосферы необходимо, чтобы взаимоотношения в диаде «преподаватель—студент» строились на взаимном уважении и эмоциональной поддержке.

Педагогическое управление студентами со стратегическим стилем должно основываться на создании преподавателем мотивационной учебной среды, направленной на повышение их внутренней учебной мотивации. Для этого необходимо:

- содержание учебного материала строить как систему практико-ориентирующих задач, требующих активных действий со стороны студентов;
- применять широкий спектр методов формирования познавательного интереса студентов, активных и интерактивных методов обучения (дискуссия, «мозговая атака», анализ конкретных ситуаций, инсценировка, метод опережающего обучения и метод кооперативного обучения);
- привлекать к проектной деятельности, которая требует глубокого погружения в учебную дисциплину, развивает продуктивное мышление;
- введение системы рейтинговой оценки студентов и системы публикации успехов;
- осуществлять индивидуализацию аудиторной и самостоятельной работы студентов, оказывать эмоциональную поддержку.

Для студентов со стратегическим стилем обучения важно осмыслить структуру занятия, его чёткий план и осознать ближайшие и конечные цели обучения. Именно поэтому преподавателю целесообразно определять цели занятия, а также проектировать перспективную цель, рассчитанную на весь период изучения дисциплины. Кроме того, необходимо обеспечить понимание и принятие студентами цели как собственной, что имеет значение именно для них, их интеллектуального развития и личностного становления.

Организацию педагогического взаимодействия со студентами с доминированием аффилированного стиля целесообразно строить, основываясь на коммуникативных потребностях. Такая практика кооперативного обучения базируется на работе студентов в парах и малых группах над ролевыми задачами (деловые игры, кейсы, дискуссии). Обучение становится более результативным, когда соискатель образования изучает материал, взаимодействует с другими обучающимися. Оно также обеспечивает взаимопомощь студентов и их имплицитное взаимообучение благодаря разнице в потенциалах знаний, навыков и умений. В качестве рекомендаций при организации обучения с данной категорией студентов предлагается:

- привлекать их к участию в работе научных кружков, научных и научно-практических конференциях, семинарах;
- активно использовать викторины, ролевые игры, симулирующие ситуации из реальной жизни, профессиональные квесты;
- создавать благоприятный психологический микроклимат в коллективе для развития личности.

Студентам с аффилированным стилем уместно предлагать коллективные мероприятия, посвящённые профессионально важным, ключевым фигурам или событиям, привлекать к работе научного общества.

Студенты с доминированием поверхностного стиля меньше всего мотивированы учиться. В целях привлечения их к учебной деятельности целесообразно предоставлять им возможность проявлять инициативу в выборе задач, обеспечивающих свободу самовыражения.

Рекомендуется:

- определять сферу внеучебных интересов студентов и использовать эти знания при организации обучения;
- строить занятия, опираясь на личный опыт студентов, их потребности;
- поддерживать инициативность студентов, их начинания;
- акцентировать внимание на профессиональной направленности учебного материала;
- демонстрировать, каким образом студенты смогут использовать данные знания.

Также важно создавать ситуации успеха, ведь студенты с поверхностным стилем обучения в большинстве своем не уверены в своих силах. Ситуация успеха, которая сопровождается положительными эмоциями, интеллектуальным подъёмом, может стать условием перерастания негативного отношения к обучению в позитивное отношение. Студенты будут стремиться получать удовольствие, что будет способствовать формированию у них устойчивой потребности в обучении.

Универсальной рекомендацией для преподавателей при работе со студентами может стать установление обратной связи и создание позитивной учебной среды.

Заключение. В ходе исследования был проведён теоретический анализ и обзор научной литературы, проанализированы различные подходы к классификации стилей обучения.

Исследование мотивации студентов в условиях онлайн-обучения во время пандемии COVID-19 позволило определить, что у большинства из них превалирует мотивация получения диплома. Это подтверждается изучением стилевых характеристик учебной деятельности студентов — доминирование стратегического стиля обучения. Минимально представлен поверхностный стиль обучения.

Разработаны и предложены рекомендации по организации дифференцированного учебного процесса со студентами с различными стилевыми особенностями (основательный, стратегический, поверхностный и аффилированный стили обучения). Как перспективу исследования предлагается подтвердить эффективность рекомендаций, оценить их влияние на качество обучения в динамике учебно-воспитательного процесса.

Список цитированных источников

1. Корзинова, Е. И. Мотивационные характеристики учебной деятельности студентов / Е. И. Корзинова, А. А. Рывлина, Ю. Ф. Катханова // Преподаватель XXI век. — 2019. — № 4—1. — С. 183—189.
2. Резер, Т. М. Социальные ценности студентов в условиях цифровизации образования и COVID-19 / Т. М. Резер // Интеграция образования. — 2021. — Т. 25, № 2. — С. 226—243.
3. Полупан, К. Л. Особенности построения индивидуальной траектории обучения студентов / К. Л. Полупан // Успехи гуманитар. наук. — 2020. — № 2. — С. 56—59.
4. Willingham, D. The Scientific Status of Learning Styles Theories / D. Willingham, E. Hughes, D. Dobolyi // Teaching of Psychology. — 2015. — № 42. — P. 266—271.
5. Когнитивные стили и персонализация обучения студентов-психологов / С. Н. Сорокоумова [и др.] // Вестн. Минин. ун-та. — 2020. — № 1 (30).
6. Стили обучения и педагогика в обучении после 16 лет: систематический и критический обзор / Ф. Коффилд [и др.]. — Лондон, 2004. — 182 с.
7. Артюхова, В. В. Дослідження стильових особливостей навчальної діяльності студентів в умовах онлайн навчання / В. В. Артюхова, Я. В. Шведова // Наук. зап. Сер. «Психолого-педагогічні науки». — 2021. — № 2. — С. 8—17.
8. Медведева, Н. А. Формирование мотивации студентов к освоению информационных технологий в условиях пандемии / Н. А. Медведева, Л. В. Мусихина // International scientific review. — 2020. — С. 90—93.
9. Глузман, Н. А. Психолого-педагогические аспекты исследования мотивационной сферы студентов в учебном процессе / Н. А. Глузман // Проблемы соврем. пед. образования. — 2019. — № 64-2. — С. 53—57.
10. Романов, В. А. Самообразование выпускника вуза как процесс педагогического сопровождения его профессиональной подготовки / В. А. Романов // Проблемы соврем. пед. образования. — 2019. — № 62-1. — С. 239—242.

Поступила в редакцию 23.11.2021.