

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Введение. Пользователи природных ресурсов в ходе своей деятельности по извлечению прибыли очень часто нарушают требования охраны окружающей среды. Истощение и загрязнение объектов окружающей природной среды потрясают своими размерами.

Основная часть. Центральное место в правовом регулировании экологических отношений должна занимать их правовая охрана, правовое обеспечение экологической. Основой для этого является признание права человека на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, причиненного нарушением этого права (ст. 46 Конституции Республики Беларусь) [1]. В сфере охраны окружающей среды, рациональной добычи и потребления природных ресурсов и в области правового обеспечения экологической безопасности особое место занимает юридическая ответственность, как средство борьбы с экологическими правонарушениями, возникающими в случае нарушения экологического законодательства, и их предотвращение.

С каждым годом количество правонарушений в экологической сфере увеличивается. Экологические правонарушения не только представляют угрозу экологической безопасности, но и наносят существенный вред экономике страны. Основные причины совершения административных правонарушений в области экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования следующие: привлечение недостаточно квалифицированных специалистов в области управления природопользованием (а зачастую отсутствие на предприятии специальной службы охраны окружающей среды) [2, с. 48].

Ответственность за экологические правонарушения можно охарактеризовать как совокупностью межотраслевых норм, соблюдение которых обеспечивает правопорядок в сфере природопользования, а применение их при совершении правонарушения восстанавливает нарушенный порядок и карает правонарушителя. Возмещение вреда, причиненного окружающей среде, осуществляется лицом, ответственным за его причинение, по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Под юридической ответственностью за экологические правонарушения понимается возникающее в результате экологического правонарушения отношение между нарушителем экологического законодательства (физическим, должностным или юридическим) и государством в лице специализированных органов в области охраны окружающей среды и природопользования, правоохранительных органов, которое направлено на применение к нарушителю соответствующего взыскания и компенсации вреда, причиненного противоправными действиями.

Сущность юридической ответственности выражается в неблагоприятных последствиях, которые должен претерпеть нарушитель экологических требований. Особенностью правовых норм, устанавливающих ответственность за нарушение законодательства об охране окружающей среды, является их отсылочный и бланкетный характер. Поэтому при их применении необходимо обращаться к нормативным правовым актам и международным договорам Республики Беларусь, регулирующим отношения в области охраны и рационального использования природных объектов, а также порядок возмещения причиненного вреда. Следовательно, конкретные санкции за экологические правонарушения установлены в различных отраслях законодательства (уголовного, административного, гражданского и др.).

Уголовная ответственность в сфере экологического использования является особой формой защиты общества от экологических преступлений, имеющих наивысшую степень общественной опасности, устанавливается за умышленное уничтожение либо повреждение особо охраняемых природных объектов, нарушение режима особо охраняемых природных территорий и объектов, требований экологической безопасности, непринятие мер по ликвидации последствий нарушений экологического законодательства и т. д.

Административная ответственность установлена за виновные противоправные деяния, нарушающие установленный экологический правопорядок и предусмотренные нормами административного законодательства. Большая часть административных правонарушений представляет собой нарушение правил рационального использования и охраны природных ресурсов, включая их нецелевое использование, а также нарушение права государственной собственности на природные ресурсы — незаконные сделки с природными объектами, самовольное пользование ими, самовольную переуступку права природопользования. Сюда относятся также порча, повреждение и уничтожение природных объектов [3].

В случае возникновения трудностей в разграничении уголовно наказуемого деяния и административного правонарушения необходимо четко определять существенные признаки и обстоятельства, характеризующие состав экологического правонарушения, последствия противоправного деяния, размер нанесенного вреда и ущерба. В основном разграничение уголовно наказуемых действий и административного проступка проводится по признаку наличия или отсутствия крупного (значительного) ущерба.

При характеристике экологического правонарушения необходимо обратить внимание на следующие два обстоятельства. Первое касается того, что экологически значимое противоправное деяние не всегда должно

быть виновным. Вред, причиненный источником повышенной опасности, должен быть компенсирован независимо от вины причинителя. Второе обстоятельство связано с тем, что совершение экологического правонарушения не всегда сопровождается причинением вреда. В определенных условиях вред мог не наступить, но была реальная угроза его наступления. Например, после выполнения агрохимических работ оставшиеся агрохимикаты были оставлены в поле на хранение, вместо перевозки их в хранилище, как этого требуют соответствующие правила. При определенных обстоятельствах (если бы пошел дождь или оставленные химикаты были съедены животными) мог быть причинен существенный экологический вред. Часто экологическое правонарушение проявляется в нарушении законных прав и интересов гражданина или иного субъекта экологического права. Например, может быть нарушено право гражданина на получение достоверной, полной и своевременной информации о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране [4, с. 78—79].

С учетом этих обстоятельств экологическое правонарушение можно определить как противоправное, как правило, виновное деяние (действие или бездействие), совершаемое правоспособным субъектом, причиняющее или несущее реальную угрозу причинения экологического вреда либо нарушающее права и законные интересы субъектов экологического права.

Особенностью гражданско-правовой ответственности является то, что она может возлагаться на правонарушителя наряду с применением мер административного и уголовного воздействия, т. е. совокупно. Специфической целью данного вида ответственности является компенсация причиненного экологическим правонарушением вреда. Возмещение указанного вреда — один из способов защиты гражданских прав. Это частный случай общего способа возмещения убытков и компенсации вреда. Однако в силу специфики возмещения вреда, причиненного экологическими правонарушениями, нормы гражданского законодательства не могут в полной мере обеспечить регулирование его возмещения. В связи с этим возникшие вопросы отражаются в специальных эколого-правовых актах и, прежде всего, в Законе Республики Беларусь от 26.11.1992 г., № 1992-ХІІ «Об охране окружающей среды», в котором нормы о возмещении вреда, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды.

Особое внимание стоит обратить на такое понятие как экологическая ответственность. На наш взгляд, данный вид ответственности за экологические правонарушения приобретает безусловно очень важное значение в области охраны окружающей природной среды на данном этапе развития общества. Например, В. В. Петров выделяет эколого-правовую ответственность, под которой понимает комплексный межотраслевой институт права, предусматривающий две группы норм и соответствующих им правоотношений, возникающих по поводу нарушения норм природоохранного законодательства и продолжающихся в связи с применением санкций [5, с. 187]. По мнению А. В. Николаева, ответственность за экологические правонарушения — это комплексный институт права, включающий в себя нормы различной отраслевой принадлежности, предусматривающие применение к лицу, совершившему экологическое правонарушение, мер государственного принуждения, выраженных в санкции правовой нормы [6, с. 188].

Можно привести следующие аргументы в пользу выделения специальной экологической ответственности. Во-первых, правовой охране подлежат специфические общественные отношения в области охраны окружающей среды и природных ресурсов. Во-вторых, отличительной чертой экологической ответственности является особый характер санкций за экологические правонарушения [7, с. 157].

Заключение. Анализируя экологическое законодательство, можно прийти к выводу, что в данном случае само наказание правонарушителя приобретает второстепенное значение, а наиболее важным аспектом является восстановление качества природного объекта до того состояния, в котором он находился до причинения ему ущерба. Экологическая ответственность как составная часть механизма экологического права представляет собой один из видов юридической ответственности, вследствие чего имеет все отличительные признаки последней, а также некоторые специфические особенности. Экологическая ответственность реализуется в форме принуждения с целью защиты объектов окружающей среды и природных ресурсов и представляет собой особый вид правовых отношений между государством и правовыми субъектами, нарушившими нормы экологического законодательства.

Список цитируемых источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 4 марта 2022 г. [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
2. Воробей, Г. А. Финансовое право Республики Беларусь : учеб. пособие / Г. А. Воробей. — 2-е изд., перераб. и доп. — Минск : Амалфея, 2022. — 254 с.
3. О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного суда Респ. Беларусь, 18 дек. 2003 г., № 13: в ред. постановления Пленума Верховного Суда от 26.09.2013 № 9 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
4. Бринчук, М. М. Экологическое право (право окружающей среды) : учебник для высш. юрид. учеб. заведений / М. М. Бринчук. — М. : Юристъ, 2002. — С. 477.
5. Петров, В. В. Экология и право / В. В. Петров. — М. : Юрид. литература, 1981. — 224 с.
6. Николаев, А. В. Юридическая ответственность за нарушение экологического законодательства / А. В. Николаев, Т. Д. Засорина // Научный журнал НИУ ИТМО «Экономика и экологический менеджмент». — 2011. — № 1. — С. 156—166.
7. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г., № 1982-ХІІ: в ред. Закона Респ. Беларусь от 30 декабря 2021 г. № 341-3 // ЭТАЛОН — Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.