

УДК [37.015.31:159.923]-053.874:373.5

**Е. И. Комкова<sup>1</sup>**, кандидат психологических наук, доцент, **Е. М. Кондыбайло<sup>2</sup>**Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»,  
ул. Советская, 18, 220030 Минск, Республика Беларусь, <sup>1</sup>+375 (29) 634 11 29, lena-komkova@yandex.ru ,  
<sup>2</sup>+375 (29) 775 62 02, kondybaylo.anna@mail.ru

## КОГНИТИВНО-ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНОЙ УСПЕШНОСТЬЮ ОБУЧЕНИЯ

В статье представлены результаты динамики когнитивно-личностного развития детей младшего школьного возраста. Под успешностью обучения понимается положительный результат учащегося в учебе, подкрепленный позитивно-адекватной самооценкой ученика достигнутого результата и положительным отношением окружения учащегося к его результатам, сопровождаемый позитивным эмоциональным состоянием. На основе проведенного эмпирического исследования интеллектуальных и личностных характеристик младших школьников установлены психологические характеристики детей, которые находятся во взаимосвязи с успешностью в обучении: социальная адаптированность, отношения между учеником и учителем, отношения с одноклассниками, самооценка. Доказано, что когнитивно-личностное развитие ребенка характеризуется процессом взаимосвязи личностных и когнитивных (интеллектуальных) компонентов, которые непосредственно влияют на дальнейшее развитие и становление личности, а уровень когнитивно-личностного развития слабо определяется уровнем самооценки и ценностных ориентаций младших школьников.

**Ключевые слова:** когнитивно-личностное развитие; успешность в обучении; уровень когнитивного (интеллектуального) развития; уровень самооценки и ценностных ориентаций; статус в системе межличностных отношений.

Рис. 2. Табл. 3. Библиогр.: 11 назв.

**E. I. Komkova<sup>1</sup>**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, **E. M. Kondybaylo<sup>2</sup>**Belarusian State Pedagogical University named after Maksim Tank, 18 Sovetskaya Str., 220030 Minsk,  
the Republic of Belarus, <sup>1</sup>+375 (29) 634 11 29, lena-komkova@yandex.ru , <sup>2</sup>+375 (29) 775 62 02, kondybaylo.anna@mail.ru

## COGNITIVE AND PERSONAL DEVELOPMENT OF YOUNGER STUDENTS WITH DIFFERENT LEARNING SUCCESS

The article presents the results of the dynamics of the cognitive and personal development of children of primary school age. Learning success is understood as a positive result of the student in studies, supported by the student's positive and adequate self-assessment of the achieved result and the positive attitude of the student's environment towards his results, accompanied by a positive emotional state. On the basis of the empirical study of the intellectual and personal characteristics of younger students, the psychological characteristics of children were established, which are interconnected with success in learning, namely, social adaptation, relations between the student and the teacher, relations with classmates, self-esteem. It has been proved that the cognitive and personal development of a child is characterized by the process of the relationship between personal and cognitive (intellectual) components that directly affect the further development and formation of the personality, and the level of cognitive and personal development is weakly determined by the level of self-esteem and value orientations of younger students.

**Key words:** cognitive and personal development; success in learning; level of cognitive (intellectual) development; level of self-esteem and value orientations; status in the system of interpersonal relations.

Fig. 2. Table 3. Ref.: 11 titles.

**Введение.** Когнитивное развитие личности относится к числу наиболее актуальных социальных и психолого-педагогических проблем современности. Изучение и развитие в дальнейшем когнитивных процессов становится актуальным в настоящее время в связи со значительными изменениями в обществе. Однако перед образованием встают задачи по развитию не только когнитивных возможностей личности ребенка. Без определенного уровня когнитивного развития невозможно формирование качеств личности, которые обеспечивают социальное развитие. Благодаря особым механизмам психической деятельности, в том числе и когнитивным, личность способна включаться в компетентные социальные отношения и понимать социальную информацию, интерпретировать психическое состояние собственное и других людей, в результате предсказывать и объяснять их поведение [1].

Большая часть новейшей литературы по когнитивному развитию сосредоточена на изменении как теоретической модели и представления о когнитивном развитии, так и методологии исследова-

ния. Суть проблемы изучения когнитивного развития ребенка заключается не только в поиске новой методологической концепции исследования, но и в том, каким образом ребенок приходит к решению мыслительной задачи и выходит ли это решение за рамки каких-либо границ развития. Изменения в развитии познания показывают в большей степени объединение когнитивных систем, чем качественные изменения концептуальной мысли в целом [2].

Одним из наиболее разработанных и перспективных подходов в выявлении основ интеллектуальных способностей является системно-структурный подход, где особое внимание уделяется принципам организации когнитивных структур, являющихся субстратом интеллекта (Л. М. Веккер, Т. А. Ратанова, Р. Стернберг, Н. И. Чуприкова, М. А. Холодная и др.). Так, согласно Н. И. Чуприковой, развитие когнитивных структур идет по линии роста их системной организации и подчиняется в числе других принципу системной дифференциации. Данный принцип реализуется как движение от общего к частному, от целостных недифференцированных форм к более расчлененным. При этом происходит более глубокое развитие процессов анализа и синтеза, обобщения и абстрагирования, которые и составляют ядро интеллектуальных способностей [3].

На необходимость изучения интеллектуальных и личностных аспектов в их единстве указывали А. В. Брушлинский, А. М. Матюшкин, С. Л. Рубинштейн, О. К. Тихомиров и др. Но за последние 15—20 лет было выполнено достаточное количество работ, посвященных исследованию взаимосвязи интеллекта (или когнитивного развития) и социально-личностных показателей [4].

Под когнитивно-личностной сферой подразумевается совокупность познавательных процессов, свойств и состояний личности, которые выполняют функции рационального познания и составляют основу личности человека [5].

Младший школьный возраст является сензитивным периодом для формирования навыков учебной деятельности. Главной особенностью развития познавательной сферы младшего школьника является переход психических познавательных процессов на более высокий уровень саморегуляции. В возрасте 6—7 лет начинается плодотворное развитие когнитивной сферы личности ребенка. Мышление младшего школьника только начинает развиваться от эмоционально-образного к абстрактно-логическому, поэтому сравнение, обобщение, абстрагирование даются ему с трудом. Л. С. Выготский и Д. Б. Эльконин считали, что именно мышление в этот период детства становится в центр развития: изменения в восприятии, памяти являются производными от мышления. В силу этого развитие восприятия и памяти идет по пути интеллектуализации.

По мнению О. В. Нестеровой [6], закономерности психического развития, раскрывающиеся через взаимодействие дифференционных и интеграционных процессов, лишь в некоторой степени определяются природными факторами. Обучение, выступающее в младшем школьном возрасте ведущим внешним условием, может оказывать оптимизирующее воздействие, если имеет место соответствие дидактической системы внутренним законам развития.

Динамика интеллектуального и личностного развития младших школьников и подростков, по результатам исследования Т. М. Дьяченко [7], характеризуется гетерохронностью и неравномерностью, что выражается в различных темпах и времени созревания психических функций. Фактором, обеспечивающим более высокий уровень и темпы развития интеллекта и личности, является удовлетворение потребностей в ведущем типе деятельности.

Так, О. В. Живица доказала, что уровень интеллектуального развития и обучаемости младших школьников (второклассников) связан с уровнем когнитивной дифференцированности. Второклассники, характеризующиеся более высокой успеваемостью и обучаемостью, имеют общий уровень развития вербальных и невербальных компонентов интеллекта, у них высокая полезависимость и маленькая степень когнитивной дифференцированности [8].

**Материалы и методы исследования.** Когнитивно-личностное развитие ребенка, понимаемое как взаимосвязанный процесс развития когнитивных структур и социально-коммуникативных качеств личности, включает в себя возникновение в психике ребенка психологических новообразований и их дальнейшее совершенствование. В структурно-динамические характеристики психологических новообразований когнитивно-личностного развития входят мотивационные, аффективные, интеллектуальные и коммуникативные показатели [9].

В данном исследовании под успешностью обучения мы понимали положительный результат учащегося в учебе, подкрепленный позитивно-адекватной самооценкой, положительным отношением учащегося к его результатам, сопровождаемым позитивным эмоциональным состоянием [10].

Для проведения исследования в целях доказательства связи когнитивно-личностного развития детей младшего школьного возраста с успешностью обучения были выбраны учащиеся 1-х классов. Всего в исследовании приняли участие 111 человек. База исследования: государственное учреждение образования «Гимназия № 1 г. Дзержинска». Все дети имеют 1-ю или 2-ю группу здоровья, обучаются в обычных, не интегрированных классах.

В эмпирическом исследовании были использованы следующие методики: тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (детский вариант); социометрия; методика комплексного изучения самооценки и ценностных ориентации (А. Ч. Агаев), позволяющая оценивать дифференцированность системы ценностей, степень соответствия самооценки ценностным ориентациям и степень соответствия самооценки предполагаемой оценке учителя [11].

Первое задание методики А. Ч. Агаева позволяет определить, какие качества из представленных на выбор ребенок ставит на первое место: умный — стремление к получению знаний, развитие личности; сильный — стремление к обладанию властью, преобладанием над остальными (детьми/взрослыми); здоровый — стремление к укреплению физического состояния и самочувствия; веселый — стремление к развлечениям; хорошо учиться — внешняя (стремление к получению одобрения значимых взрослых/сверстников), внутренняя (получение знаний для достижения поставленных целей в будущем) мотивация; аккуратный — стремление к поддержанию опрятного внешнего вида, так и прилежания в учебной деятельности; красивый — стремление к получению одобрения окружающих за счет внешних проявлений.

Обработка полученных результатов осуществлялась с применением критерия ранговой корреляции Спирмена, критерия Вилкоксона.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Методики проводились в начале и конце учебного года. Представим результаты исследования, проведенного в начале учебного года (высокий уровень — 15,32 %, средний — 57,65 %, низкий — 27,03 %), и в конце учебного года (высокий уровень — 45,95 %, средний — 43,24 %, низкий — 10,81 %). Таким образом, преобладающим уровнем умственного развития по каждому из четырех субтестов в первой серии является средний уровень, а при второй серии — высокий и средний уровни.

Повторное исследование проводилось в конце учебного года. Нужно отметить, что некоторые дети указывали, что им было проще справиться с заданиями, поскольку они запомнили ответы с прошлого раза. Некоторые утверждали, что при повторном решении они лучше понимают суть задания и правильность выбора ответа. В конце учебного года результаты показывают рост количества испытуемых с высоким уровнем общего умственного развития.

Самооценка младшего школьника во многом зависит от оценок учителя. Она конкретна, ситуативна и обнаруживает тенденцию к переоценке достигнутых результатов и возможностей.

Результаты исследования самооценки младших школьников показали, что наибольшее количество выборов дети сделали по качествам «хорошо учиться» и «умный». Можно отметить, что у детей преобладает как внешняя, так и внутренняя учебная мотивация (рисунок 1).

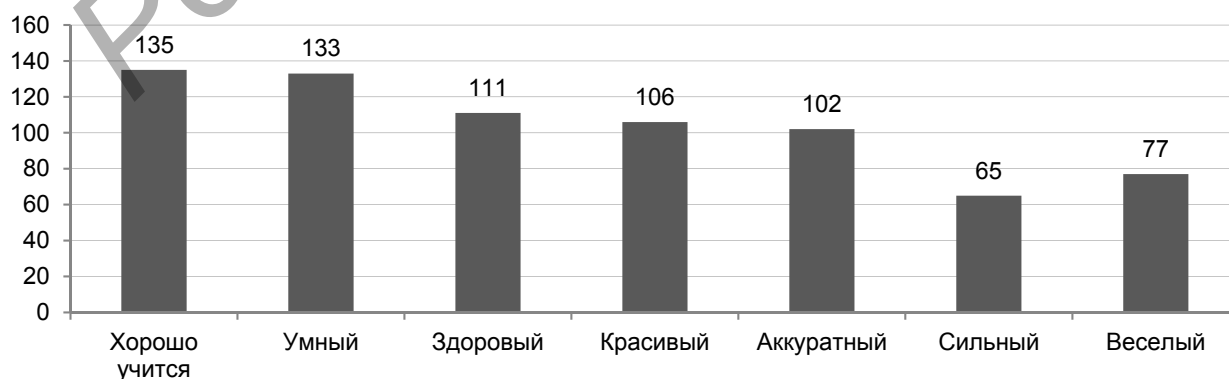


Рисунок 1. — Распределение выборов значимых качеств ученика у младших школьников, количество ответов

Затем испытуемым было предложено рассмотреть 4 лесенки с 10 ступеньками. Каждая из лестниц была предназначена для определения силы проявления того или иного качества. Цифра на ступени отражала силу проявления качества в одном из полюсов, к которому был расположен ближе выбор. Здесь были выбраны следующие градации: высокий/низкий, умный/неумный, аккуратный/неаккуратный, красивый/некрасивый. Ребенку предлагалось расположить символического себя в виде фигурки человечка на той ступени, которая, по его мнению, ему больше подходит, при помощи карандаша красного цвета. Затем ребенок должен был взять карандаш синего цвета и представить, что оценку качества производит учитель. Ребенок должен был сделать выбор, на какую ступень поставил бы его учитель (рисунок 2).

Испытуемые оценивают себя на среднем уровне, что говорит об адекватной самооценке. Дети понимают, что у них есть как положительные, так и отрицательные качества, которые они принимают. Если рассматривать в среднем по классу, оценки испытуемых совпадают с оценкой учителя, что также является подтверждением адекватной самооценки и сложившихся позитивных отношений с учителем.

Мы обращали внимание на случаи, когда ответы ребенка и предполагаемая оценка от учителя сильно отличались. На данное расхождение могла повлиять конкретная ситуация в день исследования (учитель сделал замечание, плохое самочувствие/настроение ребенка), поэтому данный показатель необходимо рассматривать в динамике.

Успешность обучения ученика оценивалась учителем по 10 балльной шкале в отношении учебной деятельности — мотивации и стремлении к обучению. По этим оценкам дети были разделены на две группы: слабо успевающие и хорошо успевающие.

Для определения статусной категории учащимся было предложено ответить на вопрос, с кем в классе он общается больше остальных, затем подсчитано количество выборов, в соответствии с чем ученики получили определенный статус: «изолированные», «принятые», «предпочитаемые» и «звезды».

У слабо успевающих детей статистически достоверно выше показатели по субтестам 1 (дифференциация существенных признаков предметов и явлений и несущественных, второстепенных), 2 (операция отвлечения, выделение существенных признаков предметов и явлений), 4 (умение обобщать) и по самооценке. Слабо успевающие младшие школьники лучше дифференцируют существенные признаки предметов и явлений от несущественных, у них выше запас знаний, они лучше владеют способностью выделять существенные признаки, лучше сформирована способность обобщать по сравнению с хорошо успевающими детьми. Самооценка у них также выше, чем у хорошо успевающих детей. Возможно, в начале учебного года в 1-м классе у детей данные различия не в полной мере отражаются на их учебной деятельности, а учитель еще не имеет четких представлений о каждом ребенке.

Результаты статистически достоверными оказались по всем переменным и при проведении исследования в конце учебного года. Все переменные у хорошо успевающих детей выше по сравнению со слабо успевающими как по интеллекту, так и по самооценке. Это подтверждает тот факт, что при освоении учебной деятельности интеллектуальные показатели изменяют самооценку ребенка (таблица 1).

Для уточнения связи когнитивных и личностных переменных был проведен корреляционный анализ у двух групп детей (таблицы 2, 3).

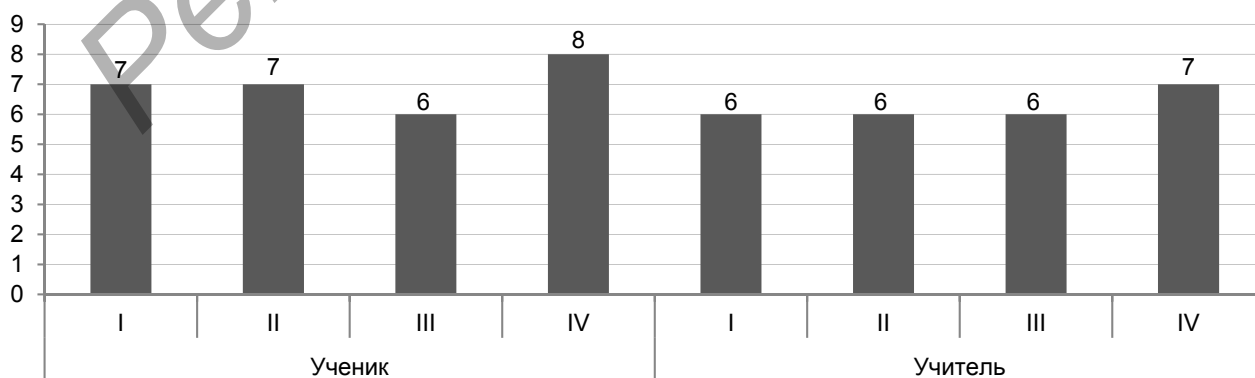


Рисунок 2. — Градация самооценок с позиций ученика и учителя

Примечание. I — высокий/низкий; II — умный/неумный; III — аккуратный/неаккуратный; IV — красивый/некрасивый.

Т а б л и ц а 1. — Эмпирические значения  $U$ -критерия Манна—Уитни при оценке значимости различий интеллекта, статуса и самооценки у младших школьников разных групп успеваемости (хорошо успевающих и плохо успевающих)

Период	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	Общий балл	Самооценка	Количество выборов
Начало учебного года	386,0	633,0	257,5	536,5	22,5	1 016,0	257,0
Конец учебного года	585,0	654,0	427,0	644,5	189,5	1 115,0	627,0

Примечание. Уровень значимости  $p < 0,05$ .

Т а б л и ц а 2. — Взаимосвязь показателей когнитивно-личностного развития у слабо успевающих младших школьников (значение коэффициента Спирмена)

Показатель	Тест Р. Амтхауэра				
	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	Общий балл
<i>Начало учебного года</i>					
Самооценка	-0,05	0,02	0,08	0,19	0,12
Количество выборов (социометрический статус)	0,20	0,27*	0,31**	0,13	0,29*
<i>Конец учебного года</i>					
Самооценка	-0,13	0,01	0,15	-0,08	-0,06
Количество выборов (социометрический статус)	0,14	0,11	0,12	0,04	0,16

Примечания: \* — корреляция значима на уровне значимости  $p = 0,05$ ; \*\* — корреляция значима на уровне значимости  $p = 0,01$ .

Т а б л и ц а 3. — Взаимосвязь показателей когнитивно-личностного развития у хорошо успевающих младших школьников (значение коэффициента Спирмена)

Показатель	Тест Р. Амтхауэра				
	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	Общий балл
<i>Начало учебного года</i>					
Самооценка	-0,11	-0,02	0,19	0,17	0,10
Количество выборов (социометрический статус)	0,42*	-0,07	0,34*	0,05	0,31
<i>Конец учебного года</i>					
Самооценка	-0,02	0,15	0,16	0,24	0,22
Количество выборов (социометрический статус)	0,47**	0,23	0,52**	0,30*	0,67**

Примечания: \* — корреляция значима на уровне значимости  $p = 0,05$ ; \*\* — корреляция значима на уровне значимости  $p = 0,01$ .

У слабо успевающих детей есть значимая связь между интеллектуальным развитием и социометрическим статусом. Чем выше интеллектуальные способности ребенка, тем больше количество выборов он получает, т. е. в начале учебного года для установления межличностных отношений дети используют свои интеллектуальные способности. Статистически достоверной связи самооценки и интеллектуального развития у данной группы испытуемых получено не было.

У младших школьников с хорошей успеваемостью также не выявлено достоверной связи интеллектуальных способностей с самооценкой. Статистически достоверной оказалась взаимосвязь в начале учебного года между уровнем развития интеллектуальных способностей и социометриче-

ским статусом. Это означает, что такая когнитивная особенность, как способность устанавливать логические связи между понятиями, способствует повышению социометрического статуса ребенка на протяжении первого года обучения.

В межличностных отношениях интеллектуальные способности ценятся детьми и способствуют в общении сохранению благоприятного социометрического статуса в процессе взаимодействия со сверстниками.

**Заключение.** Младший школьный возраст — это сензитивный период для большого количества интеллектуальных и личностных изменений, поэтому к детям нужно подходить как к постоянно развивающимся, меняющимся личностям. В этот период развитие личностной сферы тесно связано с усложнением когнитивной сферы психики ребенка, идет интенсивное развитие когнитивных способностей. Развитие интеллектуальных способностей младших школьников обеспечивает не только успех в учебно-познавательной деятельности, но и в установлении взаимоотношений со сверстниками. В начале учебного года показатели когнитивно-личностного развития у слабо успевающих младших школьников выше, чем у хорошо успевающих, что может свидетельствовать о том, что в начале учебного года показатели когнитивного развития не в полной мере отражаются на учебной деятельности младших школьников. В начале учебного года отмечается более высокий социометрический статус у младших школьников, как слабо успевающих, так и хорошо успевающих, с более высоким уровнем развития интеллектуальных способностей. Данная тенденция сохраняется у хорошо успевающих детей и в конце учебного года. Вместе с тем различия в самооценке у младших школьников, как слабо успевающих, так и хорошо успевающих, с разным уровнем развития интеллектуальных способностей не фиксируются как в начале, так и в конце учебного года.

Статья подготовлена при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь (№ ГР20211324 от 17.05.2021).

#### Список цитированных источников

1. Раимкулова, П. А. Соотношение социального и когнитивного в развитии личности [Электронный ресурс] / П. А. Раимкулова // РусНаука. — Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/32\\_PVMN\\_2011/Psihologia/12\\_97835.doc.htm](http://www.rusnauka.com/32_PVMN_2011/Psihologia/12_97835.doc.htm). — Дата доступа: 29.01.2023.
2. Комкова, Е. И. Современные исследования когнитивно-личностного развития на разных этапах онтогенеза / Е. И. Комкова // Психология : журн. Высш. шк. экономики. — 2011. — Т. 8, № 3. — С. 139—146.
3. Чуприкова, Н. И. Психология умственного развития: принцип дифференциации / Н. И. Чуприкова. — М. : Столетие, 1997. — 471 с.
4. Что включает это понятие «когнитивная сфера человека»? [Электронный ресурс] // Час психолога. Вopr. психологии, взаимоотношений и самопознания. — Режим доступа: <https://onechas.ru/stressy/kognitivnaya-sfera.html>. — Дата доступа: 31.01.2023.
5. Сорокоумова, Е. А. Развитие когнитивной сферы современных младших школьников в учебной деятельности [Электронный ресурс] / Е. А. Сорокоумова, В. К. Попова // Коллекция гуманитар. исслед. — 2019. — № 2. — Режим доступа: <https://www.j-chr.com/jour/issue/view/9>. — Дата доступа: 24.11.2022.
6. Нестерова, О. В. Динамика когнитивной и личностной дифференцированности младших школьников при традиционном и развивающем обучении по системе Л. В. Занкова : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / О. В. Нестерова ; Моск. гос. открытый пед. ун-т. — М., 2004. — 25 с.
7. Дьяченко, Т. М. Динамика интеллектуального и личностного развития детей младшего школьного и подросткового возраста (лонгитюдное исследование) : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Т. М. Дьяченко ; С.-Петербург. гос. ун-т. — СПб., 2006. — 20 с.
8. Живица, О. В. Когнитивная дифференцированность и обучаемость младших школьников и подростков : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / О. В. Живица ; Моск. гос. открытый пед. ун-т им. М. А. Шолохова. — М., 2004. — 26 с.
9. Комкова, Е. И. Когнитивно-личностное развитие ребенка в процессе его социализации / Е. И. Комкова // Акмеология. — 2011. — № 2. — С. 102—110.
10. Шахарьянц, Е. В. Оценка учебных достижений учащихся в системе общего образования / Е. В. Шахарьянц // Интеллект. потенциал XXI века: ступени познания. — 2010. — № 4. — С. 112—115.
11. Кротова, Л. М. Опыт изучения учебной самооценки школьника в условиях разноуровневого обучения / Л. М. Кротова // Пед. мастерская. — 2007. — № 1. — С. 17—24.

Поступила в редакцию 26.04.2023.