

3. Касьянова, Л. Г. Использование авторской куклы в приобщении дошкольников к социокультурным истокам. Ознакомление детей с русским народным костюмом Зауралья / Л. Г. Касьянова // Дошк. воспитание. — 2019. — № 5. — С. 39—47.

4. Касьянова, Л. Г. Ознакомление дошкольников с народными промыслами и ремеслами / Л. Г. Касьянова // Дошк. воспитание. — 2017. — № 10. — С. 46—49.

5. Касьянова, Л. Г. Приобщение детей дошкольного возраста к социокультурным истокам Шадринского края средствами художественного творчества : учеб. пособие / Л. Г. Касьянова ; Шадр. гос. пед. ун-т. — Шадринск : Шадр. Дом печати, 2018. — 130 с.

6. Мазуренко, И. В. Национально-культурная идентичность в условиях глобализации: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. фил. наук : 09.00.11 / И. В. мазуренко. — М., 2009. — 25 с.

7. Мурзина, И. Я. Региональное образовательное пространство и его составляющие / И. Я. Мурзина // Образование и наука. — 2008. — № 5 (53). — С. 52—59.

8. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года // Вестн. образования России. — 2015. — № 13. — Июль. — С. 13—26.

9. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] // Рос. газ. — 2013. — 25 нояб. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> . — Дата доступа: 12.10.2019.

УДК 159.99

**И. Л. Кишея, А. В. Астрейко**

*Учреждение образования «Барановичский  
государственный университет», Барановичи*

## **ПОЛОРОЛЕВЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ТИПАХ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ У РОДИТЕЛЕЙ**

**Введение.** В современных условиях семья является одной из наиболее сложных сфер жизни человека. В результате многочисленных исследований было выявлено, что семья — это одна из наиважнейших ценностей жизни, она является более значительной, чем материальное состояние, успешная карьера, а также интересная работа [1].

---

© Кишея И. Л., Астрейко А. В., 2019

При изучении детско-родительских отношений было установлено, что выполнение родительских ролей является одним из основных определяющих полоролевые различия во взглядах на воспитание детей, т. е. различия женского и мужского. В результате было установлено, что выполнение отцовской и материнской ролей является неодинаковым по своей сути и своему содержанию, это связано с биологическим и социальным полом каждого из родителей [2, с. 25]. В последнее время исследователи уделяют большое внимание полоролевым аспектам родительства и их социальному происхождению.

Семья - это основная ценность любого человека. Все ее члены прочно связаны между собой множественными обязательствами и обещаниями, все это делает семью не только источником удовлетворения разных потребностей, но и своеобразным голосом совести, к которому необходимо прислушиваться в любой ситуации. Еще большее значение имеет эта ячейка общества для детей, ведь именно здесь формируются и оттачиваются все основные грани растущей личности [3]. Типы семейного воспитания играют в этом процессе ключевую роль. В зависимости от них выстраиваются и заполняются физические, эмоциональные, интеллектуальные и иные аспекты развития ребенка [3].

Тип семейного воспитания — волевая, интегративная характеристика внутрисемейных отношений, отношения родителей к своему родительскому долгу, разного рода ценностных ориентаций, установок, эмоционального отношения к ребёнку, уровня родительской компетентности [3, с. 68].

Вопросы влияния типа взаимодействия взрослого с ребенком на формирование личности последнего широко обсуждаются в отечественной литературе. К настоящему времени сформировалось убеждение, что тип детско-родительских отношений в семье является одним из основных факторов, формирующих характер ребенка и особенности его поведения. Наиболее характерно и наглядно тип детско-родительских отношений проявляется при воспитании ребенка.

В настоящее время достаточно большое число исследований и публикаций посвящено проблеме детско-родительских отношений, а также причинам нарушения стиля семейного воспитания, однако, несмотря на это, можно говорить о том, что современная

психология продолжает испытывать необходимость в изучении данной проблематики.

«Основные взгляды и позиции мужчин и женщин предопределены проблемами воспитания детей, их психического развития, а также способностью оказывать влияние на сознание полноценного внутреннего взаимодействия» [4, с. 264]. В жизни каждого ребенка родители играют большую и ответственную роль. Они дают первые образцы поведения. Ребенок подражает родителям и стремится быть похожим на мать и отца. Родители влияют на формирование личности ребенка, они ведут себя так, что все их поступки и поведение в целом способствуют формированию у ребенка тех качеств и такого понимания человеческих ценностей, которые они хотят ему передать. Такое воспитание способствует у детей всестороннему и гармоничному развитию [5].

Таким образом, целью исследования является выявление половых различий в типах семейного воспитания у родителей.

Для достижения поставленной цели нами использовался метод тестирования. В частности, применение методики «Исследования типа семейного воспитания» Э. Г. Эйдемиллера позволило получить результаты, связанные с выявлением типа семейных отношений [6, с. 69]. Методика состоит из 130 утверждений, на которые испытуемому нужно ответить утвердительно или отрицательно. Данная методика представляет собой блок шкал, направленных на определение типа семейного воспитания (уровень проекции в процессе воспитания; степень удовлетворения потребностей ребенка; количество требований к ребенку в семье; количество требований-запретов; строгость санкций; неустойчивость стиля воспитания).

Исследование проходило на базе КУП «Копыльский РСУ» и Территориального центра социального обслуживания. Выборку исследования составили 66 человек. Из представленной выборки 34 человека составили женщины, 32 — мужчины.

**Основная часть.** Рассмотрим и проанализируем полученные результаты. Анализ результатов, полученных по шкале «Уровень проекции в процессе воспитания», позволяет заключить: у большинства испытуемых женского и мужского полов «гиперпротекция» не установлена (74 % мужчин и 53 % женщин), то есть родители уделяют своему ребенку достаточно внимания и времени.

Также для большинства испытуемых мужчин и женщин не выявлен такой тип, как «Гипопротекция» (53 и 85 % соответственно). Из этого следует, что у родителей повышен уровень протекции. Ребенок не оказывается на периферии внимания родителей, родителю есть дело до его интересов, увлечений и задатков.

Результаты по шкале «*Степень удовлетворения потребностей ребенка*» расположились следующим образом: у большинства родителей мужского пола не установлено «потворствование» — 56 %. Результаты по той же шкале испытуемых женского пола: у большинства испытуемых женского пола не диагностируется «потворствование» по отношению к ребенку (62 %). Можно предположить, что полученные результаты связаны с тем, что большинство родителей зачастую балуют своих детей, стремятся к максимальному удовлетворению любых потребностей детей. Они «балуют» его.

При изучении «*Количества требований к ребенку*» в семье было выявлено, что у большинства испытуемых женского и мужского полов «чрезмерных требований к ребенку» не установлено (81 % мужчин и 82 % женщин). Это значит, что родители не ставят для ребенка невыполнимых задач, а просьбы родителей, как правило, соответствуют возможностям и интересам ребенка.

Также для большинства испытуемых мужчин и женщин не выявлен такой тип, как «*Недостаточность обязанностей ребенка в семье*» (81 и 85 % соответственно), т. е. дети имеют достаточное количество обязанностей в семье, родители привлекают своего ребенка к какому-нибудь делу. Но иногда, если и существуют какие-то запреты, ребенок может легко нарушить их.

При изучении «*Количества требований-запретов*» были получены следующие результаты: для большинства испытуемых женского и мужского полов «чрезмерность требований-запретов (доминирование)» не установлена (62 % мужчин и 68 % женщин), т. е. перед ребенком не ставят большое количество требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность.

При изучении «*Недостаточности требований-запретов*» у мужчин и женщин не выявлена «недостаточность требований-

запретов» (78 и 96 % соответственно), т. е. даже при существовании некоторых запретов ребенок легко нарушает их.

Результаты по шкале «*Строгость санкций*» расположились следующим образом: у большинства родителей мужского пола строгость санкций минимальная (96 %), у испытуемых женского пола строгость санкций также не диагностируется (78 %). Можно предположить, что полученные результаты связаны с тем, что большинство родителей склонны обходиться без наказаний или проявляют их редко. Родителям не характерна приверженность к строгим наказаниям.

Проанализируем результаты, которые были получены по шкале «*Неустойчивость стиля воспитания*». Нами было выявлено, что для 97 % испытуемых женского пола не установлено «неустойчивость стиля воспитания». Теперь рассмотрим результаты по той же шкале испытуемых мужского пола: у большинства испытуемых мужского пола не установлена (100 %) «неустойчивого стиля воспитания», т. е. для испытуемых не характерен переход от очень строгого к либеральному стилю воспитания.

**Заключение.** В рамках проведенной работы выделены соотношения компонентов воспитания у испытуемых мужского и женского полов. Результаты теоретического анализа и эмпирического исследования детско-родительских отношений у родителей позволяют расширить возможности обучения детей, выявить новые способы взаимодействия родителей и детей, а также педагогов и детей в образовательном процессе. Также полученные результаты могут быть использованы в рамках деятельности практических психологов, социальных работников, педагогов. В целом следует отметить, что проблема исследования детско-родительских отношений, а также изучение стилей семейного воспитания у родителей требует углубленного изучения, а также увеличения выборки.

#### Список цитируемых источников

1. Друдинин, В. Н. Психология семьи / В. Н. Друдинин — СПб. : Питер, 2006. — 176 с.
2. Анискевич, А. С. Семья и семейные отношения : учеб.-метод. пособие / А. С. Анискевич, А. Н. Богаевская. — Находка : Ин-т технологии и бизнеса, 2001. — 53 с.

3. *Кожанова, Н. Е.* Диагностика семьи и семейного воспитания / Н. Е. Кожанова. — М., 1994. — 189 с.
4. *Андреева, Т. В.* Психология современной семьи / Т. В. Андреева. — СПб., 2005. — 115 с.
5. *Ивлева, В. В.* Психология семейных отношений / В. В. Ивлева. — Минск : Букмастер, 2012. — 352 с.
6. *Цыбаева, Л. А.* Психология семьи : учеб.-метод. комплекс для студентов специальности 1-23 01 04 Психология / Л. А. Цыбаева, С. Н. Донцова. — Брест : РИО БрГУ им. А. С. Пушкина, 2016. — 384 с.

УДК 159.99

**И. Л. Кишея, А. О. Толкачева**

*Учреждение образования «Барановичский  
государственный университет», Барановичи*

## **К ВОПРОСУ О МЕЖКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ К НОВОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ**

**Введение.** С каждым годом количество иностранных студентов, прибывших для получения образования в Республику Беларусь, растет. По данным 2018 года, более 20 тыс. иностранных студентов из 102 стран мира учатся в белорусских высших и профессионально-технических учреждениях образования. Это вдвое больше, чем было в 2010-м.

Каждый иностранный студент проходит процесс социальной адаптации к жизни в Беларуси и к процессу обучения. С психолого-педагогических позиций «социальная адаптация — процесс интеграции человека в общество, в результате которого достигается формирование самосознания и ролевого поведения, способности к самоконтролю и самообслуживанию, адекватных связей с окружающими» [1].