

На наш взгляд, в связи с особой природой трудовых отношений и правового положения работника как слабой стороны договора применение норм об обязательствах раздела VII ГК к трудовым отношениям является неприемлемым и нецелесообразным. В связи с этим требуется разработка специальных коллизионных норм для регулирования трансграничных трудовых отношений, в частности вопросов применимого права к трудовому договору. На основании этого, предлагаем создание раздела VII «Международное частное право» Трудового кодекса Республики Беларусь, содержащего следующие главы: «Общие положения» и «Коллизионные нормы».

#### Список цитируемых источников

1. Symeonides, S. C. Codifying Choice of Law Around the World : an International Comparative Analysis / S. C. Symeonides. — Oxford : Oxford University Press, 2014. — 411 p.
2. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г., № 296-3 ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 03.04.2024 г. № 363-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 06.04.2024. — 2/3083.
3. Международное частное право : учебник / Г. К. Дмитриева [и др.]. — Изд. 4-е, перераб. и доп. — М. : Проспект, 2016. — 680 с.
4. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-3 ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2024 г., № 344-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 11.01.2024. — 2/3064.
5. Федосеева, Г. Ю. Международное частное право : учебник / Г. Ю. Федосеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Профобразование, 2002. — 320 с.

УДК 343.57

А. Д. Кунютко, Е. В. Черняк

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи, Республика Беларусь*

### ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ДОПИНГ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПОРТСМЕНАМИ

**Введение.** Допинг уже давно является одной из наиболее острых проблем в сфере спорта. На протяжении десятилетий его использование было темной стороной спортивных соревнований, вызывая не только этический дисбаланс, но и серьезные правовые последствия для спортсменов, соревнующихся на мировой арене.

Однако, несмотря на все усилия международных спортивных организаций и государств, бороться с этим явлением, определение понятия допинга остается одним из самых сложных вопросов в спортивном праве. Разнообразие запрещенных веществ, методов и технологий, а также постоянное развитие науки и медицины делают эту проблему многогранной и динамичным явлением.

Понимание правовых последствий использования допинга спортсменами также требует внимательного анализа. Отстранение от участия в соревнованиях, лишение звания и медалей, штрафы и даже уголовная ответственность — всё это лишь некоторые из мер, которые могут быть применены к нарушителям антидопинговых правил. Разнообразие нормативных актов на международном и национальном уровнях усложняет понимание и применение правил в данной области.

Учёные считают, что слово «допинг» берёт своё название от голландского слова *dop*, названия алкогольного напитка, изготовленного из виноградной кожуры. *dop* являлся любимым напитком воинов из племени зулусов, они пили его для увеличения своей отваги во время боя. В начале 20-го века термин приобрел современное значение и первоначально имел отношение к нелегальному использованию допинга для скаковых лошадей [1, с. 364].

**Основная часть.** Одной из сложностей в определении допинга является постоянное изменение и развитие веществ, методов и технологий, которые можно использовать для улучшения спортивных результатов. Новые вещества и методы появляются быстрее, чем они могут быть обнаружены и запрещены спортивными ассоциациями. Также важно учитывать, что различные страны и спортивные организации могут иметь разные списки запрещенных веществ и методов, что создает дополнительные сложности в определении допинга. Наконец, допинг может быть использован не только для улучшения физических способностей спортсменов, но и для улучшения их психологического состояния, что также усложняет процесс определения допинга.

Определение допинга может встретить ряд сложностей из-за различных аспектов, которые неоднозначны или подвержены субъективной интерпретации. Вот некоторые из них:

1. Неоднозначность в определении запрещенных веществ: Список запрещенных веществ и методов в спорте составляется Всемирным антидопинговым агентством (WADA) и регулярно обновляется. Но существует неопределенность относительно того, какие именно вещества или методы следует считать запрещенными.

2. Осложнения в определении дозировок: Часто даже разрешенные вещества могут стать запрещенными, если применяются в слишком больших дозах. Определение допинга может стать проблематичным, если необходимо установить точные дозы вещества, чтобы они были приемлемыми.

3. Сложности в обнаружении: Некоторые запрещенные вещества могут быть сложны для обнаружения с помощью анализов, так как они могут быть быстро действующими и выведенными из организма спортсмена.

4. Юридические аспекты: Существует широкий спектр правовых и этических вопросов, связанных с допингом, включая вопросы справедливости, конфиденциальности и санкции [2, с. 472].

5. Субъективное видение допинга: Некоторые люди могут считать, что определение допинга слишком строгое или, наоборот, слишком субъективное, что может привести к различным точкам зрения на данный вопрос.

Отстранение от соревнований в спортивном праве является одним из наиболее существенных мер управленческого и дисциплинарного воздействия в спорте. Этот вид наказания применяется в случае нарушения спортсменом установленных правил, отличающихся в зависимости от конкретного вида спорта или спортивной организации.

Органы управления и контроля в спорте, такие как спортивные федерации или комиссии по допинг-контролю, имеют право принимать решение об отстранении спортсмена от участия в соревнованиях в случае обнаружения нарушений. Это могут быть нарушения антидопинговых правил, чрезмерное нарушение этических норм, манипуляция результатами, нарушения правил антикоррупционной политики и другие [3]

Существует процедура исследования и вынесения решений о случаях нарушений, а также возможность апелляции на решения спортивных организаций, включая обращение в спортивные арбитражные суды. Этот процесс должен быть проведен в строгом соответствии с установленными правилами и процедурами, чтобы обеспечить справедливость и недопустимость произвола.

Отстранение от соревнований может быть временным или постоянным, в зависимости от характера нарушения и решения спортивных органов. По мере развития спортивного права и внедрения международных стандартов, подход к отстранению от соревнований становится более системным и прозрачным, что способствует дальнейшему укреплению этических и профессиональных норм в спорте.

Процесс лишения титулов и медалей обычно включает в себя проведение расследования инцидента нарушения, предоставление возможности спортсмену или команде высказаться и представить свою точку зрения, а также вынесение решения о лишении титулов и медалей на основе имеющихся фактов [4].

В целом, лишение титулов и медалей в спортивном праве является инструментом, направленным на защиту честности и чистоты спорта, и его применение должно быть справедливым, обоснованным и прозрачным.

WADA играет важную роль в контроле и предотвращении допинга в спорте. Она разрабатывает стандарты и кодексы антидопинга, проводит тестирование спортсменов и контроль за соблюдением правил. Другие международные спортивные организации, такие как Международный олимпийский комитет (МОК), ФИФА, FIBA и другие, также играют важную роль в организации и продвижении спортивных соревнований, разработке правил и стандартов для спорта, а также в борьбе с недобросовестными практиками, включая допинг. Они также способствуют развитию спортивного движения и поддерживают участие спортсменов со всего мира [5, с. 72].

Сравнительный анализ законодательства в области антидопинга.

1. Уголовная ответственность:

Россия: Статья 230.1 УК РФ предусматривает штраф до 300 000 рублей, обязательные работы до 480 часов или лишение свободы до 2 лет за склонение спортсмена к употреблению допинга.

США: В США допинг не является уголовно наказуемым деянием.

2. Административная ответственность:

Многие страны (включая Россию, Францию и США) имеют административные санкции за употребление допинга, такие как штрафы, дисквалификации и аннулирование результатов.

В России: КоАП РФ предусматривает штраф для спортсменов за употребление допинга от 20 000 до 50 000 рублей (ст. 6.18 КоАП РФ). Для тренеров и других специалистов в области спорта штраф составляет от 50 000 до 100 000 рублей.

В США: Антидопинговое агентство США (USADA) может налагать штрафы на спортсменов за употребление допинга. Размер штрафа зависит от вида спорта, тяжести нарушения и других факторов.

3. Тестирование:

WADA устанавливает минимальные стандарты для антидопингового тестирования.

Международные федерации могут проводить тесты спортсменов в рамках своих соревнований.

В России: РУСАДА (российская национальная антидопинговая организация) имеет право проводить внеплановые проверки спортсменов в любое время и в любом месте. Спортсмены, включенные в пул тестирования РУСАДА, должны сообщать о своем местонахождении 24/7.

В США: USADA имеет право проводить внеплановые проверки спортсменов. Спортсмены, включенные в пул тестирования USADA, должны сообщать о своем местонахождении 3 часа в день.

4. Санкции:

Санкции за употребление допинга могут включать дисквалификацию, аннулирование результатов, штрафы и лишение медалей.

Срок дисквалификации зависит от вида спорта, тяжести нарушения и других факторов.

В России: за первое нарушение — дисквалификация на 2 года. За повторное нарушение — дисквалификация на 4 года.

В США: USADA может дисквалифицировать спортсменов на срок до 4 лет за первое нарушение. За повторное нарушение — дисквалификация на срок до 8 лет.

**Заключение.** Можно подчеркнуть, что проблема определения понятия допинга в спорте остается актуальной и требует дальнейших исследований и разъяснений с точки зрения юридического регулирования. Важно отметить, что использование допинга спортсменами несет серьезные правовые последствия, включая дисквалификацию, лишение звания и наград, а также уголовную ответственность в некоторых случаях. Поэтому необходимо строго соблюдать принципы честной игры и этические нормы спорта, чтобы сохранить прозрачность и спортивную честность в современном спорте. Борьба с допингом — это задача не только спортивного сообщества, но и государства, которое должно создавать эффективные механизмы контроля и наказания за нарушения в этой области.

Акцентировать внимание на расширении правового сознания спортивного сообщества, вовлечении юристов, специализирующихся на спортивном праве, в процесс принятия важных решений и разработке эффективных механизмов регулирования отношений в сфере спорта также будет целесообразно для укрепления правовых основ в спортивной среде. Ответственное отношение к проблеме допинга и стремление к честной игре должны стать обязательными принципами для каждого участника спортивного движения.

Кроме того, важно уделять внимание профилактике допинга и проведению образовательных программ о вреде запрещенных веществ для здоровья спортсменов. Это поможет повысить уровень осведомленности и ответственности спортивного сообщества в целом. Также необходимо активно сотрудничать с международными спортивными организациями и антидопинговыми агентствами для разработки и внедрения единых стандартов и правил в борьбе с допингом на мировом уровне.

Наконец, стоит подчеркнуть, что спортивное право является важной составляющей в сфере спорта, и его развитие и совершенствование необходимо для обеспечения защиты интересов спортсменов, федераций, организаторов соревнований и болельщиков. Только с соблюдением правовых норм и принципов честной игры можно достичь устойчивого развития спортивной индустрии и сохранить доверие к спорту как символу здорового образа жизни и соревновательного духа.

#### Список цитируемых источников

1. *Алексеев, С. В.* Международное спортивное право : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям 030500 «Юриспруденция» и 032101 «Физическая культура и спорт» / С. В. Алексеев ; под ред. П. В. Крашенинникова. — М. : ЮНИТИ : Закон и право, 2012. — 895 с.
2. *Алексеев, С. В.* Правовые основы профессиональной деятельности в спорте : учебник / С. В. Алексеев. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Спорт, 2017. — 668 с.
3. *Каменков, В. С.* Исторический, правовой и иные взгляды на допинг в спорте [Электронный ресурс] : В. С. Каменков, О. С. Заболотная // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019
4. Всемирный антидопинговый кодекс (в действии с 01 апр. 2018 г.) [Электронный ресурс] : пер. с англ. // Национальное антидопинговое агентство Республики Беларусь. Режим доступа: [https://kfis.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2020/11/26-Всемирный\\_антидопинговый\\_кодекс\\_A5\\_2020-preview7.pdf](https://kfis.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2020/11/26-Всемирный_антидопинговый_кодекс_A5_2020-preview7.pdf). — Дата доступа: 24.03.2024.
5. *Каменков, В. С.* Содержание физкультурно-спортивных правоотношений и санкции / В. С. Каменков // Спортивное право в Республике Беларусь: сб. ст. Выпуск 8. Науч. электронное издание / сост.: ред. журн. «Промышленно-торговое право». — Минск : Промышленно-торговое право, 2018. — С. 71—77.

УДК 341.645

**Г. А. Лёвкин, Н. А. Петровский**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи, Республики Беларусь*

## ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОРЯДКА ФОРМИРОВАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ООН

**Введение.** Озабоченность международного сообщества перед военными условиями между государствами, «неспокойными» условиями мирного существования народов и наций, степени опасности и жестокости совершенных деяний в период Второй мировой войны высшим военным командованием Третьего Рейха, а равно усиление правовой защиты отдельных субъектов международно-правовых отношений, обусловили принятие 12 августа 1949 г. рядом государств «основных законов ведения вооруженных конфликтов»: I, II, III и IV Женевские конвенции, а затем и двух Дополнительных протоколов к ним от 8 июня 1977 г. Начало XXI столетия, ознаменовало новую эру по применению Настоящих конвенций, посредством учреждения единой, в системе органов ООН судебной инстанции — Международного Уголовного Суда, одновременно произведя кодификацию Римского статута МУС. Настоящий Суд, есть «правовая опора» государств и народов, на способствование защиты международной безопасности и мирового порядка, а также недопущение нарушения норм, установленных международными договорами, Декларациями, Конвенциями.

**Основная часть.** Произошедший распад Югославии, с нашей точки зрения, «породил» первые толчки к «шаткому» соблюдению норм Международного гуманитарного права физическими лицами, непосредственно занимающими высшие воинские должности (начальник военной части, командир воинского подразделения, военный офицер), и способствовал учреждению Советом Безопасности ООН специальной Резолюции,