

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕБЁНКА С СИНДРОМОМ ДАУНА

Введение. Известно, что эффективность коррекционной работы напрямую зависит от её содержания, а также от результатов предварительной диагностики. Исследования З. Д. Зайцева, С. Г. Ворсанова, Е. В. Таченко [1, с. 50] показали, что дети с синдромом Дауна успешно поддаются обучению и, благодаря регулярным занятиям и комплексной работе, способны догнать в развитии своих сверстников.

Важно отметить, что при данном заболевании происходит недоразвитие познавательной сферы, заключающееся в замедленном формировании всех высших психических функций. У детей наблюдается несформированность словесно-логического мышления; нарушение процессов сохранения и воспроизведения информации, малый объём памяти; ограниченность зрительного и слухового гнозиса, а также расстройство речи. Следовательно, одной из главных задач успешного развития ребёнка с синдромом Дауна является стимуляция всех его психо-речевых процессов.

Учитывая важность формирования и коррекции познавательного развития детей с синдромом Дауна, целью нашей исследовательской работы стало выявление особенностей развития высших психических функций ребёнка с данным заболеванием.

Основу экспериментального исследования составили следующие диагностические методики: «Разрезные картинки», «Найди отличия» Е. А. Стребелевой; «Нелепицы» («Что напутал художник») С. Д. Забрамной; «Почини коврик» С. Д. Забрамной («Матрицы Дж. Равена»); «Почтовый ящик» («Доски Э. Сегена»); Методы исследования зрительной памяти и сформированности знаний об окружающем мире Ж. М. Глозман, А. Ю. Потанина, А. Е. Соболева; «Четвёртый лишний» по А. Н. Белопольской; «Найди отличия» Л. В. Черемошкиной.

Основная часть. Исследование проводилось на базе логопедической лаборатории школы выходного дня «Речеград» Таганрогского института имени А. П. Чехова. Обследуемой стала учащаяся школы выходного дня «Речеград» — Тая М. в возрасте 9 лет.

Для большей эффективности и повышения точности исследования нами были разработаны критерии оценивания эффективности выполнения заданий:

- 0 баллов — отказ от выполнения задания;
- 1 балл — хаотическая стратегия выполнения (выполнение с ошибками после обучения);
- 2 балла — стратегия проб и ошибок (верное выполнение после обучения);
- 3 балла — целенаправленность и самостоятельность действий.

При выполнении методики «Разрезные картинки» испытуемая не допустила ни одной ошибки в складывании предметных изображений (дом и матрёшка), разрезанных по горизонтали и вертикали на пять—шесть частей. Исследование позволило выявить, что у ребёнка достаточно хорошо сформированы операции предметного зрительного восприятия, но недостаточно сформирован зрительный гнозис, так как диагностируемая не смогла узнать предмет по фрагменту изображения. Выполнение методики было оценено в 3 балла.

Анализ материалов методики «Матрицы Равена» показал, что испытуемая затруднялась в выборе объектов нужной формы и орнамента за исключением кругов. По нашему мнению, такой результат говорит о несформированности операций зрительного восприятия и наглядно-образного мышления у испытуемой. За выполнение данной методики испытуемая получила 1 балл, что подтверждает у неё наличие умственной отсталости и несформированность словесно-логического мышления.

В ходе выполнения методики «Почтовый ящик» нами был проанализирован характер деятельности ребёнка и способы выполнения задания, связанные с выбором объектов нужной формы к отверстиям в доске. Анализ результатов показал, что у испытуемой использовался самый примитивный способ выполнения задачи — грубое применение силы (наглядно-действенный, конкретный тип мышления), что свидетельствует о недостатках наглядно-образного мышления и зрительного восприятия, а также говорит о неумении ребёнка анализировать и планировать свою деятельность. Результаты диагностики были оценены в 1 балл.

Задание «Найди отличия» с использованием двух похожих картин с изображениями нескольких предметов снова показало низкие результаты в 1 балл. Специальное обучение с использованием наводящих вопросов и дополнительной помощи не принесло никаких результатов. Отсюда можно сделать вывод, что у диагностируемой имеются недостатки зрительного внимания, анализа и восприятия.

Методика «Чья тень?» на соотнесение графических и цветных картинок у испытуемой не вызвала затруднений. При её выполнении девочка верно назвала теневые изображения и соотнесла их с цветными аналогами. В итоге данной методики мы поставили девочке 3 балла.

Самым трудным для обследуемой оказалось задание на узнавание контурных наложенных изображений хорошо знакомых, бытовых предметов: груша, яблока, кукла, стол, ложка, ваза, стул — ни один из них не был назван. Результат этой методики говорит о несформированности операций зрительного синтеза и восприятия в целом. Выполнение было оценено в 1 балл.

В ходе невербальной пробы «Классификации» испытуемая быстро справилась с простыми обобщениями: рассортировала картинки на категории, назвала их обобщающим словом (игрушки, мебель, одежда и посуда) и выделила отличительный признак для каждой группы. Несмотря на то, что объяснение решений было не всегда адекватно, выполнение было оценено в 3 балла.

В задании «Четвёртый лишний» девочка исключала изображения только на уровне хорошо знакомых, бытовых предметов. Анализ результатов методики показал, что испытуемая не владеет операциями анализа, сравнения и обобщения признаков предметов, и у неё наблюдается задержка развития мышления. Выполнение задания мы оценили в 1 балл.

Методика на нахождение несоответствий «Нелепицы» подтвердила результаты предыдущих заданий исследования: испытуемая находила несоответствия только на переднем плане картины, что говорит о трудностях в установлении причинно-следственных связей и о недостатках сформированности словесно-логического мышления. Выполнение методики мы оценили в 1 балл.

Задание на изучение памяти и зрительного внимания «Угадай, чего не стало» показало, что испытуемая не способна запоминать более двух изображений одновременно, что говорит о малом объёме её памяти. По результатам исследования мы поставили 1 балл.

Методика «Угадай, что изменилось» подтвердила результаты предыдущей диагностики: девочка не способна запомнить ряд даже из трёх хорошо знакомых изображений (предметов). Выполнение методики было оценено в 1 балл.

При оценке характера выполнения заданий и поведения испытуемой в ходе экспериментального исследования мы пришли к выводу, что она выполняла только те задания, которые были мотивированы игрой или соревнованием. Девочка проявляла добродушие и стойкое желание в чём-то помочь: складывала и прятала на своё место дидактические материалы, убирала канцелярские принадлежности. После успешно выполненных заданий у неё проявлялось непослушание в виде желания самостоятельно провести методику. Это позволяет нам сделать вывод, что девочка привыкла к подобным поощрениям после удачного выполнения заданий.

По результатам диагностики итоговая оценка девочки составила 18 баллов, что свидетельствует о среднем уровне познавательной деятельности, для которого характерны следующие особенности развития высших психических функций:

- преобладание наглядно-образного мышления, а также наличие отдельных элементов словесно-логического мышления;
- недостаточность зрительного восприятия;
- несформированность внимания;
- недостатки памяти.

Заключение. Цель нашего экспериментального исследования достигнута, полученные результаты имеют практическую значимость для специалистов-дефектологов, тьюторов и педагогов образовательных учреждений инклюзивной направленности.

В дальнейшие наши планы входит разработка индивидуального маршрута развития «особого» ребёнка с поэтапным описанием всех развивающих технологий и коррекционных процессов, а также ведение Дневника наблюдений, что, в свою очередь, повысит эффективность процесса развития познавательной деятельности детей с синдромом Дауна.

Список цитируемых источников

1. *Таточенко, Е. В.* Если у малыша синдром Дауна / Е. В. Таточенко. — М. : Семья и шк., 2004. — 93 с.

УДК 373.29

А. В. Карандеева

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого», Тула, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СЕМЬЁЙ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

Введение. Приоритетная роль семьи в формировании разносторонней личности ребёнка и отчётливо обозначена в законодательных документах международного и отечественного уровней: в Конвенции о правах ребёнка, Конституции Российской Федерации, Законе «Об образовании», Семейном кодексе. В этих до-