

УДК 159.9.072

Т. Е. Яценко¹, кандидат психологических наук, доцент, **В. А. Криворученко²**¹Учреждение образования «Барановичский государственный университет», ул. Войкова, 21,
225404 Барановичи, Республика Беларусь, t.e.yatsenko@mail.ru²Государственное учреждение образования «Средняя школа № 14 г. Солигорска», ул. Судиловского, 6,
223710 Солигорск, Республика Беларусь, viktor.krivoruchenko@gmail.com

ХАРАКТЕРИСТИКИ АГРЕССИВНОСТИ КРЕАТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

В статье актуализирована проблема креативности и агрессивности личности в юности. Отмечается неоднозначность конструктивности/деструктивности агрессивности и креативности юношей и девушек в современном мире. Раскрыта психологическая сущность антисоциальной креативности. Отражено состояние разработанности проблемы креативности и агрессивности в юности в белорусской психологии. Приведены результаты эмпирического исследования склонности к различным видам агрессивности юношей и девушек, обладающих личностной, социальной и невербальной креативностью. Показаны отличительные особенности агрессивности креативной личности в юности в виртуальной и реальной среде. Отражены различия в агрессивности юношей и девушек, склонных к видам креативности просоциальной и антисоциальной направленности. Отмечены векторы риска деструктивного применения креативности личностью в юношеском возрасте, установленные по результатам эмпирического исследования.

Ключевые слова: агрессивность; агрессивность в реальной среде; киберагрессивность; креативность; просоциальная креативность; антисоциальная креативность; личностная креативность; невербальная креативность; юношеский возраст.

Библиогр.: 6 назв.

T. E. Yatsenko¹, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, **V. A. Krivoruchenko²**¹Institution of Education "Baranavichy State University", 21 Voykova Str., 225404 Baranavichy,
the Republic of Belarus, t.e.yatsenko@mail.ruState Educational Institution "Secondary school No. 14, Soligorsk", 6 Sudilovsky Str., 223710 Soligorsk,
the Republic of Belarus, viktor.krivoruchenko@gmail.com

AGGRESSION CHARACTERISTICS OF A CREATIVE PERSON IN YOUTH

The article actualizes the problem of creativity and aggressiveness of a person in his youth. The ambiguity of constructiveness/destructiveness of aggressiveness and creativity of boys and girls in the modern world is noted. The psychological essence of antisocial creativity is revealed. The state of the problem development of creativity and aggressiveness in youth in Russian and Belarusian psychology is reflected. The results of an empirical study of the propensity to various types of aggressiveness of young men and women with personal, social and non-verbal creativity are presented. The distinctive features of a creative personality aggressiveness in youth in a virtual and real environment are shown. Differences in the aggressiveness of boys and girls, who are prone to types of creativity of pro-social and anti-social orientation, are reflected. The risk vectors of destructive use of creativity by a person in adolescence, established by the results of an empirical study, are noted.

Key words: aggressiveness; aggressiveness in a real environment; cyber aggressiveness; creativity; prosocial creativity; antisocial creativity; personal creativity; non-verbal creativity; youth age.

Ref.: 6 titles.

Введение. Юность — период построения идентичности, формирования мировоззрения и системы ценностных ориентаций, жизненных перспектив личности. Креативность существенно расширяет возможности для самореализации личности в юности. Ученые обращают внимание на то, что креативность нельзя отнести к числу типичных характеристик

человека. В этом состоит ее первая отличительная особенность. Вторая отличительная особенность креативности как феномена — системный характер, поскольку она представляет собой сочетание интеллекта, волевых усилий, оригинальности мышления [1]. Креативная личность имеет определенные преимущества в обучении, например, способность выдвигать новые идеи, преодолевать любые проблемы и находить для них творческие решения, более эффективно работать с другими людьми, проявлять инициативу и добиваться успеха [2, с. 4].

Вместе с тем в современном мире постмодернизма в условиях размывания системы моральных норм и ценностей, постулирования их относительности юноши и девушки оказываются перед сложным смысловым выбором: необходимость саморегуляции проявлений агрессивности при информационном давлении в сети Интернет, транслирующей выигрышность и эффективность агрессивного поведения как критерия «сильной личности». В современном мире появляется всё больше примеров антисоциальной направленности креативных разработок молодежи и распространения в социальной среде феномена антисоциальной (негативной) креативности наряду с возрастанием значимости просоциального поведения.

При антисоциальной (негативной) креативности потенциал личности направляется на реализацию деструктивных поступков при игнорировании социальных, нравственных и правовых норм в целях достижения эгоистических целей [3]. В связи с этим представляется важным исследование креативной личности с точки зрения попадания ее в группу риска в аспекте потенциальной готовности к воспроизводству поведения, нарушающего личностные границы других людей, приносящего им вред и носящего асоциальный характер. К таким асоциальным проявлениям может быть отнесена агрессивность, которая принимает форму причинения физического вреда другому человеку, его психологического травмирования, создания препятствий на пути его полноценной конструктивной самореализации.

В то же время Е. И. Николаева и М. Е. Беляева отмечают важность развития креативности у человека как механизма снижения агрессивности [4]. Агрессивность может выполнять конструктивную роль в адаптации человека. В частности, конструктивную агрессивность как основу формирования асертивного поведения студентов рассматривает Е. В. Хохлова [5]. Дифференцирует агрессивность на конструктивную, деструктивную и дефицитарную Г. Аммон [6], подчеркивая, что конструктивная агрессивность лежит в основе активного, деятельного подхода к жизни, жизнестойкости, умения достигать жизненные цели даже при возникновении препятствий, отстаивать свои интересы и совладать с внешним давлением.

Среди белорусских ученых, изучающих феномен креативности, следует отметить А. П. Лобанова, который исследовал креативное развитие личности в парадигме креативности как дивергентного мышления; Дж. Гилфорда — выявил взаимосвязь креативных типов в общей структуре креативности; Е. Ф. Нестер — изучала взаимосвязь креативности и стиля мышления у студентов; А. Н. Терешкову — исследовала развитие креативного мышления в юношеском возрасте. Исследованию агрессивности посвящены работы следующих белорусских ученых: И. А. Фурманов — исследовал агрессивность в различных возрастах, семейное воспитание как фактор агрессивности личности; Е. В. Гаврилуца — изучала агрессивность как последствие насилия у юношей и девушек подросткового возраста.

Методология и методы исследования. Методология исследования: концепция креативности как универсальной творческой познавательной способности, не зависящей от интеллекта, П. Торренса и Дж. Гилфорда; теория антисоциальной креативности С. Н. Ениколопова и Н. В. Мешковой; теория креативности Д. Джонсона как неожиданного продуктивного акта в социальном взаимодействии; теория социального научения агрессии А. Басса; четырехсторонняя модель киберагрессии К. С. Рунионса, основанная на двух ортогональных измерениях — мотивационных целях (инициативных и ответных) и регулятивном контроле (импульсивном и произвольном). Использованы методы тестирования и статистической обработки данных (коэффициент корреляции Спирмена). В процессе эмпирического исследования были

использованы следующие методики: «Опросник креативности» Д. Джонсона (адаптация Е. Е. Туник), «Тест креативности» П. Торранса; «Определение социальной креативности личности» (А. В. Батаршев), «Поведенческие особенности антисоциальной креативности» (Н. В. Мешкова, С. Н. Ениколопов, О. В. Митина, И. А. Мешков); тест агрессивности Л. Г. Почебут; «Опросник агрессивности» А. Басса и А. Дарки (в адаптации А. К. Осницкого); «Типология киберагрессии» С. С. Антипиной; «Опросник киберагрессии» А. А. Шарова.

Результаты исследования и их обсуждение. Исследование было проведено на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет». Выборку исследования составили 100 студентов в возрасте от 17 до 21 года: 50 юношей и 50 девушек.

Рассмотрим *характеристики агрессивности юношей и девушек, склонных к антисоциальной креативности*: высокий уровень склонности к вербальной ($r = 0,37$; $p = 0,001$), косвенной ($r = 0,19$; $p = 0,05$) агрессии и киберагрессии ($r = 0,18$; $p = 0,07$); подозрительности ($r = 0,21$; $p = 0,03$) и обиды ($r = 0,46$; $p = 0,001$) как составляющих враждебности; частое обращение в сети Интернет к имперсонации (выдача себя за другого человека в виртуальной реальности) ($r = 0,23$; $p = 0,02$); низкий уровень склонности к предметной ($r = -0,20$; $p = 0,004$) и произвольно-инициативной киберагрессии ($r = -0,17$; $p = 0,09$). Таким образом, юноши и девушки, которые применяют креативный потенциал с осознанным и преднамеренным желанием причинить вред другим людям, склонны выбирать антисоциальные формы взаимодействия в виде агрессии в инновационной речевой форме. Показательно, что они редкоотреагируют свою агрессию на предметах, отдавая предпочтение демонстрации агрессии в межличностных отношениях. В основном их агрессивные действия носят преднамеренный и целенаправленный характер, они лишь изредка совершают спонтанные действия без внимания к долгосрочным последствиям и определяемые положительными эмоциями от текущего агрессивного акта. Им нравится выбирать скрытые изощренные формы агрессии как в реальной коммуникации (трансляция слухов, сплетен, дезинформирование жертвы, создание препятствий на пути успешного выполнения ею деятельности), так и виртуальной коммуникации (создание фейковых страниц в социальных сетях, ведение деструктивной виртуальной активности со страницы вымышленного виртуального пользователя), которые обеспечивают анонимность их агрессивных действий, позволяют находиться с жертвой, вводя ее в заблуждение и представляясь ее другом.

Как правило, они имеют враждебную настроенность по отношению к другим людям. Склонны к демонстрации недоверия и осторожности в нестандартных, неожиданных формах по отношению к людям ввиду убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред, к зависти и ненависти к окружающим за действительные и вымышленные действия.

Интересным является тот факт, что данная категория юношей и девушек склонна испытывать достаточно глубокое чувство вины ($r = 0,32$; $p = 0,001$): испытывают угрызения совести, осознают деструктивность своих поступков. Можно полагать, что причиной применения ими своего креативного потенциала в деструктивных целях выступает деструктивный опыт взаимодействия в детстве (переживание насилия или виктимизирующего воздействия), сформировавший предубеждение по отношению к людям, либо намеренное формирование негативного образа мира родителями в процессе воспитания, либо вовлеченность в молодежные асоциальные субкультуры, транслирующие ценности насилия и жестокости.

Рассмотрим *характеристики агрессивности студентов, склонных к использованию лжи как формы антисоциальной креативности*: высокий уровень склонности к вербальной ($r = 0,21$; $p = 0,03$) и вербально-визуальной киберагрессии (оскорбления, анонимные сообщения, комментарии, звонки, угрозы, публикация слухов, ложные жалобы для исключения из сообществ, чатов других пользователей) ($r = 0,16$; $p = 0,10$), к переживанию чувства вины ($r = 0,32$; $p = 0,001$) и обиды ($r = 0,26$; $p = 0,001$); частое обращение в сети Интернет к имперсонации (выдача себя за другого человека в виртуальной реальности) ($r = 0,18$; $p = 0,07$), т. е. девушки

и юноши, которые сознательно искажают истину в целях введения кого-либо в заблуждение (могут выдумывать истории, обвиняя необоснованно других людей), склонны в высокой степени к агрессии в речевой форме, зависти и ненависти к окружающим; скрывают свою личность в виртуальной реальности, а также применяют анонимные оскорбления, угрозы, сообщения в сети Интернет. При этом юноши и девушки склонны испытывать достаточно глубокое чувство вины за свои деструктивные действия ($r = 0,32$; $p = 0,001$): угрызания совести, осознание негативного характера своих поступков.

Характеристики агрессивности юношей и девушек, склонных применять злые шутки как форму антисоциальной креативности: высокий уровень склонности к вербальной ($r = 0,32$; $p = 0,001$), произвольно-инициативной ($r = 1,69$; $p = 0,08$) и импульсивно-ответной киберагрессии (периодически проявляют ответную реакцию на провокации других пользователей интернет-пространства, вызванную негативным эмоциональным состоянием) ($r = 0,19$; $p = 0,05$), косвенной агрессии ($r = 0,27$; $p = 0,02$) и самоагрессии ($r = 0,23$; $p = 0,02$); склонность редко обижаться ($r = -1,73$; $p = 0,08$) и часто совершать действия секстинга (пересылают личные фотографии, сообщения интимного содержания посредством современных средств связи: сотовые телефоны, электронная почта и др.) ($r = 1,69$; $p = 0,09$). Учитывая, что юноши и девушки не проявляют агрессивность как ответную реакцию на обиду, можно полагать, что злые шутки используются не как форма самозащиты, а как способ нарушения моральных норм, провокации и выведения из эмоционального равновесия, дискредитации других людей.

Характеристики агрессивности юношей и девушек, склонных к нанесению вреда как форме антисоциальной креативности: высокий уровень склонности к вербальной агрессии ($r = 0,35$; $p = 0,001$), переживанию обиды ($r = 0,40$; $p = 0,001$) и чувства вины ($r = 0,35$; $p = 0,001$), имперсонации ($r = 0,16$; $p = 0,09$); низкий уровень склонности к предметной ($r = -2,12$; $p = 0,03$) и эмоциональной ($r = -1,99$; $p = 0,005$) агрессии. Девушки и юноши, которые имеют склонность к мести, часто прибегают к агрессии в речевой форме, испытывают зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия, выдают себя за другого человека в виртуальной реальности. Они редко отреагируют агрессию посредством повреждения вещей. У них редко возникает эмоциональное отчуждение при общении с другим человеком, сопровождаемое подозрительностью, враждебностью, неприязнью, недоброжелательностью. При этом стоит отметить, что они склонны испытывать чувство вины за свои проступки.

Рассмотрим *характеристики агрессивности юношей и девушек с высоким уровнем социальной креативности:* низкий уровень склонности к вербальной креативности ($r = -0,44$; $p = 0,001$), испытывать обиду ($r = -4,16$; $p = 0,001$) и чувство вины ($r = -2,07$; $p = 0,004$), т. е. девушки и юноши, которые способны нестандартно подходить к решению социальных проблем и задач, умеют создавать нечто новое в сфере межличностного взаимодействия, редко прибегают к агрессии в словесной форме, редко проявляют агрессию из-за чувства зависти и ненависти к окружающим за действительные и вымышленные действия, редко испытывают вину за собственное агрессивное поведение. Вероятно, они умеют выбирать альтернативные конструктивные формы воздействия на партнеров по коммуникации, избегая агрессии.

Рассмотрим *характеристики агрессивности юношей и девушек с высоким уровнем личностной креативности:* низкий уровень склонности к физической ($r = -2,77$; $p = 0,005$), вербальной ($r = -6,38$; $p = 0,001$), косвенной ($r = -2,61$; $p = 0,001$) агрессии; низкий уровень негативизма ($r = -3,16$; $p = 0,001$), раздражительности ($r = -2,85$; $p = 0,004$), подозрительности ($r = -3,85$; $p = 0,001$) как составляющих враждебности; редкое переживание обиды ($r = -6,11$; $p = 0,001$) и чувства вины ($r = -5,52$; $p = 0,001$) из-за агрессивных проявлений; высокий уровень склонности к импульсивно-инициативной киберагрессии ($r = 1,79$; $p = 0,07$) и киберагрессии в целом ($r = 1,99$; $p = 0,05$). Следовательно, девушки и юноши, которые имеют творческое отношение к жизни, нестандартность поведения, редко используют физическую силу против физического объекта, агрессию в речевой форме, проявляют агрессию в скрытой форме, имеют низкую склонность к противостоянию и противоречию другим людям; не

проявляют недоверия и осторожности по отношению к людям, негативных чувств при малейшем возбуждении. Интересным является тот факт, что отмечается высокая склонность к агрессии данной категории юношей и девушек в сети Интернет. Имеют высокую склонность к нанесению намеренного вреда человеку посредством использования цифровых устройств, спонтанной агрессии в сети Интернет без учета долгосрочных действий.

Рассмотрим *характеристики агрессивности юношей и девушек, склонных к образной (невербальной) креативности*: низкий уровень склонности к импульсивно-ответной ($r = -1,78$; $p = 0,07$), произвольно-ответной ($r = -1,68$; $p = 0,09$) киберагрессии, к физической ($r = -2,65$; $p = 0,07$) и эмоциональной ($r = -1,97$; $p = 0,06$) агрессии, т. е. девушки и юноши с образной креативностью имеют низкую склонность к применению физической силы против другого человека, поведению, нацеленному на причинение вреда другому человеку, дающему выход асоциальным чувствам, но не склонны к агрессивным кибердействиям, совершаемым в ответ на воспринимаемую провокацию в сети Интернет. Таким образом, невербальная креативность ориентирует юношей и девушек на выбор способов эмоционального отреагирования и воздействия, альтернативных агрессивности.

Представим виды и проявления агрессивности, наиболее часто отмечаемые у юношей и девушек с высоким уровнем выраженности той или иной составляющей образной креативности.

Характеристики агрессивности юношей и девушек с высоким уровнем беглости мышления: низкий уровень склонности к физической ($r = -3,10$; $p = 0,02$), предметной ($r = -2,45$; $p = 0,01$), эмоциональной ($r = -3,16$; $p = 0,01$) агрессии; редкое обращение в сети Интернет к сексингу ($r = -2,08$; $p = 0,04$). Следовательно, юноши и девушки, которые умеют продуцировать множество разнообразных идей, ассоциаций, возникающих по поводу самого незначительного стимула, имеют низкую склонность к применению физической силы против другого человека, к разрядке внутреннего напряжения путем разрушения и повреждения предметов, к поведению, нацеленному на причинение вреда другому человеку в целях отреагирования неприятия и отвращения. Не имеют склонность к распространению в виртуальной среде видео и фото интимного содержания, сделанных без согласия другого человека или искусственно смонтированных, в целях дискредитации конкретного человека. Беглость мышления снижает риск проявления агрессии, позволяет не сразу фокусироваться на решении проблемы, а рассматривать различные варианты и даже отвлечься от проблемы и не прибегать к импульсивным деструктивным формам поведения.

Характеристики агрессивности юношей и девушек, склонных к высокому уровню гибкости мышления: низкий уровень склонности к вербальной ($r = -1,18$; $p = 0,07$), физической ($r = -2,27$; $p = 0,04$), эмоциональной ($r = -2,82$; $p = 0,04$) агрессии. Юноши и девушки, которые умеют адаптироваться к новым обстоятельствам, проявляют по отношению к новому любознательность, в низкой степени склонны к применению словесной агрессии, физической силы по отношению к другому человеку, причинению вреда другому человеку в целях выхода негативных чувств. Обладают способностью свободно переключаться с решения одной задачи на выполнение иной, отыскивать креативные варианты воплощения поставленных целей, рассматривать задачу с разных сторон, легко адаптироваться и находить различные варианты решения трудных жизненных ситуациях, избегая простейшего варианта реагирования в виде агрессии.

Характеристики агрессивности юношей и девушек, склонных к высокому уровню оригинальности мышления: низкий уровень склонности к физической агрессии ($r = -2,29$; $p = 0,05$). Юноши и девушки, которые имеют своеобразие творческого мышления, умеют генерировать неординарные варианты решения проблемы, находить оригинальные ответы на вопросы, не склонны к применению физической силы против другого человека. Способны придумывать принципиально новые способы решения проблемы в ситуациях, демонстрировать остроумность, что не вызывает необходимость проявления агрессии для достижения цели.

Характеристики агрессивности юношей и девушек, склонных к высокому уровню разработанности мышления: низкий уровень склонности к произвольно-ответной ($r = -2,08$;

$p = 0,03$), импульсивно-инициативной агрессии ($r = -1,65$; $p = 0,09$) и киберагрессии в целом ($r = -1,18$; $p = 0,09$), т. е. юноши и девушки, которые могут выстраивать причинно-следственные связи между явлениями, не склонны к действиям, совершаемым в ответ на воспринимаемую провокацию в сети Интернет, спонтанным киберагрессивным проявлениям без учета долгосрочных действий, намеренному нанесению вреда человеку посредством использования цифровых устройств. Юноши и девушки характеризуются продуманностью способа действия в возникающих ситуациях и результата, который можно получить в результате выбранного способа поведения, что и объясняет их низкую склонность прибегать к проявлению физической агрессии.

Характеристики агрессивности юношей и девушек, склонных к высокому уровню абстрактности мышления: низкий уровень склонности к импульсивно-ответной ($r = -2,87$; $p = 0,01$), произвольно-инициативной ($r = -2,20$; $p = 0,03$), импульсивно-инициативной агрессии ($r = -1,75$; $p = 0,08$) и киберагрессии в целом ($r = -2,98$; $p = 0,02$). Юноши и девушки, которые могут усваивать, формулировать абстрактные понятия и оперировать ими, не склонны к ответной реакции на провокации других пользователей интернет-пространства, к спонтанным агрессивным действиям без внимания к долгосрочным последствиям в сети Интернет; способны смотреть на вещи по-другому, мыслят вне установленных рамок, имеют высокий интеллект, что определяет переориентацию сферы их интересов с киберагрессии на интеллектуальные виды деятельности.

Характеристики агрессивности юношей и девушек, склонных к высокому уровню сопротивления замыканию: низкий уровень склонности к импульсивно-ответной ($r = -2,87$; $p = 0,01$), произвольно-инициативной ($r = -2,20$; $p = 0,03$), импульсивно-инициативной агрессии ($r = -1,75$; $p = 0,08$) и киберагрессии в целом ($r = -2,98$; $p = 0,02$), т. е. юноши и девушки, которые способны длительное время оставаться открытыми новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывают принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею, имеют низкую склонность к ответной реакции на провокации других пользователей интернет-пространства, вызванной негативным эмоциональным состоянием, к спонтанным действиям без внимания к долгосрочным последствиям и определяемым положительными эмоциями от текущего агрессивного акта, к спонтанно продуцируемому агрессивному киберповедению, осуществляемому без учета долгосрочных действий; способны воздержаться от принятия первой пришедшей в голову типичной, общепринятой позиции, выдвигать различные идеи и выбрать лучшую, что и позволяет им не проявлять различные формы киберагрессии, не поддаваться импульсивным реакциям.

Заключение. Креативность помогает юношам и девушкам выбирать формы воздействия, альтернативные агрессии. При антисоциальной креативности человек в юности использует свои возможности в деструктивных целях (причинение вреда другим людям), переживая при этом чувство вины за совершаемые действия. Очевидно, что опосредующим фактором влияния креативности на активацию или подавление стремления к проявлению агрессивности выступает просоциальная или антисоциальная направленность личности.

Влияние личностной антисоциальной креативности амбивалентно (может как подавлять агрессию, так и стимулировать её). Социальная креативность может выступать протективным фактором в отношении вербальной агрессивности и агрессивности, вызванной чувством обиды, однако не гарантирует не проявление иных видов агрессивности (не установлена взаимосвязь), в том числе в сети Интернет. Личностная креативность выступает протективным фактором в отношении проявления агрессии в реальной коммуникации, но не в виртуальной реальности.

Список цитируемых источников

1. *Соловьев, М. С.* Творчество и креативность / М. С. Соловьев, В. В. Латкин // Междунар. журн. гуманитар. и естеств. наук. — 2017. — № 3. — С. 3—5.
2. *Данилина, Е. К.* Креативность и обучение / Е. К. Данилина // Территория новых возможностей. — 2015. — № 2. — С. 3—5.
3. О предикторах негативной креативности у взрослых на примере курсантов / Н. В. Мешкова [и др.] // Психология и право. — 2021. — Т. 11, № 4. — С. 90—108.
4. *Николаева, Е. И.* Креативность как механизм снижения агрессивности у подростков 12—13 лет / Е. И. Николаева, М. Е. Беляева // Актуал. проблемы психол. знания. — 2015. — № 4 (37). — С. 106—113.
5. *Хохлова, Е. В.* Конструктивная агрессивность в формировании навыков асертивного поведения студентов вуза : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Е. В. Хохлова ; Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. — Н. Новгород, 2008. — 26 с.
6. *Ammon, G.* Ich structur-Test nach Ammon (ISTA) / G. Ammon, G. Finke, G. Wolfrum. — Frankfurt : Swets, Zeitlinger, 1998. — 230 p.

Поступила в редакцию 10.08.2023.