

УДК 37.015.3

**А. А. Селезнёв**

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Министерство образования  
Республики Беларусь, ул. Войкова, 21, 225404 Барановичи, Республика Беларусь,  
+375 (29) 968 87 26, Seleznev1960@mail.ru

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ И САМОАКТУАЛИЗАЦИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ**

В контексте гуманизации профессионального образования взаимосвязь психологической культуры и самоактуализации личности является одной из ключевых, недостаточно изученных проблем. Развитие психологической культуры и становление характеристик самоактуализации будущих специалистов является актуальным направлением совершенствования психолого-педагогической практики, требующим научного обоснования, разработки и внедрения здоровьесберегающего подхода в практику работы учреждений профессионального образования, предусматривающего включение показателей психологической культуры и самоактуализации обучающихся в оценку качества психологического сопровождения профессионального образования. Изучение заявленной проблемы позволяет выявить структурно-содержательные компоненты психологической культуры и направления деятельности учащихся, развитие которых способствует самоактуализации личности, снижению затрат государства на профилактическую работу. Результаты исследования взаимосвязи психологической культуры и самоактуализации учащейся молодежи могут быть использованы для расширения научных представлений об объекте исследования, разработки образовательных программ, здоровьесберегающих педагогических технологий.

**Ключевые слова:** психологическая культура личности; самоактуализация; здоровьесберегающая педагогическая технология; оценка качества психологического сопровождения профессионального образования.

Библиогр.: 19 назв.

**A. A. Seleznyov**

Baranovichi State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 21 Voykova str.,  
225404 Baranovichi, the Republic of Belarus, +375 (29) 968 87 26, Seleznev1960@mail.ru

## **INTERCONNECTION OF STUDENTS' PERSONAL PSYCHOLOGICAL CULTURE AND SELF-ACTUALIZATION**

In the context of humanization of vocational education, the interconnection of psychological culture and self-actualization of a personality is one of the insufficiently studied key problems. The development of future specialists' psychological culture and their characteristics of self-actualization is a promising direction of improving of students' psychological and pedagogical training. This direction requires elaboration of its scientific background and implementation of the health-preserving approach in the vocational training. This approach presupposes the inclusion of the data concerning students' psychological culture and their self-actualization in the evaluation of the quality of psychological support of the vocational training. The study of this problem allows us determine the structure and content of psychological culture and the directions of students' activities. Their development promotes self-actualization of the individual and reducing of the state's costs for preventive work. The results of the study devoted to the interconnection of students' psychological culture and self-actualization can be used for the expansion of the ideas about the object of research, the development of syllabi and health-saving pedagogical technology.

**Key words:** personal psychological culture; self-actualization; health-preserving pedagogical technology; evaluation of the quality of psychological support of the vocational education.

Ref.: 19 titles.

**Введение.** Изучение взаимосвязи психологической культуры личности и самоактуализации учащейся молодежи [1] обусловлено недостаточной разработанностью научной концепции психологического здоровья в контексте развития личности, наличием у психологов

различных, в том числе противоречивых, мнений о взаимосвязи характеристик психологической культуры и самоактуализации, их роли в обеспечении психологического здоровья личности, необходимостью совершенствования качества психологической подготовки учащейся молодежи.

Социально-экономические изменения, оказывающие как позитивное, так и негативное влияние на человека, предъявляют высокие требования к формированию психологической культуры будущих специалистов, позволяющей выдерживать конкуренцию в новых экономических реалиях, создавать необходимые условия для саморазвития личности. Расширение научных представлений об объекте исследования призвано совершенствовать профилактическое направление психологического сопровождения профессионального образования, способствовать разработке здоровьесберегающих педагогических технологий [2].

**Материалы и методы исследования.** Методологическим основанием работы являются культурно-историческая концепция развития высших психических функций (Л. С. Выготский) [3], деятельностный подход в психологии (А. Н. Леонтьев) [4], концепция психологической культуры личности (Л. С. Колмогорова, Я. Л. Коломинский, В. В. Семикин) [5—7], представление о психологическом здоровье личности (И. В. Дубровина [8], А. Маслоу [9]).

Для исследования психологической культуры учащейся молодежи были использованы методика оценки уровня психологической культуры личности (по В. В. Семикину) [7], а также анкета «Психологические представления» (А. А. Селезнёв) [10], для исследования самоактуализации учащихся — самоактуализационный тест (САТ) [11], шкала личностной значимости черт (социального интереса) Дж. Кренделла [12] и тест «Эгоцентрические ассоциации» Т. Шустровой [13] (для сравнительной оценки социального интереса и способности учащихся к децентрации).

**Организация исследования.** Исследование осуществляется нами с 2004 года по настоящее время в разных учреждениях профессионального образования: 2004 год — пилотажное исследование в Барановичском государственном медицинском училище (215 учащихся, обучающихся по специальностям «Сестринское дело» и «Лечебное дело»); 2005—2006 годы — экспериментальное обучение в Барановичском технологическом колледже Белкоопсоюза (выборка составила 200 учащихся, обучающихся по специальностям «Производство продукции и организация общественного питания», «Технология пищевых производств», «Машины и аппараты пищевых производств»); с 2007 года по настоящее время — исследование студентов на базе лаборатории психолого-педагогических исследований факультета педагогики и психологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (ежегодно исследуются 40—60 юношей и девушек, обучающихся по специальности «Практическая психология»). Многообразие выборок респондентов экспериментальной группы (ЭГ) и контрольной группы (КГ) необходимо для уточнения возможного влияния на результаты исследования профессиональной направленности личности.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В ходе экспериментального обучения были внедрены в образовательный процесс программа совместных действий педагогов, психологов и учащихся, авторская модель психологического мониторинга как организационное средство здоровьесберегающей педагогической технологии, учебная программа «Психологическая культура и психологическое здоровье» [10; 14—16]. В нашей работе основанием для проектирования содержания учебной программы выступили общие теоретические подходы к психологии здоровья, практический психолого-педагогический опыт реализации авторских проектов в области психологического обучения и воспитания учащейся молодежи г. Барановичи: «Диалог» (городского управления социальной помощи

молодежи (ГУСПМ), 1996 год), «Институт позитивного поведения» (ГУСПМ, 1999 год), «Развитие службы семейного консультирования г. Барановичи» (ГУСПМ, 2000 год) [16; 17].

В условиях экспериментального обучения показатели высокого ( $P_{ЭГ} = 23\%$ ,  $P_{КГ} = 5\%$ ) и среднего ( $P_{ЭГ} = 61\%$ ,  $P_{КГ} = 36\%$ ) уровней психологической культуры учащихся ЭГ оказались существенно выше ( $p < 0,001$ ). В ЭГ существенно уменьшился также показатель низкого ( $P_{ЭГ} = 16\%$ ,  $P_{КГ} = 59\%$ ,  $p < 0,001$ ) уровня психологической культуры, что подтверждает позитивное влияние приобретенных учащимися психологических знаний и умений. Учащиеся ЭГ имеют более высокие показатели по следующим компонентам психологической культуры личности: волевой ( $P_{ЭГ} = 19\%$ ,  $P_{КГ} = 6\%$ ,  $p < 0,01$ ); коммуникативный ( $P_{ЭГ} = 21\%$ ,  $P_{КГ} = 9\%$ ,  $p < 0,02$ ); ценностно-смысловой ( $P_{ЭГ} = 27\%$ ,  $P_{КГ} = 13\%$ ,  $p < 0,02$ ). В отличие от КГ, в экспериментальной отмечается более высокий уровень развития психологической культуры учащихся ( $\chi^2 = 64,27$ ;  $p < 0,001$ ). Последовательное овладение психологическими знаниями и умениями, социальными нормами взаимодействия, а также построение своего поведения в соответствии с ними формируют активную позицию учащихся, направленную на развитие волевых качеств, социализацию и самореализацию, которая проявляется при выполнении самостоятельной работы, обсуждении и исследовании в процессе занятий психологических проблем учащейся молодежи.

Результаты анкетирования также подтверждают эффективность экспериментального обучения. Установлено, что 92% учащихся ЭГ на основе имеющихся у них представлений дают развернутую и логически структурированную характеристику психологической культуры личности. В ее понятие 83% респондентов включают саморегулирование психической деятельности, связывают ее с творческим подходом к учебно-профессиональным обязанностям. В КГ психологическая культура личности ассоциируется всеми учащимися, в основном, с культурой поведения в обществе. Учащиеся ЭГ имеют существенно более высокие показатели предпочтения образования ( $P_{ЭГ} = 73\%$ ,  $P_{КГ} = 54\%$ ,  $p < 0,01$ ), творчества ( $P_{ЭГ} = 29\%$ ,  $P_{КГ} = 12\%$ ,  $p < 0,01$ ), богатства внутреннего мира ( $P_{ЭГ} = 78\%$ ,  $P_{КГ} = 53\%$ ,  $p < 0,001$ ) и профессионализма ( $P_{ЭГ} = 72\%$ ,  $P_{КГ} = 58\%$ ,  $p < 0,05$ ); отмечают, что благодаря изучению учебной программы, накоплению внутреннего опыта самопостижения своего «Я» научились лучше понимать себя и других людей, узнали тонкости психологических отношений с окружающими и приобрели умения позитивного взаимодействия; появилось желание помогать и сопереживать другим людям.

Установлено также, что учащиеся ЭГ имеют более высокие показатели самоактуализации ( $P_{ЭГ} = 54\%$ ,  $P_{КГ} = 18\%$ ,  $p < 0,001$ ). В ЭГ учащихся существенно ниже удельный вес показателей САТ в диапазоне личностных нарушений ( $P_{ЭГ} = 11\%$ ,  $P_{КГ} = 29\%$ ,  $p < 0,01$ ). В КГ показатели самоактуализации учащихся существенно не изменились ( $p > 0,05$ ). Достоверность более высоких показателей самоактуализации учащихся ЭГ подтверждена статистически ( $\chi^2 = 39,42$ ;  $p < 0,001$ ). Существенно выражен показатель САТ в диапазоне личностных нарушений у девушек (14,49%) по сравнению с аналогичным показателем у юношей (3,23%), что может быть обусловлено более негативным влиянием всего социального контекста на формирование у девушек уверенности в себе, самооценки в условиях ускорения темпа жизни, нарастающей конкуренции рыночной экономики. Также существенно выше удельный вес показателей у девушек в диапазоне личностных нарушений по шкале «Ценностные ориентации» (юноши — 6,45%, девушки — 21,74%,  $p < 0,05$ ). Девушкам в большей мере необходима психологическая поддержка в реализации своего личностного потенциала, принятии ценностей самоактуализирующейся личности.

По шкале личностной значимости черт Дж. Кренделла показатели социального интереса учащихся экспериментальной группы распределились следующим образом: показатель низкого уровня существенно снизился ( $P_{ЭГ} = 12\%$ ,  $P_{КГ} = 60\%$ ,  $p < 0,001$ ); среднего уровня — не изменился ( $P_{ЭГ} = 38\%$ ,  $P_{КГ} = 33\%$ ,  $p > 0,05$ ); показатель высокого уровня вырос ( $P_{ЭГ} = 50\%$ ,  $P_{КГ} = 7\%$ ,  $p < 0,001$ ). У девушек зафиксирован более высокий уровень социального интереса

(девушки — 57,97%, юноши — 32,26%,  $p < 0,02$ ). Возможно, жизненные изменения заставляют девушек формировать более активные модели поведения в процессе социализации и корректировать их по мере накопления и освоения жизненного опыта. Юношам в большей мере необходима психологическая поддержка в развитии социального интереса, проявляющегося в сотрудничестве и взаимодействии с окружающими.

По тесту «Эгоцентрические ассоциации» Т. Шустровой показатели центриции учащихся на себе в ЭГ распределились следующим образом: показатель низкого уровня существенно не изменился ( $P_{ЭГ} = 1\%$ ,  $P_{КГ} = 3\%$ ,  $p > 0,05$ ); среднего — вырос ( $P_{ЭГ} = 85\%$ ,  $P_{КГ} = 55\%$ ,  $p < 0,001$ ), высокого — снизился ( $P_{ЭГ} = 14\%$ ,  $P_{КГ} = 42\%$ ,  $p < 0,001$ ), что констатирует снижение эгоцентрической позиции учащихся в отношениях с окружающими, понимание и учет их интересов. В КГ учащиеся имеют более высокие показатели центриции, что свидетельствует о неумении занять позицию другого человека, выраженной тенденции действовать в направлении только собственных целей.

В ЭГ выявлены прямые корреляции между показателями основных компонентов психологической культуры личности и характеристик самоактуализации учащихся. Так, развитие рефлексивно-перцептивного компонента психологической культуры учащегося способствует адекватному восприятию и познанию себя и других людей, ощущению целостности своей жизни ( $r_{xy} = 0,57$  со шкалой САТ «Ориентация во времени»), усилению внутреннего локуса контроля ( $r_{xy} = 0,73$  со шкалой «Поддержка»), расширению знания об окружающем мире, играет важную роль в формировании творческой направленности личности ( $r_{xy} = 0,68$  со шкалой «Познавательные потребности»;  $r_{xy} = 0,69$  со шкалой «Креативность») ( $p < 0,001$ ). В целом существует прямая взаимосвязь показателей самоактуализации с показателями сформированности компонентов психологической культуры учащихся. Показатели ориентации учащихся во времени сильно взаимосвязаны с показателями сформированности ценностно-смыслового ( $r_{xy} = 0,70$ ), а также умеренно взаимосвязаны с показателями сформированности социального опыта ( $r_{xy} = 0,34$ ), когнитивного ( $r_{xy} = 0,59$ ), волевого ( $r_{xy} = 0,58$ ) ( $p < 0,001$ ), коммуникативного и аффективного ( $r_{xy} = 0,3$ ) ( $p < 0,01$ ) компонентов психологической культуры. Показатели внутренней поддержки сильно взаимосвязаны с показателями сформированности когнитивного ( $r_{xy} = 0,74$ ), ценностно-смыслового ( $r_{xy} = 0,70$ ), умеренно взаимосвязаны с показателями сформированности социального опыта ( $r_{xy} = 0,34$ ), волевого ( $r_{xy} = 0,67$ ) и коммуникативного ( $r_{xy} = 0,54$ ) ( $p < 0,001$ ) компонентов психологической культуры учащихся.

Можно сделать общий вывод, что повышение психологической культуры учащихся является важным условием самоактуализации и, соответственно, улучшения психологического здоровья учащихся.

Результаты эксперимента подтверждаются данными наших исследований в Барановичском государственном медицинском училище, Барановичском государственном университете [16—19].

**Заключение.** Результаты исследования имеют научно-практическую значимость для обоснования и разработки здоровьесберегающего подхода в практике работы учреждений профессионального образования, предусматривающего включение показателей психологической культуры и самоактуализации обучающихся в систему оценки качества профилактической психолого-педагогической деятельности.

Результаты исследования могут составить основу для разработки и реализации программ и мероприятий по профилактике негативных последствий как на личностном уровне (расстройства психогенного характера, асоциальное поведение, отрицательное отношение к действительности), так и на социально-экономическом (низкая эффективность учебы и труда, текучесть кадров, материальные убытки), могут быть использованы руководителями и специалистами учреждений образования, работниками профориентационных служб, а также для подготовки практических психологов, педагогов.

## Список цитируемых источников

1. *Коломинский, Я. Л.* Взаимосвязь психологической культуры и психологического здоровья личности как научно-практическая проблема / Я. Л. Коломинский, А. А. Селезнёв // Психиатрия, психотерапия и клиническая психология. — 2011. — № 4. — С. 120—130.
2. *Селезнёв, А. А.* Здоровьесберегающая педагогическая технология / А. А. Селезнёв // Психология общения : энцикл. слов. / под общ. ред. А. А. Бодалева. — 2-е изд. — М. : Когито-Центр, 2015. — С. 373.
3. *Выготский, Л. С.* Психология развития человека / Л. С. Выготский. — М. : Смысл : Эксмо, 2003. — 1136 с.
4. *Леонтьев, А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — М. : Смысл : Академия, 2004. — 352 с.
5. *Колмогорова, Л. С.* Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Л. С. Колмогорова. — М., 2001. — 471 л.
6. *Коломинский, Я. Л.* Теоретико-методологические основы развития психологической культуры личности / Я. Л. Коломинский // Возрастная и педагогическая психология : сб. науч. тр. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.: О. В. Белановская (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2005. — С. 9—15.
7. *Семикин, В. В.* Психологическая культура в педагогическом взаимодействии : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / В. В. Семикин. — СПб., 2004. — 379 л.
8. Практическая психология образования / И. В. Дубровина [и др.] ; под. ред. И. В. Дубровиной. — СПб. : Питер, 2006. — 592 с.
9. *Маслоу, А.* Мотивация и личность / А. Маслоу. — СПб. : Питер, 2008. — 352 с.
10. *Селезнёв, А. А.* Психология здоровья : учеб.-метод. пособие для организации управляемой самостоят. работы / А. А. Селезнёв. — Барановичи : БарГУ, 2007. — 303 с.
11. *Гозман, Л. Я.* Самоактуализационный тест / Л. Я. Гозман, М. В. Кроз, М. В. Латинская. — М. : Рос. пед. агентство, 1995. — 43 с.
12. *Карпович, Т. Н.* Диагностика психических состояний и свойств личности юношеского возраста / Т. Н. Карпович, И. М. Павлова. — Минск : РИПО, 2006. — 140 с.
13. *Шубницына, Т. В.* Формирование психологической культуры студентов технических специальностей вуза : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Т. В. Шубницына. — М., 2004. — 177 л.
14. *Селезнёв, А. А.* Психологическая культура и психологическое здоровье: модель тренинга / А. А. Селезнёв // Нар. асвета. — № 5. — 2009. — С. 14—18.
15. *Селезнёв, А. А.* Психология здоровья / А. А. Селезнёв. — Барановичи : БарГУ, 2006. — 132 с.
16. *Селезнёв, А. А.* Здоровьесберегающие технологии в системе непрерывного образования: коллект. моногр. / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. — Ульяновск : Зебра, 2016. — С. 5—19.
17. *Селезнёв, А. А.* Психологическая культура здоровьесберегающих педагогических технологий : монография / А. А. Селезнёв. — Минск : Колорград, 2015. — 359 с.
18. *Селезнёв, А. А.* Взаимосвязь психологической культуры и психологического здоровья учащегося среднего специального учебного заведения / А. А. Селезнёв // Актуальные проблемы профориентации и проф-адаптации : межвуз. сб. науч. ст. / Баранович. гос. ун-т ; под ред. А. М. Кухарчук, Л. Ф. Мирзаяновой. — Барановичи, 2010. — С. 19—28.
19. *Селезнёв, А. А.* Педагогическая психология здоровья : сб. метод. материалов для студентов психол. специальностей высш. учеб. заведений : в 2 ч. / А. А. Селезнёв. — Барановичи : РИО БарГУ, 2011. — Ч. 1. — 112 с.

Поступил в редакцию 28.02.2017