

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

**СОДРУЖЕСТВО НАУК.  
БАРАНОВИЧИ — 2011**

**МАТЕРИАЛЫ  
VII МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

**19-20 мая 2011 г.  
г. Барановичи  
Республика Беларусь**

**В 2 частях  
Часть 1**

**Барановичи  
РИО БарГУ  
2011**

УДК 001  
ББК 72  
С57

Рекомендовано к печати научно-методическим советом учреждения образования  
«Барановичский государственный университет»

Рецензенты:

*Г. Я. Житкевич*, кандидат экономических наук, доцент, первый проректор учреждения образования  
«Барановичский государственный университет»  
*Е. Р. Медведева*, кандидат педагогических наук,  
доцент Горловского государственного педагогического университета иностранных языков (Украина)

Редакционная коллегия:

*А. В. Никишова* (гл. ред.), *И. Я. Тучина* (отв. ред.), *С. И. Бибик*, *Н. А. Егорова*, *А. В. Земоглядчук*,  
*В. Н. Зуев*, *Ю. К. Калугин*, *В. И. Козел*, *А. В. Литвинский*, *О. И. Наранович*,  
*Е. И. Платоненко*, *Т. М. Пучинская*, *Е. Я. Рутман*, *Л. И. Станиславчик*, *Д. А. Ционенко*

**С57** **Содружество наук. Барановичи-2011** [Текст] : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей, 19-20 мая 2011 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь : в 2 ч. / редкол. : А. В. Никишова (гл. ред.), И. Я. Тучина (отв. ред.) [и др.] — Барановичи : РИО БарГУ, 2010. — Ч.1. — 279 с. — 215 экз.

ISBN 978-985-498-432-2  
ISBN 978-985-498-433-9 (Часть 1)

Освещаются актуальные проблемы инженерной науки, экономики, права, экологии, психолого-педагогических и филологических наук. Рассматриваются теоретико-методологические аспекты обучения, его организационно-управленческие вопросы и др. Сборник содержит материалы, отражающие результаты теоретических и практических исследований, проведенных в вузах разного профиля Республики Беларусь и за рубежом.

Издание представляет интерес для широкого круга специалистов сферы образования, аспирантов и студентов.

УДК 001  
ББК 72

ISBN 978-985-498-432-2  
ISBN 978-985-498-433-9 (Часть 1)

© Коллектив авторов, 2011  
© БарГУ, 2011

Репозиторий БарГУ

*М. В. Андрияшко*

Белорусский государственный экономический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь

**РОДИТЕЛИ-ВОСПИТАТЕЛИ И ПРИЕМНЫЕ РОДИТЕЛИ  
КАК НАСЛЕДНИКИ ПО ЗАВЕЩАНИЮ**

В целях совершенствования действующего законодательства, руководствуясь методами анализа и синтеза, нами была поставлена задача: исследование места института наследования по завещанию и иных имущественных прерогатив в правовом статусе родителей-воспитателей детских домов семейного типа и приемных родителей.

Справедливым представляется правило о безвозмездности исполнения обязанностей по опеке и попечительству, закрепленное частью 1 статьи 156 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье [3], так как оно «исключает возможность использования института опеки (попечительства) в корыстных целях» [4, с. 415].

В то же время возникает вопрос о том, что следует понимать под «корыстными целями». Например, приемные родители согласно пунктов 3 и 37 Положения о приемной семье [6], а также статьи 169 КоБС [3], патронатные воспитатели, согласно части 4 статьи 175 КоБС [3], и родители-воспитатели детских домов семейного типа, согласно пункту 2 Положения о детском доме семейного типа [5], получают вознаграждение за осуществление своих обязанностей на основании заключенного с ними трудового договора. Вместе с тем осуществление на возмездной основе указанными лицами функций по опеке (за исключением патронатных воспитателей, которые не являются опекунами подопечных в соответствии с частью 2 статьи 175 КоБС [3]) не связывается законодателем с корыстным интересом приемных родителей, родителей-воспитателей и патронатных воспитателей при исполнении ими своих функций. Указанное представляется справедливым и обоснованным, так как, в противном случае, любое лицо, работающее по трудовому договору [10] либо контракту [7] следовало бы считать осуществляющим свои обязанности из корыстных мотивов.

Как справедливо указывает К. И. Кеник, ссылаясь на В. М. Пустозерову, «с экономической точки зрения трудовой договор — это договор купли-продажи рабочей силы, а по юридической природе — это договор о найме труда» [2, с. 7]. При этом, К. И. Кеник четко и обоснованно разграничивает предметы трудового и гражданского договоров: «предметом трудового договора является сам труд работника в процессе производства», в то время как предметом гражданско-правовых договоров «является уже овеществленный результат» [2, с. 7].

В соответствии с пунктом 21 Положения о приемной семье [6] не допускается заключение трудового договора с лицами, обязанности которых по воспитанию ребенка (детей) вытекают из факта близкого родства с ребенком (детьми) (с братьями, сестрами, дедом, бабушкой).

Тенденция, которая стала традицией, — это исполнение обязанностей по опеке и попечительству, возложенное на бабушку (деда) подопечного. Так, в 1959 году Н. М. Ершова отмечала, что наиболее охотно принимают на себя обязанности опекуна или попечителя дед или бабушка; случаи же отказа от опекуна со стороны братьев и сестер довольно часты. При этом братья или сестры обычно мотивируют отказ возражением своего супруга против принятия на воспитание ребенка» [1, с. 73].

По данным главного информационно-аналитического центра Министерства образования Республики Беларусь на 1 октября 2009 года из 17 010 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на частной опеке, т. е. собственно в опекунских семьях, приемных семьях, детских домах семейного типа, детских деревнях, 9 813 находятся под опекой, что составляет 57% от общего количества детей, находящихся под частной опекой. При этом, например, по Могилевской области на 1 октября 2009 года в опекунских семьях находилось 1 703 ребенка, из них в 921 случае (54,1%) опекуном (попечителем) являлась бабушка, в 376 случаях (22,1%) — тетя, в 68 случаях (4%) — дед, в 59 случаях (3,5%) — дядя, в 133 случаях (7,8%) — другие родственники. Среди указанных 1 703 случаев установления частной опеки «другие лица» исполняют опеку в 134 случаях (7,9%), в 2 случаях (0,1%) — воспитатели, и «не указано», кто исполняет опеку в 10 случаях (0,6%). Указанное отражает и характеризует общую тенденцию по всей республике. Более того, эта тенденция является устойчивой на протяжении длительного времени. Так, по сведениям, содержащимся в отчете Национальной комиссии по правам ребенка «Положение детей в Республике Беларусь в 2006 году», «опекунами 54,7 процентов детей, находящихся на воспитании в опекунских (приемных) семьях, являются бабушки; 4,9 процента — дедушки; 19,1 процента — тети; 8,8 процента — другие родственники» [8; 9]. Из указанного, полагаем, следует вывод о том, что речь идет о собственно опекунских семьях, в силу того, что с лицами, состоящими в родстве с подопечным, не может быть заключен трудовой договор, который является одним из оснований для образования приемной семьи.

Правовой статус приемных родителей не дает оснований для возникновения между ними и приемными детьми правоотношений, вытекающих из родства, в соответствии с частью 2 пункта 17 Положения о приемной семье [156]. Такое же правило действует в отношении родителей-воспитателей в детских домах семейного типа.

Пункт 27 Положения о детском доме семейного типа [5] предусматривает, что передача детей в детский дом семейного типа не влечет за собой возникновения между родителями-воспитателями и воспитанниками алиментных и наследственных правоотношений. В некоторой степени представляется возможным не согласиться с приведенным пунктом. Так, наследование по завещанию не ограничивает круг наследников, ими могут быть как физические лица, так и юридические, как родственники, так и не состоящие в родстве, как дееспособные, так и недееспособные. Дети, находившиеся на воспитании в детском доме семейного типа, по достижении совершеннолетия, не могут и не должны быть ограничены в праве указать в качестве наследников по завещанию лиц, осуществлявших в отношении них обязанности родителей-воспитателей. В этой связи, полагаем, следует норму пункта 27 Положения о детском доме семейного типа [5] уточнить и изложить в новой редакции следующего содержания: передача детей в детский дом семейного типа не влечет за собой возникновения между родителями-воспитателями и воспитанниками алиментных, а также наследственных правоотношений, вытекающих из наследования по закону.

Однозначное указание на отсутствие родственной связи между приемными родителями и приемными детьми в нормах Положения о приемной семье [6], а также полное отсутствие нормы о возможности возникновения наследственных правоотношений между ними, дает основание полагать, что наследование по завещанию может иметь место.

#### Список источников

1. *Ершова, Н. М.* Опекa и попечительство над несовершеннолетними по советскому праву / Н. М. Ершова. — М. : Госюриздат, 1959. — 108 с.
2. *Кеник, К. И.* Трудовой договор: практ. пособие / К. И. Кеник. — Минск : Молод. научн. общ-во, 2002. — 224 с.
3. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье : Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 278-З ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2010 г., № 166-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 183. — 2/1718.
4. Научно-практический комментарий к Кодексу Республики Беларусь о браке и семье / С. М. Ананич [и др.] ; под ред. В. Г. Тихини, В. Г. Голованова, С. М. Ананич ; Нац. центр зак-ва и правовых исследований Респ. Беларусь. — Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. — 680 с.
5. Об утверждении Положения о детском доме семейного типа : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 фев. 2006 г., № 289 ; в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 23 июля 2010 г., № 1095 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 184. — 5/32249.
6. Об утверждении Положения о приемной семье : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 окт. 1999 г., № 1678 ; в ред. постановления Респ. Беларусь от 23 июля 2010 г., № 1095 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 184. — 5/32249.
7. О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины : Декрет Президента Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г., № 29 ; в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 28 мая 2008 г., № 9 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2008. — № 132. — 1/9725.
8. О Национальной комиссии по правам ребенка : Указ Президента Респ. Беларусь, 16 нояб. 2006 г., № 675 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2006. — № 189. — 1/8082.
9. О создании Национальной комиссии по правам ребенка : Указ президента Респ. Беларусь, 18 марта 1996 г., № 106 ; в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 16 нояб. 2006 г., № 675 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2006. — № 189. — 1/8082.
10. Трудовой кодекс Республики Беларусь : Закона Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г., № 296-З ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 31 дек. 2009 г., № 114-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 15. — 2/1666.