

двора; 5) главным (но не единственным) инвестором общенациональных экономических, экологических, научных и других программ; 6) гарантом соблюдения общегосударственных экономических, научно-технических интересов страны в международных отношениях; 7) инструментом гармонизации (через планирование, программирование, посредничество, арбитраж и т. д.) экономических и социальных интересов, потребностей как различных регионов, так и социальных групп, а также инструментом разрешения конфликтов.

Полагаем, что в начале XXI в. человечество встало перед одной из важнейших проблем — как органически соединить рыночную экономику, социальную политику и экологию. Нет сомнения, что такая трансформация рыночной экономики возможна лишь при позитивном воздействии на неё социального демократического правового государства, в котором высшей ценностью являются достоинство и права человека.

The article discusses the impact of the state on the economy, and limits its interference into economic activities of business entities.

УДК 657.6

В. С. Гальцов

Учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», Минск

Е. И. Платоненко

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО (ДЕЛОВОГО) РИСКА В СФЕРЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рассматривается сущность и содержание понятия «экономический (деловой) риск» с позиции правоохранительной деятельности. Определяются виды рисков, которые могут влиять на результаты экономической (хозяйственной, предпринимательской) деятельности, с учётом различных оснований. На основе выделенных рисков определяются факторы, обуславливающие описанные риски. Авторами предпринимается попытка раскрыть концепцию экономического (делового) риска, которую можно применять при противодействии правонарушениям.

Введение. Предпринимательская деятельность предполагает ведение хозяйственной деятельности в условиях риска, и это не требует доказательств, потому что содержится в статье 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь [1]. Однако следует констатировать, что в национальной правовой науке только предпринимаются попытки определить сущность и содержание понятия «экономический (деловой) риск» с позиции правоохранительной деятельности. При этом в отечественном законодательстве закреплены правовые новации, связанные с экономическим (деловым) риском, а именно, в пункте 5.1 Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулирования деловой активности в Республике Беларусь» [2] обеспечение защиты права руководителей субъектов предпринимательской деятельности на деловой риск и части второй статьи 39 Уголовного кодекса Республики Беларусь [3], которые предполагают освобождение от правовой ответственности за деятельность в условиях экономического (делового) риска. Но указанные нормы не раскрывают содержание понятия риска, связанного с предпринимательской деятельностью (предпринимательского риска, делового риска, экономического риска и т. п.), что не может не вызывать затруднений в правоприменительной практике.

Основная часть. Проведённый нами анализ нормативных правовых актов, в которых присутствует термин «риск», свидетельствует, что понятие «риск» в хозяйственной деятельности хотя и упоминается, но не раскрывается. Так, в статьях 6 и 7 Указа Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» указываются субъекты хозяйствования, отнесённые к высокой, средней и низкой группам риска [4]. При этом речь идёт не об экономическом (деловом) риске, а о вероятности финансовых нарушений у отдельных субъектов хозяйствования. В статье 30-1 Налогового кодекса Республики Беларусь (Общая часть) указывается, что при определении цены на товары для целей налогообложения могут учитываться риски [5]. В статье 127 Договора «О Таможенном кодексе Таможенного союза» риск определяется как степень вероятности несоблюдения таможенного законодательства Таможенного союза и (или) законодательства государств — членов Таможенного союза [6]. В главе 4 Конвенции Организации Объединённых Наций «О договорах международной купли-продажи

товаров» регулируются вопросы перехода риска при исполнении договоров купли-продажи, при этом используется просто термин «риск» [7].

Принимая во внимание буквальное толкование требований законодательства, у сотрудников правоохранительных органов не могут не возникать правомерные вопросы:

1. Какое содержание (правовое или экономическое) включает в себя понятие экономический (деловой) риск?

2. Что собой представляет правовой механизм «защиты» руководителей субъектов предпринимательской деятельности при «экономическом (деловом) риске»?

3. Кто из должностных лиц правоохранительных органов имеет право принимать решение об освобождении от ответственности при выявлении правонарушения, которое совершалось в условиях экономического (делового) риска?

4. Защитные механизмы права на деловой риск распространяются только на руководителей субъектов предпринимательской деятельности или включают лиц, действующих от имени субъекта хозяйствования на основании доверенности?

5. Правовая защита на экономический (деловой) риск имеется только у руководителей юридических лиц или у индивидуальных предпринимателей в том числе?

Отсутствие нормативного определения понятия «экономический (деловой) риск» позволяет нам обратиться за ответом к другим отраслям знаний.

По общему правилу риск определяется как вероятность ущерба (убытка, неудачи) вследствие неопределённости результата. В свою очередь риск в экономической деятельности заключается в возможности недостижения цели, ожидаемых результатов реализации принятого решения или осуществления запланированной деятельности вследствие объективно существующей неопределённости. Следует констатировать, что риск в экономической деятельности возникает при любых видах хозяйственной деятельности, связанной с производством и реализацией продукции, товарно-денежными, финансовыми и подобными операциями что, в сущности, не противоречит юридическому содержанию понятия «предпринимательская деятельность».

Полагаем, что важным моментом в обсуждаемом вопросе является определение видов рисков, которые, в свою очередь, могут влиять на результаты экономической (хозяйственной, предпринимательской) деятельности, с учётом различных оснований.

По источникам возникновения выделяют экономические (зависящие от форм, способов, методов ведения бизнеса), личностные, климатические риски.

По направленности риски бывают внешние, внутренние, национальные и иностранные.

Градации по уровню определённости: риски, существующие в условиях определённости, когда все последствия принимаемого решения могут быть оценены; риски в условиях вероятности, когда последствия принимаемых решений могут быть оценены с определённой степенью достоверности; риски в условиях полной неопределённости, когда нет никаких исходных данных для оценки последствий принимаемых решений.

По характеру различают общий риск (к нему можно отнести саму предпринимательскую деятельность), риск отдельного вида экономической деятельности (например, связанный с инновационной деятельностью), риск отдельной хозяйственной операции (например, отгрузка отдельной партии товара в условиях нестабильности цен при продолжительных сроках её оплаты или отсрочках платежа).

Классификация по временным рамкам — постоянный, временный (в том числе сезонный), внезапный (например, вызванный природными явлениями (засуха, снегопад, заморозки, проливные дожди и т. п.)).

Ступпировав риски по различным основаниям, мы получаем возможность определить факторы, обуславливающие риски, к которым следует отнести: 1) внешние экономические (изменение законодательства; неустойчивость политического режима в стране контрагента; резкое изменение конъюнктуры рынка и курсов обмена валют; экономические катаклизмы; национализация; забастовки; введение эмбарго или экономических санкций; изменение цен и прочее); 2) внутренние хозяйственные (уровень принятых гражданско-правовых мер по обеспечению сделки; наличие у субъекта соответствующих технологий; обеспеченность использования технологий; уровень опыта использования технологий; доступность сырьевых рынков и т. п.); 3) внешние личностные (невыполнение дебитором договорных обязательств; совершение контрагентом противоправных действий; низкий профессиональный уровень сотрудников фирмы-контрагента и т. п.); 4) внутренние личностные (профессиональный уровень и черты характера сотрудников фирмы; уровень и качества используемой информации; организация принятия решений (единолично или коллегиально); наличие у фирмы соответствующих специалистов и т. п.); 5) климатические (изменение климата; внедрение новых технологий при выращивании сельскохозяйственных культур нехарактерных для нашей климатической зоны; природные катаклизмы и т. п.).

Основываясь на содержании хозяйственной деятельности и возможных негативных последствиях при рискованных операциях, в содержании понятия «экономический (деловой) риск» следует учитывать материальный ущерб, состоящий из имущественного ущерба (незаконное изъятие имущества собственника, повреждение или уничтожение собственности, незаконное владение и пользование

имуществом, упущенная выгода); возмещения средств, затраченных на устранение негативной обстановки, вызванной преступлением (например, на восстановление производства); ущерба, связанного с неуплатой налогов, таможенных пошлин и иных платежей, а также нематериального вреда (например, потери деловой репутации).

Заключение. Базируясь на вышесказанном, считаем, что экономический (деловой) риск можно определить, как вероятность материального ущерба и нематериального вреда при ведении предпринимательской деятельности вследствие влияния внешних факторов, которые не могли быть учтены с большой степенью достоверности или возникли внезапно.

Обобщая сказанное и давая теоретическую основу для отнесения тех или иных рисков в сфере экономической деятельности, мы считаем, что к правомерному экономическому (деловому) риску следует отнести только экономический (деловой) риск, обусловленный внешними факторами, возникшими внезапно, за исключением внедрения инноваций и товарного сельского хозяйства.

При этом в решении возможности применения «защиты» в отношении руководителей субъектов предпринимательской деятельности на основе признания их действий в условиях экономического (делового) риска должны учитываться следующие моменты: условия определённости и вероятности принимаемого управленческого решения (принятия бизнес планов), когда последствия таких решений могут быть оценены достоверно или с определённой степенью достоверности; при реализации решений (бизнес-планов) — было ли выполнение всех требований законодательства, регулирующих предпринимательскую деятельность; принимались ли меры по максимальному снижению влияния факторов риска (например, уровень принятия гражданско-правовых мер по обеспечению сделки (страхование и т. п.)); оперативность реагирования на негативные факторы, возникшие внезапно, или на негативные последствия их влияния; обоснованность невыполнения контрагентом договорных обязательств или совершение им противоправных деяний.

Список цитируемых источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2014 г., № 226-3. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс. Беларусь».
2. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь : Директива Президента Респ. Беларусь от 31.12.2010 г., № 4. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс. Беларусь».
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.01.2015 г., № 245-3. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс. Беларусь».
4. О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь от 16 окт. 2009 г. № 510 : с изм. и доп. от 26.07.2012 г. № 332. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс. Беларусь».
5. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Общая часть) : 19 дек. 2002 г., № 166-3 : принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 дек. 2002 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2015 г. № 343-3. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс. Беларусь».
6. Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза (вместе с «Таможенным кодексом Таможенного союза») : подписан в Минске 27.11.2009. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс. Беларусь».
7. Конвенция Организации Объединённых Наций о договорах международной купли-продажи товаров : заключена в г. Вене 11.04.1980 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс. Беларусь».

In article the essence and the content of concept economic (business) risk in aspect of counteraction of crime is considered. In work, types of risks, which can influence results economic activity, taking into account various bases are defined. On the basis of the allocated risks, in article, the factors causing the described risks are defined. The author attempts to open the concept of economic (business) risk, which can be applied at implementation of law-enforcement activity.