

ния взаимодействия кафедры педагогики университета и ЦМР, усиление практико-ориентированности учебного процесса. Задачи филиала кафедры: научно-методическое обеспечение развития образовательного процесса, организация управляемой самостоятельной работы студентов; развитие профессиональной психолого-педагогической культуры студентов; информационная и организационная поддержка научно-исследовательской работы сотрудников филиала кафедры и преподавателей университета; медико-психолого-педагогическое консультирование, формирование здорового образа жизни, психологического здоровья и психологической культуры населения [10]. На базе филиала кафедры осуществляются аудиторные практические занятия, а также по выбору студентов управляемая самостоятельная работа по дисциплинам «Организация работы с различными социальными группами», «Основы инклюзивного образования», занятия научного кружка «Образование и здоровье», научные исследования студентами и преподавателями БарГУ, лекционно-семинарские занятия для родителей по проекту «Взаимосвязь формирования психологической культуры и психологического здоровья личности» [5].

Таким образом, формирование инклюзивной готовности педагога тесно связано с развитием всех компонентов системы стимуляции (психологической, педагогической культуры, психологического здоровья личности). В условиях практического обучения, непосредственного общения с детьми особой заботы обеспечивается личностная, эмоциональная вовлеченность (переживание опыта), осознание тех чувств, которые переживает будущий специалист (симпатия или антипатия, уважение, эмпатия или безразличие и др.). Важно также учитывать, что глубокие переживания могут вызвать синдром эмоционального выгорания, профессиональную деформацию специалиста, который не готов или не способен к работе в условиях инклюзивного образования.

#### Список использованных источников

1. Хитрюк, В. В. Инклюзивная готовность педагога: генезис, феноменология, концепция формирования : монография / В. В. Хитрюк. — Барановичи : БарГУ, 2015. — 276 с.
2. Селезнёв, А. А. Психологическая культура здоровьесберегающих педагогических технологий : монография / А. А. Селезнёв. — Минск : Колорград, 2015. — 359 с.
3. Колмогорова, Л. С. Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Л. С. Колмогорова. — М., 2001. — 471 л.
4. Коломинский, Я. Л. Теоретико-методологические основы развития психологической культуры личности / Я. Л. Коломинский // Возрастная и педагогическая психология : сб. науч. тр. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.: О. В. Белановская (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2005. — С. 9—15.
5. Семикин, В. В. Психологическая культура в педагогическом взаимодействии : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / В. В. Семикин. — СПб., 2004. — 379 л.
6. Селезнёв, А. А. Педагогическая психология здоровья: теория и практика психотерапии, ориентированной на духовное здоровье человека / А. А. Селезнёв. — Минск : Колорград, 2017. — 160 с.
7. Селезнёв, А. А. Психологическое здоровье личности / А. А. Селезнёв. — Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. — 520 с.
8. Селезнёв, А. А. Здоровьесберегающая педагогическая технология / А. А. Селезнёв // Психология общения. Энциклопедический словарь / под общ. ред. А. А. Бодалева. — 2-е изд. — М. : Когито-Центр, 2015. — С. 373.
9. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко // Собр. соч. : в 5 т. — М. : Правда, 1971. — Т. 2. — С. 151.
10. Селезнёв, А. А. Подготовка будущих педагогов-психологов к работе в условиях инклюзии на базе центра медицинской реабилитации детей с психоневрологическими заболеваниями // Новые технологии социальной работы в России и за рубежом : коллектив. моногр. / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. — Ульяновск : Зебра, 2017. — С. 196—209.

УДК 373.2:81'233

И. Е. Товкач

Педагогический институт Киевского университета имени Бориса Гринченко, Киев, Украина

### БУДУЩИМ ВОСПИТАТЕЛЯМ ОБ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТАШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Введение.** Исследование посвящено проблеме индивидуальных особенностей познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в процессе речевой деятельности.

Среди признаков личностного становления и развития ребенка старшего дошкольного возраста существенное место занимает познавательная активность (Н. Бабиц, Э. Баранова, О. Брежнева, Л. Выготский, Д. Эльконин, А. Запорожец, В. Котырло, М. Лисина, С. Ладывир, И. Литвиненко, А. Люблинская, М. Марусинец, Л. Марьяненко, Т. Пироженко, Т. Ткачук, Н. Шумакова и др.). Благодаря познавательной активности ребенок вступает в жизненно необходимые отношения с окружающей средой и в общение с людьми, которые являются основой усвоения культурного опыта человечества, необходимым условием формирования умственных качеств, его самостоятельности, инициативности, творчества. В связи с этим особую актуальность

приобретает проблема индивидуальных особенностей познавательной активности старших дошкольников, поскольку ее успешное решение позволяет существенно повысить эффективность дошкольного образования.

**Основная часть.** Теоретико-методологические основы данной проблемы заложены в исследованиях классиков психолого-педагогической науки А. Адлера, Ш. Амонашвили, Б. Ананьева, Е. Аркина, Д. Богоявленской, Л. Венгера, Л. Выготского, Ю. Гильбуха, Д. Годовиковой, В. Голицына, В. Давыдова, Д. Эльконина, А. Запорожца, Г. Костюка, В. Котырло, С. Кулачковской, М. Лисиной, С. Максименко, Л. Проколиенко и др. Общие положения о значении познавательной активности у детей в современном образовательном процессе рассматриваются в работах украинских исследователей, в частности А. Богуш, А. Брежневой, И. Карабаевой, С. Козачук, С. Ладывир, М. Марусинец, Л. Марьяненко, И. Мордоус, А. Паляя, М. Смутьсон, Л. Соловьевой, Т. Пироженко, О. Портяной, Т. Ткачук и др.; о сущности индивидуальных различий волевого поведения детей дошкольного возраста — в работах С. Ладывир, Т. Пироженко, Л. Соловьева и др.; психологическом содержании индивидуализации и дифференциации образовательного процесса — в трудах С. Максименко, А. Кононко, В. Кузьменко, С. Ладывир, Т. Пироженко и др.; экспериментировании — И. Белой, А. Дыбиной, О. Поддякова, Е. Субботского и др.; когнитивном стиле как характеристики индивидуальности — А. Паляя, М. Смутьсона, М. Холодной, Н. Чепелевой и др.

В то же время недостаточно разработанными остаются вопросы относительно характеристики психологических особенностей познавательной активности; определение комплексной системы оптимальных психолого-педагогических условий развития познавательной активности в процессе речевой деятельности, индивидуализации и дифференциации этого процесса.

В частности, бесспорная связь мышления и речи позволяет рассматривать индивидуальные особенности развития познавательной активности ребенка старшего дошкольного возраста в процессе речевой деятельности и реализовать личностно ориентированный подход в его личностном росте, поскольку становится возможным проведение развивающей работы с каждым конкретным ребенком, учитывая его интересы, возможности, склонности, раскрывая его речевые способности. Существует противоречие между насущной необходимостью развития познавательной активности старших дошкольников с учетом их индивидуальных особенностей и относительным ограничением использования средств речевой деятельности с этой целью.

В исследованиях дано объяснение видения феномена *«познавательная активность»* в контексте изучения личности старшего дошкольника — потребность в познавательной деятельности, проявлении интереса к окружающей среде, самому себе, активном восприятии предметов, объектов, людей, которые будут приносить ему удовольствие; потребность понять неизвестное и проявлять готовность к решению проблемных ситуаций; осуществлять элементарные мыслительные действия (анализировать, сравнивать, синтезировать, обобщать); овладеть начальными формами экспериментирования, изобретательства; стремление радоваться собственным открытиям, обходиться при этом собственными силами (что необходимо ребенку для реализации своих возможностей, способностей и др).

По-новому освещено видение понятия *«индивидуальные особенности познавательной активности старших дошкольников»*: взаимосвязь между структурными компонентами (эмоционально-мотивационным, процессуально-операционным, контрольно-оценочным) познавательной активности в речевой деятельности.

В процессе эмпирического исследования нами проанализированы особенности развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в речевой деятельности, определены три уровня развития познавательной активности (низкий, средний и высокий); установлено существование взаимосвязи динамики проявления между структурными компонентами познавательной активности в речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Выраженность гармоничных признаков всех структурных компонентов трактуется как интеграционная гармонизация познавательной активности, которая ведет к творчеству, а представленность дисгармоничных признаков рассматривается как дисгармонизация познавательной активности ребенка указанного возраста. Так, к подгруппе I относились дети с высоким уровнем познавательной активности, с гармоничным сочетанием ее структурных компонентов (эмоционально-мотивационного, процессуально-операционного, контрольно-оценочного). Это самая эффективная подгруппа детей с творческим уровнем речи. К подгруппе II относились дети с высоким уровнем познавательной активности с преобладанием процессуально-операционного (динамического) и контрольно-оценочного (результативного) компонентов с творческим уровнем устной речи. Дети этой подгруппы являются, как правило, целенаправленными, исполняющими действия осознанно, всегда знают, ради чего выполняется задание; это своеобразный тип «целевиков». К подгруппе III — дети со средним уровнем познавательной активности с преобладанием эмоционально-мотивационной (волевой) регуляции. Такие дети не просто преодолевают трудности, они оказываются эмоционально «завязанными» на ожидаемом результате и стремятся к достижению цели, переживая различные эмоциональные состояния, делают попытку преодолеть трудности, представляют своеобразный тип «деятели-победителя». У них иногда наблюдаются проявления словесного творчества (с незначительной помощью взрослого), но преобладает речь на репродуктивном уровне, на котором происходит обобщенное подражание, проявляющееся в сознательном отношении ребенка к образцу, в самостоятельном применении известных знаний, средств речевых действий в различных ситуациях. В подгруппу IV вошли дети со средним уровнем познавательной активности с преобладанием процессуально-операционного (содержательного) структурного компонента, содержащего выраженные психодинамические признаки, проявляющиеся во внешней поведенческой форме. Однако

в отличие от гармоничной познавательной активности детям с доминированием этого структурного компонента может не хватать ответственности и волевых усилий при решении задач, поэтому дальше инициативности в деятельности дело не идет, хотя у них есть некоторые проявления словесного творчества. Их можно сравнить с типом «генератор идей». В подгруппу V вошли дети с низким уровнем познавательной активности и дисгармоничными признаками ее структурных компонентов. Можно сравнить таких детей с типом «спящей красавицы». Такие дети характеризуются использованием репродуктивных средств воспроизведения речевых действий. В подгруппу VI вошли дети с низким уровнем познавательной активности и дисгармоничными признаками ее структурных компонентов. Это пассивные дети, которые проявляют равнодушие, не склонны даже к пассивному научению по предложенным образцам, инструкциям взрослого; без специальных мотивов не начинают действовать и др. Это осторожные, рефлексивные дети, склонные к самоанализу, что переходит в «самокопание»; их можно сравнить с типом «брюзги» с пассивно-отрицательным отношением к выполнению задач, с репродуктивным уровнем устной речи.

В результате было установлено, что развитие познавательной активности зависит не только от организации предметно-игровой среды, возрастных особенностей, но и от индивидуальных особенностей детей в процессе речевой деятельности. Повышение уровня развития познавательной активности ребенка старшего дошкольного возраста предусматривает гармонизацию взаимосвязи между структурными компонентами познавательной активности в речевой деятельности. Это позволяет утверждать, что профессиональная компетентность педагогов дошкольных учреждений по поднятой проблеме требует коррекции. С учетом определенных шести подгрупп по уровням развития познавательной активности (высоким, средним, низким) и особенностей взаимосвязи между структурными компонентами в дифференциации эмоционально-мотивационных, процессуально-операционных, контрольно-оценочных признаков познавательной активности детей в процессе речевой деятельности была разработана и внедрена программа проведения формирующего эксперимента по развитию познавательной активности старших дошкольников в процессе речевой деятельности с учетом определенного содержания и совокупности психолого-педагогических условий и путей их внедрения, а также, форм, методов организации психолого-педагогических воздействий [1; 2].

Индивидуализация психолого-педагогической работы с детьми выделенных шести подгрупп включает разработанную и апробированную развивающую систему работы, направленную на гармонизацию структурных компонентов познавательной активности старших дошкольников в речевой деятельности путем сбалансирования уровней развития показателей ее структурных компонентов на различных этапах работы с низким, средним, высоким уровнями познавательной активности.

Обоснованы и экспериментально проверены психолого-педагогические условия эффективного влияния на развитие познавательной активности с учетом индивидуальных особенностей старших дошкольников в речевой деятельности и пути внедрения названных условий в практику работы учреждений дошкольного образования [3—5]. В ходе реализации поставленных задач подтверждена достоверность выдвинутой гипотезы о том, что индивидуальные особенности развития познавательной активности ребенка старшего дошкольного возраста в речевой деятельности освещают процесс становления ее структурных компонентов в дифференциации эмоционально-мотивационного, процессуально-операционного, контрольно-оценочного компонентов. Находясь на различных уровнях становления, характеристики каждого из структурных компонентов находятся в сложных отношениях взаимозависимости и взаимовлияния. Доминирующая позиция определенного компонента в структуре познавательной активности, как составляющей целостной системы, свидетельствует о проявлении индивидуальных особенностей познавательной активности старших дошкольников в речевой деятельности [6].

**Заключение.** На основе анализа и обобщения имеющегося в психолого-педагогической литературе материала по исследуемой проблеме была уточнена сущность понятий «активность», «познавательная активность», «индивидуальные особенности», «индивидуальные особенности познавательной активности старших дошкольников». По-новому представлено контекстное видение термина «индивидуальные особенности познавательной активности старших дошкольников» как взаимосвязь между структурными компонентами познавательной активности в речевой деятельности.

Дальнейшие перспективы работы предусматривают реализацию задачи по разработке развивающей работы, направленной на гармонизацию индивидуальных особенностей детей старшего дошкольного возраста как весомого потенциала становления личности и совершенствования практических подходов для развития их творческой познавательной активности.

#### Список использованных источников

1. *Товкач, И. Е.* Будущим воспитателям об особенностях детей разного пола / И. Товкач // Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность : Междунар. науч.-практ. конф., 27—28 октября 2011 г., Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: З. Н. Козлова (гл. ред.), Ю. В. Башкирова (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2011. — С. 159—162.

2. *Товкач, И. Е.* Формирование познавательного интереса у ребенка дошкольного возраста к чтению книг / И. Е. Товкач // Психология переходов : сб. рецензируемых науч. ст. — Рига. — № 28. — 2014. — С. 132—136.

3. Товкач, І. Є. Формування пізнавальної активності старшого дошкільника у ході мовленнєвих занять / І. Є. Товкач // Молодий вчений. — 2014. — № 3 (06). — С. 103—106.
4. Товкач, І. Є. Психологічні особливості прояву креативності у старшому дошкільному віці / І. Є. Товкач // Молодий вчений. — 2015. — № 4. — С. 106—110.
5. Кишинська, А. В. Мовлення дитини / А. В. Кишинська, І. Є. Товкач // Дитина : освітня програма для дітей від двох до семи років / наук. кер. В. О. Огнев'юк ; авт. кол.: Г. В. Бєлєнька [та ін.] ; наук. ред. Г. В. Бєлєнька, М. А. Машовець ; Мін. осв. і науки України, Київ. ун-т ім. Б. Грінченка. — Київ : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. — С. 160—166; 213—219.
6. Товкач, І. Є. Характеристика підгруп старших дошкільників за рівнями прояву пізнавальної активності та взаємозв'язку між її структурними компонентами в мовленнєвій діяльності / І. Є. Товкач // International Scientific-Practical Conference Actual questions and problems of development of social sciences : Conference Proceedings, June, 28—30, Kielce, 2016. — 188 pages. — P. 136—140.

УДК 373.2:159.946.3

І. Е. Товкач<sup>1</sup>, Е. А. Цымбал<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Педагогический институт Киевского университета имени Бориса Гринченко, Киев, Украина

<sup>2</sup>Институт искусств Киевского университета имени Бориса Гринченко, Киев, Украина

## БУДУЩИМ ВОСПИТАТЕЛЯМ О ВЛИЯНИИ МУЗЫКОТЕРАПИИ НА ПРОБЛЕМЫ УСТНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Введение.** Исследование посвящено теоретическому изучению важной проблемы, связанной с необходимостью устранения существующих в дошкольном образовании противоречий между имеющимися у детей трудностями освоения произносимой стороны речи и отсутствием у психологов и воспитателей учреждений дошкольного образования Украины учебных психодиагностических методик и средств, необходимых для развития просодики, а также влиянием музыкотерапии на проблемы устной речи детей дошкольного возраста.

**Основная часть.** Проведенный анализ профессиональной литературы по проблеме исследования представил возможность сформировать целостное представление о том, что данный феномен исследуют не только в психологии, а также в рамках других научных направлений: лингвистическом (А. Богуш, Л. Бондаренко, А. Гвоздев и др.), медицинском (В. Бехтерев, С. Бернштейн, М. Кольцова, И. Сеченов и др.), физиологическом (В. Гиляровский), логопедическом (Л. Белякова, Г. Волкова, А. Дьякова, О. Трифонова и др.), что подчеркивает его многоаспектность и многомерную интегральность.

Важно подчеркнуть, что понятие «просодика» ученые рассматривают по-разному: как высокий уровень развития речи (М. Жинкин), одно из средств общения (В. Лабунская) и интонационного подчеркивания стороны речи (А. Архипова, Е. Артемова, О. Шахнарович, И. Румянцева), «вокальные параметры вещания» (F. Talkmitt, K. Scherer), «интонация» (В. Манеров, В. Bettes), «экспрессивные компоненты речи» (Т. Вимекаева), «акустические параметры вещания» (А. Беловол, А. Никонов), «просодические особенности» (Н. Витт). Особый интерес в контексте исследования просодики как репрезентативной системы личности вызывает речь детей дошкольного возраста, поскольку именно в этот возрастной период они способны овладеть операциями использования интонационных средств выразительности, изменять голос по высоте и силе в зависимости от интенций, замысла и содержания высказывания пользоваться паузами, логическим ударением, темпом и тембром для качественного вербального выражения мыслей, чувств и настроения. Исходным моментом рождения вещания, в котором просодический компонент определяет содержание значимой информации, является вокализация, поэтому развитие вокальных навыков у детей дошкольного возраста становится важным моментом их речевого, а следовательно, и психического развития в целом. Однако сформированность большинства составляющих просодики речи у дошкольников не возникает и не может возникать сама по себе. Она требует целенаправленных усилий, системного воздействия со стороны взрослых (психологов, педагогов, родителей), в процессе которого, кроме возрастных особенностей, большое значение имеют *индивидуально-психологические особенности ребенка* (А. Богуш, В. Кузьменко, С. Ладывир, А. Палий и др.), т. е. те факторы, которые важно принимать во внимание. Поэтому в нашем исследовании важными являются: положение об общих психофизиологических особенностях развития ребенка в условиях индивидуальной формы обучения (Ш. Амонашвили, Е. Аркин, Л. Выготский, А. Запорожец, Н. Поддяков, С. Рубинштейн и др.); психологическое содержание индивидуализации и дифференциации образовательного процесса (В. Давыдов, Д. Эльконин, С. Максименко, В. Котырло, В. Кузьменко, С. Кулачковская, С. Ладывир, Т. Пироженок и др.); сущность индивидуальных различий волевого поведения дошкольников (В. Котырло, С. Кулачковская, С. Ладывир, Л. Соловьева и др.); индивидуализация и дифференциация образовательного процесса (Л. Венгер, В. Давыдов, Д. Эльконин, В. Кузьменко, С. Максименко и др.).

Важно указать, что индивидуальные особенности мы понимаем как различия психических процессов, состояний, особенностей (природных и социальных), которые отличают детей друг от друга [4].

Кристина Багрова, основываясь на опыте ведущих ученых, в своем исследовании рассматривает *просодику* как произносимую сторону речи или ее речевые звуковые явления. Основными компонентами просодики