

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ НАН БЕЛАРУСИ

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ:
ВЫЗОВЫ, ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
В ДВУХ ТОМАХ

ТОМ 1

Минск
«Право и экономика»
2021

УДК 338.2(476)
ББК 65.05
С83

Редакционная коллегия:

В. Л. Гурский (главный редактор), А. Г. Боброва,
Т. С. Вертинская, А. К. Гавриленя, А. В. Готовский, А. И. Лученок,
Н. С. Минько, Е. А. Милашевич, Д. В. Муха, О. С. Носкова, А. С. Попкова

Материал рассмотрен на заседании ученого совета ГНУ «Институт экономики
Национальной академии наук Беларуси» и рекомендован к опубликованию
(протокол № 20 от 7 декабря 2021 г.)

Рецензенты:

академик НАН Беларуси, доктор экономических наук,
профессор П. Г. Никитенко,
доктор экономических наук, профессор А. Н. Сенько

С83

Стратегия развития экономики Беларуси : вызовы, инструменты реализации и перспективы : сборник научных статей : в двух томах. Т. 1. / ред. кол.: В. Л. Гурский [и др.]; Национальная академия наук Беларуси; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2021. – 640 с.
ISBN 978-985-552-985-0
ISBN 978-985-552-986-7 (т. 1).

В сборнике представлены научные статьи отечественных и зарубежных ученых, посвященные теоретико-методологическим и практическим аспектам развития национальной экономики. Материалы статей были представлены на Международной научно-практической конференции, состоявшейся 7-8 октября 2021 г. в ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», г. Минск.

Издание адресовано научным работникам, работникам государственных органов и специалистам организаций различных форм собственности, аспирантам, магистрантам, слушателям и студентам экономических специальностей, а также широкому кругу читателей, интересующихся современными научными исследованиями в сфере экономики.

УДК 338.2(476)
ББК 65.05

ISBN 978-985-552-985-0
ISBN 978-985-552-986-7 (т. 1)

© ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», 2021
© Оформление. ИООО «Право и экономика», 2021

<i>Волкова Ю. А.</i> Инвестиционная деятельность промышленных предприятий Республики Беларусь: тенденции и приоритеты развития	470
<i>Гринцевич Л. В.</i> Анализ готовности экономики страны к цифровой трансформации	476
<i>Давыденко Е. Л.</i> Оценка достижения экономических целей устойчивого развития в странах-членах ЕАЭС	482
<i>Ельсуков В. П.</i> Трансформация модели формирования прибавочной стоимости в условиях научно-технического прогресса	492
<i>Карловская Г. В.</i> Наукоемкость ВВП в Республике Беларусь: оценка, динамика, тенденции	497
<i>Коновалов Д. Л.</i> Совершенствование системы корпоративного управления в организациях с государственным участием как институциональный инструмент реализации социально-экономической политики государства	505
<i>Коржак В. А.</i> Интеллектуальный капитал в цифровую эпоху	513
<i>Косовский А. А.</i> Новые механизмы поддержки инноваций в рамках Государственной программы инновационного развития на 2021-2025 годы	519
<i>Криштаносов В. Б.</i> Актуальные и потенциальные риски и угрозы цифровизации на уровне макроэкономики	525
<i>Курзенов В. А., Перекрест В. Т.</i> Математическое моделирование оптимального управления состоянием региональных инновационных систем на основе R-представления	532
<i>Лебедева А. В.</i> Отдельные аспекты составления учетной политики субъектов венчурной отрасли	537
<i>Лепина В. М.</i> Перспективы цифровой трансформации бизнеса в постковидный период: опыт Канады	542
<i>Лопатова Н. Г., Цедрик А. А., Ефимченко Д. С.</i> Цифровая трансформация как фактор устойчивого развития	547
<i>Лысенкова М. В.</i> Инновационно-инвестиционное развитие белорусской промышленности: проблемы и перспективы	554
<i>Ляднова Т. О.</i> Опыт Сербии по стимулированию инноваций и коммерциализации результатов научно-технической деятельности	561
<i>Мелешко Ю. В.</i> Актуальные направления развития бизнес-моделей предприятий белорусского промышленного комплекса в контексте в Индустрии 4.0	567
<i>Нехорошева Л. Н.</i> Цифровая трансформация бизнес-процессов: новые принципы управления, возможности, проблемы	572
<i>Осмоловец С. С.</i> Цифровая валюта центрального банка: условия внедрения	578

<i>Петрушкевич Е. Н.</i> Международные экономические организации в регулировании прямых инвестиций между странами: возможности для Республики Беларусь	583
<i>Преснякова Е. В.</i> Экономические исследования промышленного развития Республики Беларусь: теоретический обзор и ключевые моменты	590
<i>Романовский Ю. Ю.</i> Сравнения процессов выпуска токенов и эмиссионных ценных бумаг в Республике Беларусь.....	598
<i>Сенько А. Н., Лазаренко К. В.</i> Особенности реализации инвестиционной политики Республики Беларусь в современных условиях	603
<i>Скуратович Н. Е.</i> Устойчивое развитие и инновационное предпринимательство	608
<i>Хацкевич Г. А., Муха Д. В.</i> Инновационное развитие организаций промышленности Республики Беларусь: актуальные проблемы и перспективы	613
<i>Шорохова И. С., Дорошенко С. В.</i> Инновационная политика и региональное развитие: опыт России	622
<i>Шпаковская А. А.</i> Привлекательность Республики Беларусь для венчурных инвестиций.....	628
<i>Щемелева Е. В.</i> Кластеризация как направление инновационного развития промышленных предприятий.....	632

5. Коновалов, Д. Л. Качественная оценка корпоративного управления как инструмент диагностики корпоративной практики / Д. Л. Коновалов // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2020. – С. 306–315.

УДК 005.336.4:004

Интеллектуальный капитал в цифровую эпоху Intellectual capital in the Digital Age

Коржак Виктория Андреевна,
аспирант кафедры экономики и управления
УО «Белорусский государственный экономический университет»
mavika09@mail.ru
Korzhak Viktoria,
PhD student of the Department of Economics and Management
Belarusian State Economic University
mavika09@mail.ru

Аннотация. В данном научном исследовании рассмотрена структура и классификация интеллектуального капитала организации, показывается значимость каждой составляющей (человеческого, организационного, клиентского и социального капитала). Также делается акцент на развитии мысли об интеллектуальном капитале, изменении его структуры, указываются формы и методы управления им. Интеллектуальный капитал – это та часть фирмы, которая нарастающим итогом увеличивает ее стоимость и стоимость ее продукции. И в этом ключе руководству очень важно вовремя осознать, где именно эта часть в их организации, чтобы правильно скорректировать использование имеющихся ресурсов и направить их на повышение конкурентоспособности и лояльности потребителей. В эпоху цифровых технологий это наиболее актуально, т.к. происходит ускорение в обработке информации и принятие решений может иметь короткий временной лаг.

Ключевые слова: Интеллектуальный капитал, структура интеллектуального капитала, управление интеллектуальным капиталом, киберфизические системы.

Abstract. In this scientific study, the structure and classification of the intellectual capital of an organization is considered, the significance of each component (human, organizational, client and social capital) is shown. The emphasis is also placed on the development of the idea of intellectual capital, changing its structure, indicating the forms and methods of managing it. Intellectual capital is the part of a company that increases its value and the value of its products on an increasing basis. And in this vein, it is very important for the management to realize in time exactly where this part is in their organization in order to correctly adjust the use of available resources and direct them to increase competitiveness and customer loyalty. In the digital age, this is most relevant, because there is an acceleration in information processing and decision-making can have a short time lag.

Keywords: Intellectual capital, the structure of intellectual capital, intellectual capital management, cyber-physical systems.

С конца 20-го века стало очевидным, что именно люди являются движущей силой экономики, не средства и материальные ресурсы, а именно то, что скрывается за креативной идеей и новаторством. В принципе очевидным это было и раньше, когда каждое новое изобретение сопровождалось сначала потребностью, а потом детальной огранкой от идеи до формы, независимо от того это предмет или процесс по его получению, т.е. производство про-

дукции, работ и услуг или активная их реализация. В любом случае, все креативные и организационные моменты осуществляли люди с помощью имеющихся природных или наработанных опытом знаний, умений и сообразительности.

Но именно в 90-х годах прошлого века сформировалась потребность в оценке тех человеческих качеств, которые сильно повлияли на развитие небольших фирм и крупных корпораций, на их внутренние и внешние процессы и в значительной степени повысили общую ценность компаний на рынке, что выразилось сильной разницей между их балансовой и фактической стоимостью. Примерами таких компаний стали Microsoft, Google, eBay, Amazon, стоимость акций которых на фондовом рынке гораздо выше их балансовой стоимости, а доля интеллектуального капитала составляет 60-75 % от корпоративной стоимости компаний [1].

Впервые понятие «интеллектуальный капитал» было использовано экономистом Джоном Гэлбрейтом в 1969 году [2], а заниматься изучением данной категории начали в 1990-х гг. Большой вклад в направление мысли внесли американский экономист и публицист Т. Стюарт и шведский ученый К. Свейби, но активно исследовать содержание и структуру интеллектуального капитала из зарубежных ученых начали П. Салливан, А. Прусак, Д. Тис, П. Друкер, Т. Фортьюн, Л. Эдвинссон и др., а из отечественных В. Иноземцев, Б. Леонтьев и др. С начала 2000-х многие ученые детализировали понятие под конкретную сферу деятельности, в которой непосредственно были задействованы. Так, в трудах Л.И. Лукичевой, В.П. Чернолес, И.И. Михаил, В.Ф. Самохин рассматривается управление интеллектуальным капиталом наукоёмких предприятий, Л.Р. Курмановой, А.Е. Лукьяновой, Е.В. Солдатовой – банковских организаций, М.А. Галкиной, А.С. Муртазина – малого инновационного бизнеса. А, например, Л.В. Левченко, О.А. Карпенко, Д.Х. Вахабова занимались изучением влияния интеллектуального капитала на макроэкономику. И несмотря на достаточно глубокую изученность данного направления, единого подхода ни к определению, ни к оценке интеллектуального капитала нет. А в условиях быстроизменяющейся экономики тема управления интеллектуальным капиталом наиболее актуальна.

Современные организации стремятся наращивать интеллектуальный капитал для поддержания своей конкурентоспособности, стараются повысить ментальное восприятие (имидж) их товара или услуги за счет наращивания интеллектуального потенциала, обучения персонала и расширения их прав и возможностей. Также большую роль в этом процессе играет организационный климат, который должен максимально способствовать творчеству и инновациям среди сотрудников.

Рабочая среда организации постоянно меняется, что ставит руководство перед постоянной задачей адаптироваться к таким изменениям, помимо тех, которые связаны с внешней средой (партнерами, поставщиками, клиентами и т.д.). Этого можно достичь только в том случае, если сама организация располагает квалифицированными кадровыми ресурсами и обеспечивает культуру творчества и инноваций. Но даже это не всегда самое главное. Зачастую отсутствие хорошей организационной составляющей, которая помогает сотрудникам быстро и легко находить нужную информацию, влияет на скорость адаптации новых кадров. То же самое применимо и к клиентам организации: чтобы сделать решение о покупке товара или услуги, клиенту нужно увидеть решение своей проблемы со всех сторон и с последующим эффектом, точнее понимать, что о тебе заботятся. А это уже другая сторона отношений организаций с потребителями.

В последние несколько десятилетий конкуренция между компаниями во всем мире выросла в связи с глобализацией, либерализацией торговли и технологическим прогрессом. Это подчеркнуло важность творческих аспектов, которые обычно получаются из человеческих ресурсов. Поэтому интеллектуальный капитал является одним из ключевых инструментов в развитии бизнес-среды и создании конкурентных преимуществ. Кроме того, организационные инновации считаются одной из важнейших предпосылок современного менеджмента, особенно для организаций, которые стремятся к совершенству, где организационные инновации являются отличительной чертой на индивидуальном, функциональном и организационном уровнях.

Но несмотря на усилия большинства компаний, финансовые инвестиций в интеллектуальные знания, направленные на развитие организационных инноваций ее сотрудников, достижение стратегических целей компании, по-прежнему неясно, совместимы ли эти усилия с широкой концепцией развития интеллектуального капитала или нет, особенно с отсутствием понимания важности интеллектуального капитала в развитии навыков организационных инноваций. Поэтому исследование того, как наращивать интеллектуальный капитал и как поддерживать курс на достижение организационного творчества в организациях разного типа, остается открытым и требующим тщательного исследования.

Считается, что шведские ученые Л. Эдвинсон и М. Меллоун первыми систематизировали состав интеллектуального капитала. Они выделили в его структуре две категории: «человеческий капитал», как совокупность знаний, практических навыков и творческих способностей служащих компании, а также моральные ценности компании, культуру труда и общий подход к делу, и «структурный капитал», включающий программные обеспечения, организационную структуру, патенты на изобретения, т.е. все то, что помогает работникам реализовать свой производственный потенциал, а также отношения с клиентами [3].

Таблица 1. Интеллектуальный капитал организации

Составные части ИК бизнеса		Элементы ИК бизнеса
Человеческий капитал		Трудовой коллектив
		Знания и умения сотрудников
		Подразумеваемые знания сотрудников
Структурный капитал	Организационный капитал	Объекты интеллектуальной собственности организации (продукты творческого труда)
		Информационные ресурсы и технологии
		Электронные сети, базы данных
		Организационная структура и система управления бизнесом
	Клиентский капитал	Коммерческие (бизнес) идеи и деловые связи
		Коммерческая сеть распространения продукции (работ, услуг)
		Участие в коммерческих партнерствах, холдингах, финансово-промышленных группах и др.
		Средства индивидуализации фирмы (основного товара или услуги бизнеса)
		Деловая репутация фирмы (имидж, бренд)

Источник: собственная разработка автора на основе [3].

В данной трактовке человеческий капитал не является собственностью компании, а структурный капитал может выступать объектом купли-продажи, соответственно, интеллектуальный капитал – это сумма человеческого и структурного капиталов.

Согласно Международной федерации бухгалтеров, оценка интеллектуального капитала была структурирована и представлена как экономическая стоимость трех категорий нематериальных активов компании []:

человеческий капитал: состоит из талантов и навыков всех сотрудников и менеджеров компании;

организационный (структурный) капитал: состоит из процессов, систем и организаций, предлагающих возможность накапливать, хранить и передавать свои знания; синергия, развиваемая внутри организации, вносит значительный вклад в инновации компании;

отношенческий (потребительский, клиентский) капитал: деловая репутация и отношения, которые имеются у компании со своими клиентами.

Каждая категория интеллектуального капитала включает подкатегории (табл. 2), которые могут присутствовать или отсутствовать в общей структуре ИК в зависимости от вида деятельности предприятия.

Таблица 2. Подкатегории интеллектуального капитала

Человеческий капитал	Организационный капитал	Отношенческий капитал
Компетенции работников	Внутренний капитал	Внешний капитал
Капитал знаний - «знаю, что» - «знаю, почему» - «знаю, как» - «знаю, кто»	Интеллектуальная собственность - Авторские права - Патенты и лицензии - Лицензионные соглашения - Торговые марки	Инвесторы - Владельцы - Филиалы и представительства
Профессиональные компетенции - Талант - Возможности - Умения - Навыки	Структурный капитал - Проектные группы - Системы, процессы - Сети, базы данных - Компьютерное оборудование - Технологии - Организационная структура	Сеть дистрибьюторов Сеть поставщиков
Коммуникационные навыки - Поведение - Личные качества - Доверие - Мотивация - Лидерские качества - Предпринимательские навыки	Бизнес-процессы - Философия управления - Программное обеспечение - Коммерческая тайна - Организационная культура	Стратегические партнеры Акционеры
Деловые навыки - Инновационность - Оригинальность - Адаптивность - Способность решать проблемы	Рыночный капитал - Бренд - Изображение - Репутация - Миссия, видение - Стратегия - Лидерство	Покупатели - Лояльность покупателей
	Капитал для развития - Профессиональная компетентность - Инновационность - Гибкость - Научные исследования и разработки	Сотрудники Совет директоров

Источник: собственная разработка автора на основе [4].

Сравнительно недавно, некоторые ученые выделили еще одну составляющую интеллектуального капитала - социальный капитал. В экономической науке под термином «социальный капитал» подразумеваются сформировавшиеся специфические социальные отношения, взаимосвязи между отдельными индивидами и группами; социальные сети, создающие предпосылки и обеспечивающие рост, увеличение производительности как отдельных социальных групп, коллективов, так и индивидуумов [5].

По мнению А. Ляско, социальный капитал оказывает существенное влияние на величину транзакционных и операционных издержек фирмы с помощью различных элементов, которые действуют перекрестно и взаимно на все типы внешних и внутренних затрат [6]. Социальный капитал снижает издержки беспорядка в экономике и обществе, возникающие вследствие чрез-

мерных затрат на защиту контрактов, экономическую и личную безопасность, нехватки общественных благ и услуг, упадка социальной сферы, а также несостоявшихся сделок и инвестиционных проектов, упущенных из-за недоверия между участниками [7].

Под социальным капиталом организации можно подразумевать внеорганизационные чаты сотрудников, где они обмениваются мыслями и высказываниями собственного мнения, не боясь услышать реакцию высшего звена. Также это не связанные с организационными вопросами сборы коллектива, встречи, где также происходит обмен разной информацией и партнеры, коллеги и т.д. увеличивают степень доверия друг к другу.

В 1996 году экономист Брукинг утверждал, что процесс преобразования средств массовой информации, коммуникаций и т. д. в технологии информационной эпохи, предоставил организациям огромные нематериальные выгоды. Экономист Стэндфилд [8] считает, что влияние нематериальных активов, таких как информационные технологии и интеллектуальная собственность, приводит к потере уверенности в способности принимать решения, основанных только на традиционных материальных данных.

В 1998 году А. Бонтис организовал международное исследование по измерению нематериального капитала [9], которое по многим пунктам подтверждает ценность изучения информации об интеллектуальном капитале:

большинство участников уверены, что отчетность по интеллектуальному капиталу увеличится;

большинство участников согласились с тем, что измерение знаний может улучшить оценку эффективности организации;

почти половина участников заверили, что информация, которую они смогли получить в процессе измерения, не менее важна, чем сами результаты измерений;

наконец, было высказано предположение, что измерение интеллектуального капитала будет более полезным в качестве внутреннего инструмента управления, чем в качестве внешней коммуникации с акционерами или инвесторами.

Спустя более чем три десятилетия существования он все еще считается неуловимым явлением [10]. Исследователи интеллектуального капитала выделяют три стадии его исследования [11]: на первом этапе (начался в конце 1980-х годов) происходит раскрытие значения интеллектуального капитала как «создание и управление устойчивого конкурентного преимущества» [12]; на втором этапе анализируются влияние интеллектуального капитала на эффективность производства и создание стоимости и развиваются различные модели измерения, управления и отчетности интеллектуального капитала; на современном этапе критически важным является управление интеллектуальным капиталом на практике [11].

С помощью цифровых технологий процесс управления интеллектуальным капиталом становится более быстрым, точным и прозрачным. Появляется возможность более подробно изучить поведение потребителей и собственных сотрудников и на основе полученных данных оптимизировать стратегию организации, скорректировать краткосрочные цели и задачи.

Следует отметить, что в каждой организации методы управления интеллектуальным капиталом могут значительно отличаться. Так, что характерно для крупных организаций, в малых и средних может не быть актуальным, и наоборот. Но тем не менее качественное внедрение новых знаний в процесс управления определяется готовностью организации к изменениям, т.к. современные экономические отношения характеризуются быстротой перемен и здесь базисом может являться психологический подход к бизнес-процессам. В таком случае эффективность управления интеллектуальным капиталом оценивается на основе анализа связи этих процессов с учетом правильно поставленной стратегической цели, которую можно рассматривать как в долгосрочном периоде, так и в краткосрочном [13].

Еще одним моментом в управлении интеллектуальным капиталом является киберфизическая система (англ. cyber-physical system, или CPS) – это комплексная система из вычислительных и физических элементов, которая постоянно получает данные из окружающей среды и использует их для дальнейшей оптимизации процессов управления. К киберфизическим си-

стемам можно отнести «умные» сети электроснабжения, системы управления «умным» транспортом, АСУ (автоматизированные системы управления) в производстве и сельском хозяйстве, а также медицинское оборудование. Одним из примеров кибер-физических систем являются такие масштабные и комплексные решения, как «умные» города [14].

Киберфизические системы являются результатом слияния физического капитала, человеческого капитала и интеллектуальных активов. Складывается новая экономическая реальность, которая приводит к гибели звеньев, выполняющих посреднические функции. Актуальность проблемы трансформации интеллектуального капитала под влиянием цифровых технологий подтверждается исследованием Хаусберг Дж. П., Лиер-Нетелер К., Пакмор С. и др. (2019), согласно которым количество публикаций по этому вопросу в последние годы превышает 400 статей в год [15].

Таким образом, трансформацию интеллектуального капитала в условиях цифровой экономики трудно сдержать, но важным является научиться быстро адаптироваться ко всем изменениям. А для этого нужно понять, что в той или иной организации является важным и как это применить в изменившихся условиях. И немаловажную здесь роль играет определение составляющих интеллектуального капитала, умение их «увидеть», оценить и после оценки апеллировать в ту или иную сторону изменений с целью качественного управления.

Литература

1. Коржак, В. А. Интеллектуальный капитал: сущность и анализ подходов к определению / В. А. Коржак // Наука в XXI веке: инновационный потенциал развития: сб. науч. ст. по материалам V Междунар. науч.-практич. конф., Уфа, 23 марта 2021 г. – Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки, 2021. – С. 142–147.
2. Гэлбрейт, Дж. Новое индустриальное общество / Дж. Гэлбрейт. – М.: АСТ, Транзиткнига; СПб.: Terra Fantastica, 2004. – 602 с.
3. Edvinsson, L. Intellectual Capital: Realizing your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower / L. Edvinsson, M.S. Malone. – N.Y.: Harper Business, 1997. – 240 p.
4. Zehri, Ch. How Intellectual Capital Affects a Firm's Performance? / Ch. Zehri, A. Abdelbaki, N. Bouabdellah // Australian Journal of Business and Management Research. – 2012. – Vol. 2, №8. – P. 24–31.
5. Алексашина, Т. В. Социальный капитал в контексте формирования и оценки интеллектуального капитала / Т. В. Алексашина // Экономика и управление. – 2014. – № 1(7). – С. 61–65.
6. Ляско, А. Доверие и транзакционные издержки / А. Ляско // Вопросы экономики. – 2003. – № 1. – С. 42–58.
7. Кузнецова, А. И. Инфраструктура как необходимое условие устойчивого развития инновационной экономики региона / А. И. Кузнецова, И. Ю. Колотовкина // Транспортное дело России. – 2011. – № 6. – С. 45–50.
8. Rizun, M. Intellectual capital as a key factor of business processes at mining enterprises [Electronic resource] / M. Rizun // University of Economics in Katowice. – Режим доступа: https://www.ue.katowice.pl/fileadmin/_migrated/content_uploads/10_M.Rizun_Intellectual_capital_as_a_key_factor....pdf. – Дата доступа: 10.09.2021.
9. Bontis, N. Assessing Knowledge Assets: A Review of the Models Used to Measure Intellectual Capital / N. Bontis // International Journal of Management Reviews. – 2001. – Vol. 3. – № 1. – P. 41–60.
10. Choong, K. K. Intellectual Capital: Definitions, Categorization and Reporting Models / K. K. Choong // Journal of Intellectual Capital. – 2008. – Vol. 9. – № 4. – P. 609–638.
11. Dumay, J. Intellectual Capital Research: A Critical Examination of the Third Stage / J. Dumay, T. Garanina // Journal of Intellectual Capital. – 2013. – Vol. 14. – № 1. – P. 10–25.
12. Petty, R. Intellectual Capital Literature Review: Measurement, Reporting and Management / R. Petty, J. Guthrie // Journal of Intellectual Capital. – 2000. – Vol. 1. – № 2. – P. 155–176.

13. Карачун, И. А. Цифровые технологии в экономике и финансах / И. А. Карачун // Тренды, риски и угрозы цифровой трансформации экономики : сб. ст. Междунар. заочн. науч.-практ. конф., Минск, 30 апр. 2019 г. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: А.А. Коган [и др.]. – Минск, 2019. – С. 178–182.

14. Кибер-физические системы в современном мире [Электронный ресурс] // Блог компании TOSHIBA. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/company/toshibarus/blog/438262/>. – Дата доступа: 20.09.2021.

15. Rogova, E. The Emergence of a new Model of Intellectual Capital in the Context of Digital Transformation of the Economy [Electronic resource] / E. Tkachenko E., E. Rogova, S. Bodrunov, V. Kokh // Proceedings of the 17th International Conference on Intellectual Capital, Knowledge Management and Organisational Learning. ICICKM 2020, Toronto, Canada, 15-16 of October 2020 / University of Toronto. – Toronto, 2020. – P. 363–372. – Mode of access: <https://publications.hse.ru/en/books/416621135>. – Date of access: 20.09.2021.

УДК 001.895:338.28:351.854 (476)

**Новые механизмы поддержки инноваций в рамках
Государственной программы инновационного развития на 2021-2025 годы
New mechanisms of innovation support within the framework of the
State Program of Innovative Development for 2021-2025**

Косовский Андрей Аркадьевич
кандидат экономических наук, доцент
первый заместитель Председателя
Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь
kosovski@gknt.gov.by
Kosovskiy Andrey Arkadyevich
PhD in Economics, Associate Professor
First Deputy Chairman of the State Committee on Science and Technology of the
Republic of Belarus
kosovski@gknt.gov.by

Аннотация. В статье рассмотрена эволюция подходов к государственному программированию инновационного развития Республики Беларусь. Определены новые подходы к государственной поддержке инноваций на 2021-2025 годы: переориентация инновационного развития страны с трансфера зарубежных технологий на внедрение отечественных разработок; смещение акцента от прямых механизмов господдержки (государственного безвозвратного финансирования инновационных проектов) на косвенные (инвестиционный вычет, льготы по таможенным пошлинам, налогам и др. при реализации инновационных проектов); концентрация ресурсов на реализации комплексных проектов («проектов будущего»), в обязательном порядке включающих научно-технические проекты; значительное повышение оперативности включения (внесения изменений) проектов в госпрограмму за счет ее разделения на два уровня: стратегический, утверждаемый Главой государства, и тактический, утверждаемый Правительством, включающий в том числе проекты и показатели инновационного развития отраслей.

Ключевые слова: государственная программа, инновации, государственная поддержка.

Abstract. The article considers of approaches evolution to state programming of innovative development of the Republic of Belarus. New approaches to state support of innovations for 2021-2025 have been identified: reorientation of the state innovative development from the transfer of foreign technologies to the introduction of domestic developments; shift of emphasis from direct mechanisms of the state support (state irrevocable financing of innovative projects) to indirect (investment