

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей  
с международным участием

Выпуск 9

*Рекомендовано  
редакционно-издательским советом  
учреждения образования  
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи  
БарГУ  
2020

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

*Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).*

Редакционная коллегия:

д-р с.-х. наук, проф. В. И. Кочурко (*председатель*);  
канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко (зам. председателя редколлегии, науч. ред.);  
д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук, проф. Я. Л. Коломинский;  
д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов;  
д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин;  
д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская;  
канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук, доц. Т. Ф. Велента;  
канд. филос. наук А. Г. Иценко; канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол.  
наук, доц. Е. А. Клешева; канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская;  
канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i> .....	6
<b>Адасько А. И., Янчий А. И.</b> Содержательные характеристики образа «Я» личности подросткового и юношеского возраста с разными уровнями мотивации достижения .....	7
<b>Алферова И. С.</b> Связь восприятия родительских установок и механизмов психологической защиты у подростков .....	15
<b>Белановская О. В., Бортулева Н. Л.</b> Смысложизненные ориентации виктимной личности в юношеском возрасте .....	21
<b>Белозерцева Н. В.</b> Формирование мотивации профессиональной деятельности у студентов-инвалидов в условиях инклюзивного образования .....	30
<b>Болкунов А. В., Янчий А. И.</b> Структура одиночества религиозной личности .....	39
<b>Ворошилина И. В.</b> Психологическое благополучие ребенка с разной структурной организацией семьи повторного брака .....	49
<b>Гонина О. О., Жарова М. А.</b> Общение дошкольников с родителями как фактор мотивационной готовности к школьному обучению .....	57
<b>Дикова В. В.</b> Ориентация на развитие как фактор профессионального развития будущих педагогов .....	65
<b>Елисеева-Сеттергрэн Н. В., Боброва Е. С.</b> Нарушение сенсорной интеграции в детском возрасте .....	72
<b>Зубков В. А.</b> Чувственное и рациональное в формировании оперативного образа у летного состава .....	80
<b>Иванова С. П.</b> Современная российская семья как субъект воспитания на первичном этапе формирования у детей идентичности школьника .....	87
<b>Иценко А. Г.</b> «Религиозный опыт» в концептуальных построениях У. Джеймса — рецепция С. Л. Франка .....	97
<b>Кебеева А. О., Макашкулова Г. Б., Ибрагимова У. О.</b> Развитие самооценки студентов .....	111
<b>Кишея И. Л., Астрейко А. В.</b> Полорольевые различия во взглядах на воспитание детей (на примере периода взрослости) .....	118
<b>Королькова Н. А., Лустенкова Н. А.</b> Решение проблем современной семьи с особенным ребенком и формирование толерантного сознания социума в инклюзивном пространстве через подготовку родителей-волонтеров .....	123
<b>Кузнецова Е. Н.</b> Особенности школьной мотивации обучающихся в условиях федеральных государственных образовательных стандартов .....	131
<b>Ленкова А. А., Топузидис Г. Г.</b> Психологические аспекты волонтерской деятельности .....	137
<b>Лешкевич Е. В.</b> Взаимосвязь толерантности к неопределенности и жизнестойкости студентов .....	147
<b>Ливенкова Е. А.</b> Особенности мотивации достижения в подростковом возрасте: обзор современных исследований .....	155

<b>Мазуркевич Е. В.</b> Эмоциональная сфера подростков со склонностью к табачной аддикции . . . . .	166
<b>Макеева Е. С., Сидорова М. В.</b> Особенности конфликтологической компетентности студентов экономического профиля обучения . . . . .	170
<b>Малиновский Е. Л.</b> Личностное мужество как образовательная инновация . . . . .	180
<b>Мириуца Е. В.</b> Копинг-стратегии как фактор школьной адаптации в младшем школьном возрасте . . . . .	187
<b>Мешкова И. В.</b> Ценностные карьерные ориентации как фактор профессионального самоопределения студентов педагогического вуза . . . . .	194
<b>Нестер Е. Ф., Ващук О. И.</b> Взаимосвязь креативности и волевых качеств личности у студентов педагогических специальностей . . . . .	202
<b>Нестер Е. Ф., Малиновская А. В.</b> Специфика страхов креативных детей старшего дошкольного возраста . . . . .	209
<b>Полушкина И. В.</b> Особенности копинг-стратегий у студентов с разными типами пищевого поведения . . . . .	217
<b>Прохорова И. К.</b> Использование метода кейсов при подготовке будущего учителя . . . . .	227
<b>Рзаева Ж. В., Матюшкова О. П.</b> Половые различия в эмпатических способностях студентов . . . . .	235
<b>Рзаева Ж. В., Шакалида К. В.</b> Особенности личностных черт женщин, воспитывающих детей разного пола . . . . .	243
<b>Сергеева Е. В.</b> Семейный клуб как форма организации взаимодействия семьи и учреждения образования в вопросах профилактики девиантного поведения учащихся . . . . .	252
<b>Слепович Е. С., Поляков А. М.</b> Инклюзивное образование в контексте проблемы развивающего сотрудничества . . . . .	256
<b>Соболь Н. Б.</b> Влияние дисфункциональной семьи на формирование личности ребенка . . . . .	265
<b>Стенищева А. А.</b> Формирование этнокультурной идентичности подростков в отечественной литературе . . . . .	273
<b>Суворова Г. М.</b> Психология развития культуры безопасности школьников в условиях санаторно-лесной школы . . . . .	279
<b>Таджибаева Ж. С.</b> Педагогические условия социализации детей-сирот в условиях школы-интерната . . . . .	284
<b>Терещенко В. В.</b> Исследование взаимосвязи виктимности и суверенности психологического пространства у школьников и студентов . . . . .	289
<b>Топанова Г. Т., Казиманова М. Д.</b> Способы обучения психологическому консультированию в экзистенциальной психологии: ограничения и необходимость перемен . . . . .	298
<b>Тютюева И. А.</b> Затруднения звукопроизношения у дошкольников при подготовке к школе . . . . .	305
<b>Ческидова И. Б.</b> Подготовка студентов педагогического высшего учебного заведения к работе в условиях инклюзивного образования . . . . .	310
<b>Шматкова И. В.</b> Нарушения привязанности как предпосылка созависимого поведения . . . . .	317

<b>Щурко Н. И., Кивайко В. Н.</b> Внеучебная деятельность — важный элемент формирования профессиональных управленческих качеств. . . . .	328
<b>Юхновец Т. И.</b> Сравнительный аспект низкосубъектных и высоко-субъектных студентов-дефектологов . . . . .	337
<b>Яценко Т. Е.</b> Девиктимизация как коррекция педагогами виктимности личности в подростковом возрасте . . . . .	350
<b>Яценко Т. Е., Иценко А. Г., Мусийчук М. В.</b> Роль ожидания и притязания в браке девушек и юношей, склонных к виктимному поведению . . . . .	359
<b>Яценко Т. Е., Аникевич А. А.</b> Предикторы амбивалентной привязанности в романтических и дружеских отношениях в раннем юношеском возрасте . . . . .	368
<b>Яценко Т. Е., Ермолович Д. М.</b> Предикторы академической прокрастинации юношей и девушек . . . . .	374
<b>Яценко Т. Е., Кульба А. В.</b> Образ тела личности, склонной к неинструментальному виктимному поведению, в юношеском возрасте . . . . .	380
Сведения об авторах . . . . .	386

Репозиторий БаФУ

**В. В. Терещенко**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Смоленский государственный университет»,  
Смоленск, Российская Федерация*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ВИКТИМНОСТИ И СУВЕРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА У ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ**

В статье проанализированы проявления характеристик предрасположенности к виктимному поведению у личности, развитие которой протекает в разных социальных условиях. Установлено, что качественное содержание ролевой виктимности у обеих групп испытуемых зависит от становления у них психологической суверенности. Определено, что в период ранней юности становление суверенного психологического пространства и влияние на развитие личности социокультурных процессов не столь выражено, как это наиболее ярко проявляется в ранней взрослости. Социокультурные условия влияют и на виктимизацию, и на содержательный профиль суверенного психологического пространства личности растущего человека.

**Ключевые слова:** виктимность; ранняя юность; психолого-педагогическое сопровождение; студент; суверенное психологическое пространство личности.

Табл. 3. Библиогр.: 16 назв.

**V. V. Tereshchenko**

*Smolensk State University, Smolensk, Russian Federation*

## **RESEARCH OF THE INTERRELATION OF THE VICTIMITY AND SOVEREIGNTY OF PSYCHOLOGICAL SPACE AT SCHOOLBOYS AND STUDENTS**

The article analyzes the manifestations of the characteristics of susceptibility to victimization behavior in a person, the development of which takes place in different social conditions. It was established that the qualitative content of role victimization in both groups of subjects depends on the development of their psychological sovereignty. It was determined that in the period of adolescence the formation of sovereign psychological space and the influence on the development of personality of sociocultural processes is not as pronounced as it is most clearly manifested in early adulthood. So-

cio-cultural conditions influence both the victimization and the content profile of the sovereign psychological space of the personality of a growing person.

**Key words:** victimization; early youth; psychological and pedagogical support; student; sovereign psychological space of the individual.

Table. 3. Ref.: 16 titles.

**Введение.** В наши дни формирование личности растущего человека происходит в чрезвычайно парадоксальных условиях. Помимо переживаемых молодыми людьми возрастных и образовательных кризисов, они находятся в потоке многочисленных ситуаций постоянной трансформации общества, огромном количестве нагрузок информационного характера. Это диктует формирование у взрослеющих молодых людей требований к устойчивости их личности, способности справляться с возрастающими психофизическими нагрузками, необходимости в поддержании психологического здоровья и сохранности критических и адаптационных возможностей. Активно протекающий в этот возрастной период процесс взросления требует формирования у личности молодого человека автономии, самостоятельности, ответственности. Ослабление в развитии процесса взросления наряду с дезадаптивными формами поведения приводит к виктимизации личности.

При решении важнейших задач социальной адаптации современных старшеклассников, студентов к изменяющемуся миру, стилю жизни, тем нормам и правилам поведения, которые диктует современное пространство взросления (семья, школа, учреждение высшего образования), возникает потребность в профилактике и коррекции виктимного поведения. В связи с этим исследование психологических характеристик виктимного поведения, их проявления у растущих людей, развитие которых протекает в разных социальных условиях (пространство города, села, школы, высшего учебного заведения), мы считаем достаточно актуальным.

Здесь мы сталкиваемся с определенными противоречиями. С одной стороны, мы имеем возможность проанализировать существующие особенности развития личности современной молодежи. С другой стороны, отсутствуют системные исследования, раскрывающие закономерности виктимного поведения подростков и студентов, развитие которых протекает в разных условиях.

От специалистов необходимы квалифицированные и профессионально четкие решения при осуществлении психолого-педагогического сопровождения развития растущих молодых людей. Однако определение механизма формирования социализации требует более глубоких исследований, определяющих детерминанты снижения виктимности у подростков и студентов.

Мы также обращаем внимание на то, что в отечественной психологии виктимность рассматривается как социально-психологическое свойство, проявляемое исключительно в межличностных отношениях (О. О. Андроникова, В. И. Волохова, М. А. Одинцова, Е. С. Фоминых и др.), генерализованное на все сферы жизнедеятельности. При этом явление предрасположенности к общей и специфической виктимности, имеющей проявление в институтах социализации (школа, учреждение высшего образования, группы сверстников), не получило достаточного внимания в современных исследованиях.

Психолого-педагогический анализ различных подходов к пониманию виктимности у растущих детей (исследования О. О. Андрониковой [1], М. П. Долговых [2], А. В. Мудрика [3], Д. В. Ривман [4], Р. А. Субботиной [5], Е. М. Тимошиной [6], Е. С. Фоминых [7], Л. В. Франка [8], Т. Е. Яценко [9]) показывает несогласованность мнений в данной проблематике. Так, с одной стороны, виктимность описывается как некое специфическое качество, которое присуще практически каждому человеку (исследования Д. В. Ривмана), с другой стороны, ее описывают как специфическое свойство, определяемое индивидуально-личностными качествами человека (Л. В. Франк, В. И. Полубинский [10] и др.).

По мнению А. В. Мудрика, виктимизация личности является процессом и результатом превращения в жертву неблагоприятных условий социализации и адаптации. Во многом сегодня виктимность старшеклассников рассматривается преимущественно в юридическом поле. Как правило, категории юридико-психологических исследований (работы Ю. А. Клейберга [11], В. И. Полубинского, Е. М. Тимошиной), имеют преимущественный акцент на потерпевших от преступлений, связанных с агрессивными действиями обвиняемых.

Результаты исследований также показали, что зарубежные специалисты сосредоточены на изучении психологических осо-

бенностей потерпевших и используют в качестве основных диагностических методов проективные методики, опросные анкеты и ретроспективные самоотчеты [12]. Наблюдается недостаток отечественных экспериментальных исследований, посвященных изучению природы виктимного поведения личности. Имеются лишь единичные работы, изучающие психологические особенности детей и подростков на судебном психолого-психиатрическом материале (Е. Г. Дозорцева, Е. В. Макушкин [13], И. И. Мамайчук [14]).

**Основная часть.** Научно-практическая задача нашего исследования состоит в том, чтобы расширить, углубить представление о структурно-содержательных характеристиках виктимности старшеклассников, студентов разного социокультурного пространства как аутодеструктивного социально-психологического свойства молодежи.

Объект исследования — виктимность молодого человека на дистанции подросткового, юношеского возраста и периода ранней зрелости как личностное свойство, характеризующее объективную предрасположенность индивида становиться жертвой внешних обстоятельств и активности социального окружения в нейтральных, «не опасных» для других личностей ситуациях. Предмет исследования — структурно-содержательные характеристики предрасположенности к виктимному/невиктимному поведению у молодых людей с учетом границ разного социокультурного уровня. В период планирования эмпирического исследования нами было акцентировано особое внимание на том, как ролевая виктимность, уровни ее проявления взаимосвязаны с суверенностью пространства личности, определяющего сохранность личностных границ, являющихся важной характеристикой психологического здоровья школьников и студентов.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие психодиагностические инструменты: опросники «Тип ролевой виктимности» (М. А. Одинцова, Н. П. Радчикова) [15], «Склонность к виктимному поведению» (О. О. Андроникова), «Суверенность психологического пространства личности» (С. К. Нартова-Бочавер) [16].

В начале нашего исследования мы обратились к проведению сравнительного анализа склонности к виктимному поведению старшеклассников и студентов. Всего в исследовании участвовало

140 испытуемых: 80 девушек и 60 юношей. Среди школьников оказались обследованными 62 обучающихся 10-х классов МБОУ «СШ № 3» (Смоленск), а также 78 студентов I—III курсов психолого-педагогического факультета направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» Смоленского государственного университета. Полученные данные представлены в таблице 1, указывающей на средние значения основных показателей склонности к виктимности в двух выборках.

При анализе полученных данных можно отметить следующее: уровень агрессивного поведения как у старшеклассников, так и студентов выше среднего (13,18 и 10,39 соответственно), что может свидетельствовать о периодически возникающем у них желании создавать неприятные для здоровья ситуации. Имеют место проявления агрессивности, наличие реакции спонтанного характера. В исключительных случаях — наличие проступков, игнорирование существующих социальных норм и стремление к девиантным формам поведения.

Наличие выше среднего показателей к некритичному поведению (9,04 и 8,72) позволяет нам утвердить, что молодые люди в современных социокультурных условиях, имея в структуре личности как положительные, так и отрицательные базовые черты (от доброты, отзывчивости, смелости до алчности, себялюбия, реализации нереалистических амбиций), часто демонстрируют неосторожность, неаккуратность, пониженную способность в полной мере оценивать жизненные ситуации.

Т а б л и ц а 1 — Сравнительный анализ значимых показателей виктимности у старшеклассников и студентов

Основные показатели виктимности (по О. О. Андронниковой)	Старшеклассники	Студенты	Уровень значимости*
Склонность к агрессивному виктимному поведению	13,18	10,39	$P < 0,05$
Склонность к некритичному поведению	9,04	8,72	$P < 0,05$
Реализуемая виктимность	6,49	5,52	$P < 0,05$

\*Примечание. В обработке использовался непараметрический критерий Краскела—Уоллиса.

Для школьников характерно стремление к идеализации образа «Я», неискренности, оправданию мотивов негативного поведения значимых людей в составе референтной группы, не замечая при этом опасности.

Имеющиеся показатели реализуемой виктимности (6,49 и 5,52 соответственно) демонстрируют смелость, решительность, готовность рисковать, периодически быть чрезмерно самоуверенным. Старшеклассники в своем поведении меньше, чем студенты, осознают модель инициативного виктимного поведения, что может способствовать жертвенному поведению.

В психологическом исследовании ролевой виктимности при использовании опросника М. А. Одинцовой, Н. П. Радчиковой мы старались с помощью кластерного анализа выделить группы испытуемых с разным уровнем проявления ролевой виктимности, которые четко различаются по переменным, характеризующим специфические структурно-содержательные характеристики каждого типа. В первую группу (кластер 1) вошли испытуемые с повышенными показателями по обоим шкалам (как игровая, так и социальная роль жертвы) ( $N = 22$ ), во вторую группу (кластер 2) — испытуемые с пониженными показателями шкал ( $N = 54$ ), а в третью группу (кластер 3) — испытуемые с показателями значений, находящимися на уровне средних ( $N = 64$ ). Соответственно, опираясь на разработчиков данного теста, мы распределили указанных испытуемых по группам в зависимости от проявления виктимности: гипервиктимные, невиктимные и средневиктимные. Используя дисперсионный анализ с расчетом критерия Дункана, мы выявили значимые различия между группами ( $p < 0,05$ ). При интерпретации групп мы руководствовались описательными характеристиками, представленными в работе Р. А. Субботиной. В структуре индивидуальных характеристик гипервиктимных молодых людей на первый план выступает чувство отверженности, пассивность и отсутствие упорства в достижении целей, стремление действовать в зависимости от обстоятельств, постоянные попытки откладывать реализацию дел.

В эмпирическом исследовании мы стремились выявить взаимосвязь между уровнями ролевой виктимности и суверенностью пространства личности, определяющего сохранность личностных

границ, являющихся важной характеристикой психологического здоровья школьников и студентов.

При сопоставлении групп испытуемых нами использовался критерий Манна—Уитни. Мы определили, что в старшем школьном возрасте статистически значимых различий по проявлению ролевой виктимности меньше, чем у студентов университета.

Были выделены статистически значимые взаимосвязи (таблица 2).

Можно сказать, что средневиктимные школьники отличаются занятостью, стремлением получать удовольствие от собственной деятельности, убежденностью в том, что они самостоятельно могут влиять на результат происходящего. При этом следует отметить, что они не всегда способны ставить труднодостижимые цели и стремятся их реализовать. Взаимосвязь показателя средневиктимного поведения с суверенностью физического тела предполагает проявление депривированности, обусловленной переживанием дискомфорта, связанного с удовлетворением физиологических потребностей, переживаниями некоторого беспокойства в связи с нестабильностью состояния здоровья. Для достижения своего комфорта взрослеющие молодые люди экспериментируют, пытаются изменить распорядок в своем режиме, пересмотреть вопросы вкусов и ценностей.

Т а б л и ц а 2 — Взаимосвязь ролевой виктимности и суверенности психологического пространства у школьников

Показатель ролевой виктимности	Суверенность						
	психологического пространства	физического тела	территории	вещей	привычек	социальных связей	ценностей
Средневиктимный тип у школьников (n = 56)	147,0 *	162,0*	109,50	131,5	164,5**	201,0	184,0*

Примечание. Связи, значимые на уровне \* —  $p < 0,05$ ; \*\* —  $p < 0,01$ .

Т а б л и ц а 3 — Взаимосвязь ролевой виктимности и суверенного психологического пространства студентов

Показатель ролевой виктимности	Суверенность						
	психологического пространства	физического тела	территории	вещей	привычек	социальных связей	ценностей
Низкий уровень виктимности (n = 31)	261,0**	220,5**	405,0	281,0**	318,5*	315,5*	253,5**

*Примечание.* Связи, значимые на уровне \* —  $p < 0,05$ ; \*\* —  $p < 0,01$ .

При анализе выборки студентов было обнаружено, что статистически значимых связей по низким значениям ролевой виктимности больше (таблица 3).

Современные студенты характеризуются заметной вовлеченностью в происходящие события, готовятся к получению профессии, отличаются убежденностью о возможности реализовать большинство поставленных целей, имеющиеся жизненные препятствия готовы успешно преодолеть, стремясь к комфорту и безопасности. При становлении суверенного психологического пространства статистически значимые зависимости уровня его депривации и ролевой виктимности позволяют сказать, что молодые люди, переживая физический дискомфорт менее болезненно, чем школьники, преодолевают неблагополучие; они заметно гибче варьируют в ситуации изменений социальных связей, формировании ценностей жизни в настоящем и будущем.

**Заключение.** Мы расширили представления о виктимности с точки зрения анализа ее развития в связи с разными возрастами и социокультурными условиями. Мы обнаружили, что нет принципиальной разности в динамическом изменении склонности к виктимному поведению от ранней юности к ранней взрослости.

Однако хотим отметить, что качественное содержание ролевой виктимности у школьников и студентов зависит от становления у них психологической суверенности. В период ранней юности становление суверенного психологического пространства и влияние на развитие личности социокультурных процессов не столь выражено, как это наиболее ярко проявляется в ранней взрослости. На наш взгляд, социокультурные условия влияют и на виктимизацию, и содержательный профиль суверенного психологического пространства личности растущего человека. Некоторые депривирующие показатели привычек, ценностей находятся в зависимости от ролевой виктимности и степени ее выраженности. Полученные данные могут быть использованы при разработке психолого-педагогических программ сопровождения личности на разных возрастных этапах, а также в профилактической работе со старшекласниками и студентами.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-513-00010.

#### Список цитируемых источников

1. Андронникова, О. О. Психологические границы виктимной личности / О. А. Андронникова, В. И. Волохова // Психол. исслед. — 2018. — № 2. — С. 111—118.
2. Долговых, М. П. Психологическая детерминация проявления виктимного поведения личности подростка : монография / М. П. Долговых. — Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2011. — 119 с.
3. Мудрик, А. В. Человек — объект, субъект и жертва социализации / А. В. Мудрик // Изв. РАО. — 2008. — № 8. — С. 48—57.
4. Ривман, Д. В. Криминальная виктимология / Д. В. Ривман. — СПб. : Питер, 2001. — 304 с.
5. Субботина, Р. А. Личностные детерминанты виктимного поведения юношей и девушек / Р. А. Субботина // Интеграция образования. — 2016. — № 1. — С. 51—62.
6. Тимошина, Е. М. Состояние и динамика виктимизации несовершеннолетних / Е. М. Тимошина // Б-ка криминалиста. — 2015. — № 1. — С. 219—229.
7. Фоминых, Е. С. Психологические механизмы виктимности / Е. С. Фоминых // Концепт. — 2015. — № 5. — С. 62—74.
8. Франк, Л. В. Потерпевшие от преступления и проблемы советского виктимологии : монография / Л. В. Франк. — Душанбе : Ирфон, 1977. — 240 с.

9. Яценко, Т. Е. Формирование социально-психологических компетенций у будущих педагогов в области девиктимизации учащихся подросткового возраста : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Т. Е. Яценко. — Минск, 2015. — 224 л.

10. Полубинский, В. И. Криминальная виктимология и виктимность / В. И. Полубинский // Науч. портал МВД России. — 2010. — № 10. — С. 69—77.

11. Клейберг, Ю. А. Социальная психология девиантного поведения / Ю. А. Клейберг. — М. : Сфера, 2003. — 160 с.

12. Ryff, C. D. Psychological well-being in adult life / C. D. Ryff // Current Directions in Psychological Science. — 1995. — № 4. — Р. 99—104.

13. Дозорцева, Е. Г. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних : метод. рекомендации / Е. Г. Дозорцева, Е. В. Макушкин. — М., 2011. — 42 с.

14. Мамайчук, И. И. Экспертиза личности в судебно-следственной практике / И. И. Мамайчук. — СПб. : Речь, 2002. — 255 с.

15. Одинцова, М. А. Разработка и стандартизация опросника «Тип ролевой виктимности» / М. А. Одинцова, Н. П. Радчикова // Изв. ПГПУ им. В. Г. Белинского. — 2012. — № 28. — С. 1303—1310.

16. Нартова-Бочавер, С. К. Новая версия опросника «Суверенность психологического пространства — 2010» / С. К. Нартова-Бочавер // Психол. журн. — 2014. — Т. 35, № 3. — С. 105—119.

Материал поступил в редколлегию 17.04.2019

УДК 159.99

**Г. Т. Топанова, М. Д. Казиманова**

*Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Павлодарский государственный педагогический университет», Павлодар, Республика Казахстан*

## **СПОСОБЫ ОБУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОМУ КОНСУЛЬТИРОВАНИЮ В ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ: ОГРАНИЧЕНИЯ И НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕМЕН**

В данной статье представлена оригинальная модель обучения экзистенциальной психологии и психотерапии в рамках университетского курса. Рассматривается не только проблема передачи теоретических знаний студентам об экзистенциальном направлении, но и практические аспекты подготовки психологов.

---

© Топанова Г. Т., Казиманова М. Д., 2020