

Выборку исследования составили 100 студентов педагогических специальностей. Возраст студентов варьировал от 18 до 20 лет. В ходе диагностики отношения к неопределенности жизненных ситуаций у обучающихся с помощью нового опросника толерантности к неопределенности Т. В. Корниловой нами было выявлено, что для большинства студентов характерны:

– Средний уровень толерантности (78 %). Студенты в средней степени стремятся к изменениям, новизне и оригинальности, готовность идти непроторенными путями и предпочитать более сложные задачи, иметь возможность самостоятельности и выхода за рамки принятых ограничений.

– Средний уровень интолерантности (66 %). Студенты в средней степени фокусируют стремление к ясности, упорядоченности во всем и неприятие неопределенности, предположение о главенствующей роли правил и принципов, дихотомическое разделение правильных и неправильных способов, мнений и ценностей.

– Средний уровень межличностной интолерантности (81 %). Студенты в средней степени стремятся к ясности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими. В целом это соответствует критериям неустойчивости, монологичности, статичности в отношениях с другими.

Вычисление критерия Стьюдента для несвязанных выборок не показало наличие различий между юношами и девушками в склонности к толерантности и интолерантности к неопределенности.

В ходе диагностики отношения к неопределенности жизненных ситуаций у обучающихся с помощью опросника толерантности к неопределенности С. Баднера (валидизирована Г. У. Солдатовой и Л. А. Шайгеровой) нами было выявлено, что для большинства студентов характерны:

– Средний уровень позитивного отношения к сложности ситуаций (63 %). Студенты в средней степени способны адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам, студенты чувствуют определенный уровень сложности, но они могут справиться с ней с помощью некоторых усилий.

– Средний уровень позитивного отношения к новизне (83 %). Студенты в средней степени способны воспринимать новизну как возможность для развития и приобретения нового опыта.

– Средний уровень позитивного отношения к неразрешимости ситуаций (68 %). Студенты в средней степени способны пытаться найти альтернативные подходы к проблеме, даже если первоначальное решение кажется невозможным; обращаются за советом к другим людям

Вычисление критерия Стьюдента для несвязанных выборок показало наличие тенденции к различиям между юношами и девушками по шкале «Новизна ( $t = 1,55$ ,  $p = 0,09$ ). Девушки чаще ищут источники позитивного опыта в новой ситуации, положительно относятся к новому опыту и идеям.

**Заключение.** Таким образом, для большинства студентов педагогических специальностей свойственен средний уровень толерантности к неопределенности, интолерантности к неопределенности, межличностной интолерантности к неопределенности, позитивное отношение к новизне, позитивное отношение к неразрешимой ситуации. Девушки лучше принимают новизну неопределенных ситуаций, чем юноши.

#### Список цитируемых источников

1. Гусейнов, А. Ш. Толерантность к неопределенности как регулятор субъектной активности личности / А. Ш. Гусейнов // Общество: социология, психология, педагогика. — 2018. — № 12. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-k-neopredelennosti-kak-regulyator-subektnoy-aktivnosti-lichnosti?ysclid=1z5mn1imhd881183424>. — Дата доступа: 10.03.2024.
2. Фоминых, Е. С. Стилевые характеристики реагирования на изменения и принятия решений в ситуации неопределенности студентов дефектологических профилей / Е. С. Фоминых // Журнал Гуманитарные науки. — 2023. — № 2. — С. 122—127.
3. Чагова, М. А. История и современное развитие проблемы толерантности к неопределенности в психологической науке / М. А. Чагова // Пятьсот лет использования понятия «Психология» в литературе, искусстве, науке и практике (по факту первого упоминания этого понятия в библиографии работ MarkoMarulic): материалы Международной (заочной) научной конференции (Черногорск, 12 января 2014 года — 30 декабря 2014 года) / под ред. А. А. Кроника, Л. Ф. Чупрова // ЭНЖ «РЕМ: Psychology. Educology. Medicine». — 2014. — № № 1. — С. 65—74.
4. Сунцова, Я. С. Толерантность к неопределенности студентов в связи с их копинг-стратегиями/Я.С. Сунцова // Общество: социология, психология, педагогика — 2023. — № 12. — С. 85—92.

УДК 159.9

**И. В. Войшнарвич, Н. Н. Шавель**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь*

## ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОСТИ И ПРОЯВЛЕНИЯ Я-КОНЦЕПЦИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

**Введение.** На всем протяжении XX века в психологии разрабатывается проблематика агрессивности и Я-концепции. Исследования в этих областях максимально разнообразны. В данной статье мы рассмотрели понятия агрессивности и Я-концепции и их особенности. Благодаря эмпирическому исследованию, нам удалось рассмотреть, как взаимосвязаны проявление различных видов агрессивности и особенности Я-концепции.

**Основная часть.** В юношеском возрасте происходит формирование мировосприятия, сознательного поведения, формируется психологическая готовность к самоопределению. Юношеский возраст представляет собой интерес как период становления личности, наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека.

Агрессивность — это свойство личности, которое отражает склонность враждебно реагировать на возникновение угрожающей ситуации. Ее можно расценить как биологически целесообразное поведение, способствующее адаптации и выживанию. Не стоит забывать и о том, что такое реагирование на ситуацию противоречит нормам, установленным в обществе, а также может принести вред себе и другим [1].

По определению С. Н. Ениколопова, агрессивность — это одна из форм реагирования на различные неблагоприятные жизненные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию и др. Она выступает одним из основных способов решения проблем, связанных с сохранением индивидуальности, с защитой и ростом чувства собственной ценности, уровня притязаний, а также сохранением и усилением контроля над существенным для субъекта окружением. В каком бы виде агрессия не выражалась, она все равно будет являться поведением, направленным на нанесение вреда другому существу, избегающему такого рода с собой обращения [2].

Юноши и девушки испытывают потребности в актуализации себя как личности, в индивидуализации, в поиске близкого друга, в выборе жизненного пути. Агрессивность в их поведении может возникнуть тогда, когда они не могут реализовать данные потребности, вначале — среди своего окружения, затем — в обществе. Такая ситуация может повлиять на возникновение девиантного поведения, так как потребностей много, а возможностей мало [3, с. 418; 4, с. 65-67].

Я-концепция возникает у человека в процессе социального взаимодействия как неизбежный и всегда уникальный результат психического развития, как относительно устойчивое и в то же время подверженное внутренним изменениям и колебаниям психическое приобретение. Поэтому влияние Я-концепции на поведение человека неоспоримо [5].

Самооценка как центральный компонент Я-концепции играет важную роль в организации результативного управления своим поведением, без нее трудно или даже невозможно самоопределиться в жизни. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Самооценка связана с уровнем притязаний человека. Расхождение между притязаниями и реальными возможностями человека ведет к тому, что он начинает неправильно себя оценивать, вследствие чего его поведение становится неадекватным (возникают эмоциональные срывы, повышенная тревожность) [6]. Когда человек не может принимать себя таким, каков он есть на самом деле, основные усилия направляются скорее на самозащиту, чем на самопознание [7].

Важным аспектом самосознания, во многом закладываемым в ранней юности, является самоуважение. В зависимости от того, идет ли речь о целостной самооценке себя как личности или о каких-либо отдельных исполняемых социальных ролях, различают общее и частное самоуважение. Поскольку высокое самоуважение ассоциируется с положительными, а низкое — с отрицательными эмоциями, мотив самоуважения — это потребность максимизировать переживание положительных и минимизировать переживание отрицательных установок по отношению к себе [8].

Выборку описываемого исследования составили 60 студентов 2 курса педагогических специальностей учреждения образования «Барановичский государственный университет». Для выявления взаимосвязи между агрессивностью и Я-концепцией мы использовали следующие методики: «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е. П. Ильин, П. А. Ковалев), тест М. Куна, Т. Макпартленда «Кто Я» (модификация Т. В. Румянцевой).

Результаты изучения особенностей Я-концепции с использованием теста «Кто Я» М. Куна, Т. Макпартленда оказались следующими. У большинства испытуемых преобладают показатели по таким компонентам, как рефлексивное Я, социальное Я и перспективное Я. Эти показатели связаны с такими личностными особенностями, как ориентированность на свой внутренний мир, общительность, уверенность в себе, высокий уровень социальной компетентности и самоконтроля.

Также было выявлено, что у испытуемых преобладают положительные оценки своей идентичности, что говорит об их адекватной самооценке: они способны реалистично осознавать и оценивать как свои достоинства, так и недостатки. За подобной самооценкой стоит позитивное отношение к себе, самоуважение, принятие себя, ощущение собственной полноценности.

Результаты изучения агрессивности с использованием методики «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е. П. Ильин, П. А. Ковалев) оказались следующими. По шкале «Позитивная агрессия» высокий уровень выявлен у 3 % испытуемых, средний уровень выявлен у 35 %, низкий — у 62 %. Это говорит о том, что большинство испытуемых не склонны к поведению, которое помогает добиться желаемой цели, нанося при этом лишь незначительный дискомфорт другим.

По шкале «Негативная агрессия» высокий уровень у испытуемых не выявлен, средний уровень выявлен у 60 %, низкий — у 40 %. Таким образом, большинство испытуемых продемонстрировали средний уровень негативной агрессии. Это говорит о том, что у них нечасто проявляется поведение, которое вызывает психологический дискомфорт у других людей.

По шкале «Конфликтность» высокий уровень выявлен у 13 % испытуемых, средний уровень выявлен у 47 %, низкий — у 40 %. Следовательно, большинство испытуемых имеют средний уровень конфликтности.

Это означает, что у них редко проявляется черта характера, способствующая частому возникновению конфликтов и вступлению в них.

По субшкалам методики «Личностная агрессивность и конфликтность» у исследуемых также преобладает средний уровень проявления различных аспектов агрессивности.

Для выявления взаимосвязей между агрессивностью и Я-концепцией в юношеском возрасте был произведен расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Выявлена значимая слабая обратная взаимосвязь между позитивной агрессией и рефлексивным Я ( $r_s = -0,25$ ,  $p = 0,04$ ). Следовательно, чем выше позитивная агрессия, тем слабее рефлексивное Я. Это говорит о том, что даже при склонности к позитивной агрессии, т. е. к достижению, преследованию желаемой цели при незначительном дискомфорте для других, у испытуемого понижается способность размышлять на предмет анализа самого себя и собственной активности.

Выявлена значимая слабая прямая взаимосвязь между конфликтностью и деятельностным Я ( $r_s = 0,31$ ,  $p = 0,01$ ). Следовательно, чем выше уровень конфликтности, тем сильнее деятельностное Я. Это говорит о том, что у испытуемых с высоким уровнем конфликтности повышается способность эксплицитировать свою идентичность через сообщения о включении себя в разнообразные активности, в какую-либо деятельность.

Установлена значимая слабая обратная взаимосвязь между конфликтностью и рефлексивным Я ( $r_s = -0,31$ ,  $p = 0,01$ ). Следовательно, чем выше конфликтность, тем слабее рефлексивное Я. Это говорит о том, что у испытуемых с высоким уровнем конфликтности снижена способность к размышлению, направленному на рассмотрение и анализ самого себя и собственной активности.

Выявлены значимая слабая прямая взаимосвязь между обидчивостью и деятельностным Я ( $r_s = 0,26$ ,  $p = 0,03$ ) и значимая слабая обратная взаимосвязь между обидчивостью и рефлексивным Я ( $r_s = -0,31$ ,  $p = 0,02$ ). Следовательно, чем больше обидчивость, тем сильнее деятельностное Я и слабее рефлексивное Я. Это говорит о том, что если у испытуемого имеется склонность к обидчивости, то при оценке себя он обращает внимание на характеристики, связанные с его конкретными занятиями, активностями, и не придает значения характеристикам, связанным с его личностными качествами — позитивными или негативными.

Выявлены значимая слабая прямая взаимосвязь между неуступчивостью и социальным Я ( $r_s = 0,30$ ,  $p = 0,01$ ) и значимая слабая обратная взаимосвязь между неуступчивостью и рефлексивным Я ( $r_s = -0,25$ ,  $p = 0,04$ ). Следовательно, чем больше неуступчивость, тем сильнее социальное Я и слабее рефлексивное Я. Это говорит о том, что у неуступчивых испытуемых усиливаются те аспекты Я, которые в значительной степени определяются влиянием общества и социальными ценностями, считаются индивидом важными в социальных взаимодействиях и без труда считываются другими людьми. С другой стороны, у неуступчивых испытуемых слабо выражены те аспекты Я, которые выступают как положительные и отрицательные самооценки личностных качеств, являющиеся результатом самоанализа.

**Заключение.** Таким образом, гипотеза подтверждена: в юношеском возрасте агрессивность взаимосвязана с Я-концепцией, с целым рядом ее параметров. В общем виде, при проявлении агрессии у юношей и девушек понижается самооценка и оценка своей деятельности.

#### Список цитируемых источников

1. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В. С. Мухина. — М.: Издательский центр «Академия», 1997. — 456 с.
2. Ениколопов, С. Н. Психология агрессии: основные подходы / С. Н. Ениколопов // Вестник Псковского Вольного университета. — 1994. — № 1. — С. 62–68.
3. Немов, Р. С. Психология: учеб. для студентов пед. вузов: в 3 кн. / Р. С. Немов. — М.: ВЛАДОС, 1999. — Кн. 2. — 608 с.
4. Пархоменко, В. П. Психологические аспекты формирования личного профессионального плана учащихся / В. П. Пархоменко // Психология. — 2002. — № 3. — С. 57–70.
5. Бернс, Р. В. Развитие «Я-концепции» и воспитание / Р. В. Бернс. — М.: Прогресс, 1986 г. — 421 с.
6. Журавлев, А. Л. Социальная психология / А. Л. Журавлев, В. А. Соснин, М. А. Красников. — М.: Форум: Инфра-М, 2008. — 416 с.
7. Психология XXI века: Учебник для вузов / Под ред. В. Н. Дружинина. — М.: ПЕР СЭ, 2003.
8. Рыбалко, Е. Ф. Особенности самосознания в студенческом возрасте / Е. Ф. Рыбалко, Н. А. Волкова // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы: в 4 кн. — Л.: ЛГУ, 1978. — Кн. 4. — С. 22-30.

УДК 159.923

Б. В. Волчек, Н. Н. Шавель

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

## ЛОКУС КОНТРОЛЯ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

**Введение.** В настоящее время вопрос локуса контроля привлекает все больше внимания исследователей в области педагогики и педагогической психологии. Особенно актуальной стала проблема локуса контроля