

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Сборник статей
Международной студенческой научно-практической конференции

(г. Нижний Тагил, 14 марта 2024 года)

Москва
2024

УДК 37. 015. 3
ББК 88. 6
А 43

Печатается по решению Ученого совета НТГСПИ (филиала) РГППУ
(протокол № 5 от 25 января 2024 г.)

Рецензенты:

Малеева Елена Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и педагогики дошкольного и начального образования Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Сыченко Юлия Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (г. Екатеринбург)

Ответственный редактор:

Ирина Владимировна Мешкова — кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

А43 Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований: сборник статей Международной студенческой научно-практической конференции (г. Нижний Тагил, 14 марта 2024 года) / отв. редактор И. В. Мешкова. — Москва: Издательство Ипполитова, 2024. — 597 с. DOI 10.54770/978-5-93856-829-7-2024-1-597

ISBN 978-5-93856-829-7

В сборнике материалов Международной студенческой научно-практической конференции «Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований», состоявшейся 14 марта 2024 года в г. Нижний Тагил (Российская Федерация), раскрываются наиболее актуальные для современной психологопедагогической теории и практики проблемы, связанные с эффективностью исследований в области образования и перспективами их решения. Сборник содержит тексты научных докладов участников конференции — студентов, магистрантов, аспирантов вузов Республики Беларусь, а также колледжей и вузов Российской Федерации. Адресован студентам, магистрантам, аспирантам, педагогам, работающим в системе общего, дополнительного, среднего профессионального, высшего образования.

Ответственность за содержание публикуемых материалов, аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут их авторы.

ISBN 978-5-93856-829-7

УДК 37. 015. 3
ББК 88. 6
А 43

© НТГСПИ, 2024
© Авторы, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Авсейкова Н. И. Тьюторское сопровождение детей дошкольного возраста в учреждениях дошкольного образования в рамках развития инклюзивного образования в Республике Беларусь	9
Албахтина О. В. Формирование межличностных взаимоотношений дошкольников в условиях цифровой образовательной среды этнокультурной направленности.	13
Аляксина С. А. Организация научных исследований на занятиях со студентами колледжа как часть реализации образовательно-научной технологии	19
Андреевкова Ю. П. Проблемы взросления в подростковом и юношеском возрасте на примере героев романа Луизы Мэй Олкотт «Маленькие женщины»	26
Анисимкова Н. С., Скоробогатова Ю. В. Сказкотерапия как метод коррекции агрессивного поведения у младших школьников с задержкой психического развития	33
Бармина Е. Р., Буздalова Н. В. Особенности межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста	41
Белoусова Е. И., Дикова В. В. Иллюстрирование как метод развития воображения у младших подростков на уроках композиции в дополнительном образовании	46
Борель И. В., Москалюк В. Ю. Особенности мотивационного профиля личности студентов первых и четвертых курсов	50
Борзенко А. В., Иванова Н. Г. Исследование интернет-зависимого поведения в юношеском возрасте	56
Боровик В. В., Иванова Н. Г. К вопросу о формировании учебной мотивации младших школьников	60
Бородина Э. А., Елистратова И. В. Формирование основ финансовой грамотности на уроках учебного предмета «Окружающий мир» у слабослышащих учащихся	65
Вальтер В. Ю., Щавлева О. Н. Применение комбинаторных задач на уроках математики как средство формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития	72
Веремеюк Я. Н., Яценко Т. Е. Стратегии принятия решений студентов-спортсменов в условиях неопределенности	77
Веричева Д. Е. Развитие мотивации учебной деятельности у подростков на уроках информатики посредством ИКТ	82
Владимирова Д. Г., Ческидова И. Б. Применение графического планшета на уроках изобразительного искусства в начальной школе	88
Войшнарoвич И. В., Шавель Н. Н. Взаимосвязь агрессивности и Я-концепции в юношеском возрасте	94
Вставская М. А., Иванова Н. Г. К вопросу о развитии самооценки в дошкольном возрасте	100
Вяткина А. И., Елистратова И. В. Формирование ценностного отношения к родному краю у младших школьников на уроках учебной дисциплины «Окружающий мир»	105
Гасанова А. Э., Елистратова И. В. Формирование традиционных семейных ценностей у детей младшего школьного возраста на уроках учебного предмета «Окружающий мир»	108
Гильманова Р. А., Газизова Р. Р. Интернет-зависимость в подростковом возрасте как актуальная проблема современных исследований	113
Гордеева В. В., Бирина Е. Р. Значение и сущность патриотического воспитания детей дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации	117

Ческидова. — Текст: непосредственный // Ученые записки НТГСПИ. Серия: Педагогика и психология. — 2023. — №3. — С. 21.

3. Пархоменко, Е. А. Использование графических планшетов в образовательном процессе / Е. А. Пархоменко // Современные проблемы образования. — 2015. — С. 74-76. —URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=vilcwf> (дата обращения: 14.06.2023).

4. Усачева, Е. В. Дистанционное обучение и использование ИКТ на уроках изобразительного искусства / Е. В. Усачева. —Текст: непосредственный — // Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами: Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. — Москва: МАНПО: Международная академия наук педагогического образования, 5 за знания, 2021. — С. 604-607.

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изменениями и дополнениями на 17 февраля 2023 года. — Москва: Эксмо, 2023. — С. 192. — Текст: непосредственный.

УДК 159.99

Войшнарвич Ирина Витальевна,
студентка 4 курса факультета педагогики и психологии,
УО «Барановичский государственный университет»
г. Барановичи, Республика Беларусь
e-mail: irina.ves7@gmail.com.

Шавель Наталья Николаевна,
старший преподаватель факультета педагогики и психологии,
УО «Барановичский государственный университет»
г. Барановичи, Республика Беларусь
e-mail: nschawel@list.ru.

ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОСТИ И Я-КОНЦЕПЦИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Аннотация. Существует взаимосвязь между агрессивностью и Я-концепцией в юношеском возрасте. На всем протяжении XX века в психологии разрабатывается проблематика агрессивности и Я-концепции. Исследования в этих областях максимально разнообразны. В данной статье мы изучили понятия агрессивности и Я-концепции, их особенности. Благодаря эмпирическому исследованию нам удалось рассмотреть, как влияют особенности Я-концепции на проявление различных видов агрессивности.

Ключевые слова: агрессивность, я-концепция, самосознание, самооценка, юношество, поведение.

Voishnarovich Irina Vitalievna,
4th year student of the Faculty of Pedagogy and Psychology
Baranovichi State University,
Baranovichi, Republic of Belarus
Shavel Natalya Nikolaevna,
Senior Lecturer, Faculty of Pedagogy and Psychology
Baranovichi State University,
Baranovichi, Republic of Belarus

THE RELATIONSHIP OF AGGRESSIVENESS AND SELF-CONCEPT IN YOUTH

Abstract. There is a relationship between aggressiveness and self-concept in adolescence. Throughout the 20th century, the problems of aggressiveness and self-concept have been developed in psychology. Research in these areas is extremely diverse. In this article we studied the concepts of aggressiveness and self-concept and their features. Thanks to empirical research, we were able to consider how the characteristics of the self-concept influence the manifestation of various types of aggressiveness.

Key words: aggressiveness, self-concept, self-awareness, self-esteem, youth, behavior.

В юношеском возрасте происходит формирование мировосприятия, сознательного поведения, формируется психологическая готовность к самоопределению. Юношеский возраст представляет собой интерес как период становления личности, наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизация характера, и что особенно важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека.

Агрессивность — это свойство личности, которое отражает склонность враждебно реагировать на возникновение угрожающей ситуации. Ее можно расценить как биологически целесообразное поведение, способствующее адаптации и выживанию. Не стоит забывать и о том, что такое реагирование на ситуацию противоречит нормам, установленным в обществе, а также может принести вред себе и другим [6].

С. Н. Ениколопов предложил определение агрессивности. Он полагал, что это одна из форм реагирования на различные неблагоприятные жизненные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию и др. Агрессивность выступает одним из основных способов решения проблем, связанных с сохранением индивидуальности, с защитой и ростом чувства собственной ценности, уровня притязаний, а также сохранением и усилением контроля над существенным для субъекта окружением. В каком бы виде агрессия не выражалась, она все

равно будет являться поведением, направленным на нанесение вреда другому существу, избегающему такого рода с собой отношения [3].

Юношеская агрессия — это результат злобы и низкой самооценки вследствие личностных неудач. Часто жестокими становятся люди, пострадавшие от гиперопеки. Будучи детьми, они были не способны постоять за себя. Жестокость — некая форма протеста. Таким образом, человек стремится самоутвердиться и в то же время проверяет себя на прочность, доказывая, что он сильнее других [5].

Период взросления юного поколения проходит во времена стремительных изменений в жизни общества, таких как экономические и экологические кризисы, глобализация, информатизация. Отсюда — неуверенность в завтрашнем дне, нестабильность в сферах жизнедеятельности, отсутствие ориентации в идеологии. Понимание, что придется жить в таких условиях, провоцирует возникновение у юношей и девушек раздражительности и ощущения безнадежности [11].

Юноши и девушки испытывают потребности в актуализации себя как личности, в индивидуализации, в поиске близкого друга, в выборе жизненного пути. Агрессивность в поведении может возникнуть тогда, когда они не могут реализовать данные потребности, вначале — среди своего окружения, затем — в обществе. Такая ситуация может повлиять на возникновение девиантного поведения, так как потребностей много, а возможностей мало [7, с. 418; 8, с. 65–67].

При взаимодействии с другими людьми индивид презентует лишь определенные аспекты своей «Я-концепции» (социальное «Я»), в то время как другие аспекты его «Я» недоступны для окружающих (внутреннее «Я»).

«Я-концепция» возникает у человека в процессе социального взаимодействия как неизбежный и всегда уникальный результат психического развития, как относительно устойчивое и в то же время подверженное внутренним изменениям и колебаниям психическое приобретение. Именно поэтому влияние «Я-концепции» на поведение человека неоспоримо [2].

Самооценка играет очень важную роль в организации результативного управления своим поведением, без нее трудно или даже невозможно самоопределиться в жизни. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Самооценка тесно связана с уровнем притязаний человека, т. е. степенью трудности целей, которые он ставит перед собой. Расхождение между притязаниями и реальными возможностями человека ведет к тому, что он начинает неправильно себя оценивать, вследствие чего его поведение становится неадекватным (возникают эмоциональные срывы, повышенная тревожность). Самооценка получает объективное выражение в том, как человек оценивает возможности и результаты деятельности других (например, принижает их при завышенной самооценке) [4].

Поведение человека напрямую зависит от семейной ситуации, формирующей у ребенка положительную «Я-концепцию». Например, те юноши и девушки, у кого дома царит атмосфера взаимного уважения и доверия между родителями и детьми, готовность принять друг друга, в жизни более приспособлены, независимы, у них выше самооценка. Напротив, юноши и девушки из семей, где царит разлад, менее приспособлены [1].

Когда человек не может принимать себя таким, каков он есть на самом деле, основные усилия направляются скорее на самозащиту, чем на самопознание [9].

Юношеское «Я» еще не определено, оно нередко является смутным беспокойством или ощущением внутренней пустоты, которую необходимо чем-то заполнить. Отсюда возникает потребность в общении и одновременно повышается его избирательность, потребность в уединении.

Исключительно важным аспектом самосознания, во многом закладываемой в ранней юности, является самоуважение. Это понятие многозначно, оно подразумевает и удовлетворенность собой, и принятие себя, и чувство собственного достоинства, и положительное отношение к себе, и согласованность своего наличного и идеального «Я». В зависимости от того, идет ли речь о целостной самооценке себя как личности или о каких-либо отдельных исполняемых социальных ролях, различают общее и частное самоуважение. Поскольку высокое самоуважение ассоциируется с положительными, а низкое — с отрицательными эмоциями, мотив самоуважения — это личная потребность максимизировать переживание положительных и минимизировать переживание отрицательных установок по отношению к себе [10].

Выборку исследования составили 60 студентов 2-х курсов педагогических специальностей учреждения образования «Барановичский государственный университет».

Для выявления взаимосвязи агрессивности Я-концепции мы использовали следующие методики: «Опросник уровня агрессивности», разработанный А. Бассом и А. Дарки, предназначенный для диагностики агрессивных и враждебных реакций; «Личностный опросник Я-концепции» (Е. Пирс, Д. Харрис, А. М. Прихожан), предназначенный для исследования особенностей «Я- концепции».

Результаты исследования особенностей Я-концепции с помощью методики «Личностный опросник Я-концепции» (Е. Пирс, Д. Харрис, А. М. Прихожан) показали, что высокий уровень общей удовлетворенности собой выявлен у 18%, испытуемых, средний уровень выявлен у 50%, низкий — у 32%. По шкале «Поведение» высокий уровень выявлен у 58% испытуемых, средний уровень выявлен у 37%, низкий — у 5%. Это говорит о том, что большинство испытуемых оценивает свое поведение как соответствующее требованиям взрослых. По шкале «Интеллект, положение в университете» высокий уровень выявлен у 58% испытуемых, средний уровень — у 37%,

низкий— у 5%. Это говорит о том, что у большинства испытуемых высокая самооценка интеллекта и университетской успешности. По шкале «Ситуация в университете» высокий уровень выявлен у 33% испытуемых, средний уровень выявлен у 40%, низкий — у 27%. Это говорит о том, что у большинства испытуемых нейтральное отношение к университету. По шкале «Внешность» высокий уровень выявлен у 52% испытуемых, средний уровень выявлен у 25%, низкий — у 13%. Это говорит о том, что у большинства испытуемых высокая самооценка и оценка своей внешности. По шкале «Тревожность» высокий уровень выявлен у 25% испытуемых, средний уровень выявлен у 45%, низкий — у 30%. Это говорит о том, что у большинства испытуемых средний уровень тревожности и эмоционального благополучия. По шкале «Общение» высокий уровень выявлен у 35% испытуемых, средний уровень выявлен у 57%, низкий — у 8%. Это говорит о том, что у большинства испытуемых средняя самооценка в общении, характеризующая переживание средней удовлетворенности в этой сфере. По шкале «Счастье и удовлетворенность жизнью» высокий уровень выявлен у 64% испытуемых, средний уровень выявлен у 33%, низкий — у 3%. Это говорит о том, что у большинства испытуемых полное ощущение удовлетворенности жизнью. По шкале «Положение в семье» высокий уровень выявлен у 68% испытуемых, средний уровень выявлен у 30%, низкий — у 2%. Это говорит о том, что у большинства испытуемых высокая степень удовлетворенности ситуацией в семье. По шкале «Уверенность в себе» высокий уровень выявлен у 8% испытуемых, средний уровень выявлен у 88%, низкий — у 4%. Это говорит о том, что у большинства испытуемых средний уровень уверенности в себе, чаще всего это реалистичная самооценка.

Результаты исследования степени проявления агрессивного поведения с помощью методики «Опросник агрессивности Басса-Дарки» показали, что по шкале «Физическая агрессия» высокий уровень агрессивности выявлен у 21% испытуемых, средний — у 42%, низкий — у 37%, это говорит о том, что у большинства испытуемых средний уровень развития физической агрессии, они не часто применяют физическую силу против другого лица. По субшкале «Косвенная агрессия» высокий уровень агрессивности выявлен у 46% испытуемых, средний — у 52%, низкий — у 2%, это говорит о том, что у большинства испытуемых средний уровень развития косвенной агрессии, они редко окольным путем направляют агрессию на другое лицо или не направляют ни на кого. По субшкале «Раздражение» высокий уровень агрессивности выявлен у 48% испытуемых, средний — у 52%, низкий уровень у испытуемых не выявлен, это говорит о том, что у большинства испытуемых средний уровень развития раздражения, они редко готовы к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость). По субшкале «Негативизм» высокий уровень агрессивности выявлен у 36% испытуемых, средний — у 37%, низкий — у 26%, это говорит о том, что у большинства испытуемых средний уровень развития негативизма, у них почти

не проявляется оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов. По субшкале «Обида» высокий уровень агрессивности выявлен у 50% испытуемых, средний — у 48%, низкий — у 2%, это говорит о том, что у большинства испытуемых высокий уровень развития обиды, у них проявляется зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия. По субшкале «Подозрительность» высокий уровень агрессивности выявлен у 40% испытуемых, средний — у 50%, низкий — у 10%, это говорит о том, что у большинства испытуемых средний уровень развития подозрительности, они редко находятся в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям. По субшкале «Вербальная агрессия» высокий уровень агрессивности выявлен у 28% испытуемых, средний — у 58%, низкий — у 13%, это говорит о том, что у большинства испытуемых средний уровень развития вербальной агрессии, они не часто выражают негативные чувства как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы). По субшкале «Чувство вины» высокий уровень агрессивности выявлен у 45% испытуемых, средний — у 50%, низкий — у 5%, это говорит о том, что у большинства испытуемых средний уровень развития чувства вины, они редко выражают возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызания совести.

Для выявления взаимосвязи агрессивности и Я-концепции в юношеском возрасте был произведен расчет коэффициента корреляции Спирмена. Установлена значимая слабая обратная взаимосвязь между раздражением и общим уровнем самоотношения ($r_s = -0,31$, при $p = 0,01$). Следовательно, чем выше уровень раздражения, тем ниже общий уровень самоотношения. Это говорит о том, что когда у испытуемых повышается уровень раздражения, то понижается защитно-высокое отношение к себе.

Выявлена значимая слабая обратная взаимосвязь между обидой и общим уровнем самоотношения ($r_s = -0,29$, при $p = 0,02$). Следовательно, чем выше уровень обиды, тем ниже общий уровень самоотношения. Это говорит о том, что когда у испытуемых высокий уровень обиды, то у них понижается защитно-высокое отношение к себе.

Установлена значимая слабая обратная взаимосвязь между обидой и общением ($r_s = -0,28$, при $p = 0,03$). Следовательно, чем выше уровень обиды, тем ниже общение. Это говорит о том, что когда у испытуемых высокий уровень обиды, то у них понижается самооценка в процессе взаимодействия со сверстниками.

Выявлена значимая слабая обратная взаимосвязь между подозрительностью и ситуацией в университете ($r_s = -0,26$, при $p = 0,03$). Следовательно, чем выше уровень подозрительности, тем ниже уровень оценки ситуации в университете. Это говорит о том, что когда у испытуемых

повышается уровень недоверия к окружающим, то у них оценка ситуации в университете становится неблагоприятной.

Установлена значимая слабая обратная взаимосвязь между чувством вины и ситуацией в университете ($r_s = -0,27$, при $p = 0,03$). Следовательно, чем выше чувство вины, тем ниже уровень оценки ситуации в университете. Это говорит о том, что когда у испытуемых повышается чувство вины, то оценка ситуации в университете становится неблагоприятной.

Таким образом, можно сказать, что в юношеском возрасте агрессивность значимо взаимосвязана с многими показателями Я-концепции, при проявлении агрессии у юношей и девушек понижается самооценка и оценка своей деятельности.

Литература

1. Белинская Е. П., Тихомандрицкая О. А. Социальная психология личности. М.: Академия, 2009. 304 с.
2. Бернс Р. В. Развитие «Я-концепции» и воспитание. М.: Прогресс, 1986.
3. Ениколопов С. Н. Психология агрессии: основные подходы // Вестник Псковского Вольного университета. 1994. № 1. С. 62–68.
4. Журавлев А. Л., Соснин В. А. Социальная психология. М., 2008.
5. Змановская Е. В., Рыбников Ю. В. Девиантное поведение личности и группы: учебное пособие. СПб.: Питер, 2010. 41 с.
6. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Издательский центр «Академия», 1997. 456 с.
7. Немов Р. С. Психология: учеб. для студентов пед. вузов: в 3 кн. М.: ВЛАДОС, 1999. Кн. 2. 608 с.
8. Пархоменко В. П. Психологические аспекты формирования личного профессионального плана учащихся // Психологія. 2002. №3. С. 57–70.
9. Психология XXI века: Учебник для вузов / Под ред. В. Н. Дружинина. М.: ПЕР СЭ, 2003.
10. Рыбалко Е. Ф., Волкова Н. А. Особенности самосознания в студенческом возрасте / В кн.: Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. К. 4. Л.: ЛГУ, 1978. С. 22–30.
11. Сидоров К. Р. Тревожность как психологический феномен // Вестник Удмуртского университета. Философия, социология, психология, педагогика. 2013. №2. С. 42–52.

УДК159.9

Вставская Мария Андреевна,
магистрант 2 курса института социально-гуманитарных технологий,
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический