
РАЗДЕЛ 3. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ	109
Развитие просоциальных моделей поведения у младших школьников с помощью интерактивных методов (<i>Черняева С.А.</i>)	109
Психолого-педагогические рекомендации по формированию просоциальной направленности у будущих педагогов (<i>Кухтова Н.В., Клеймёнова Е.А.</i>)	116
Рекомендации педагогам по предотвращению буллинга посредством формирования просоциального поведения у детей дошкольного возраста (<i>Сотникова Е.И.</i>)	121
Формирование просоциальных качеств у медиаторов в рамках программы «Основы восстановительной медиации» (<i>Осинский А.Е.</i>)	127
СПИСОК РОССИЙСКИХ, БЕЛОРУССКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ, КАСАЮЩИХСЯ ТЕМЫ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ	140
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	168

**Креативность в системе личностных предикторов
просоциального поведения**

Статья посвящена проблеме рассмотрения креативности как способности к творчеству, присущей каждому человеку. Автор обосновывается значимость исследования личностных черт и креативности как предикторов просоциального поведения, описаны результаты эмпирического исследования, проведенного на выборке студентов педагогических специальностей.

Ключевые слова: альтруизм, креативность, личностные черты, просоциальная личность, просоциальное поведение, социальные установки, эгоизм.

Creativity in the system of personality predictors of prosocial behavior

The article is devoted to the problem considering creativity as a creative ability inherent in every person. The author substantiates the significance of the study of personality traits and creativity as predictors of prosocial behavior, describes the results of an empirical study conducted on a sample of students of pedagogical specialties.

Key words: altruism, creativity, personality traits, prosocial personality, prosocial behavior, social attitudes, egoism.

В атмосфере прогрессивного развития современного общества существенно возросла роль творческой личности в решении актуальных социально-экономических проблем. По мнению Г.С. Альтшуллера, способность к творчеству – не талант, а природа человека, творческие способности есть у всех, но для их раскрытия необходима потребность со стороны общества и наличие возможностей реализации у самой личности. Творческий процесс совершается не по принципам «потому что...», «для того чтобы...», а «несмотря ни на что» [1].

Поиск талантов и создание максимально благоприятных условий для их развития уже являются одной из наиболее важных задач современного образования. Реформирование системы образования, проводимое в стране, создание государственных программ «Одаренные дети», ориентация на своевременное выявление и поддержку креативных обучающихся, создание благоприятных условий для развития способностей и талантов подрастающего поколения свидетельствуют о неподдельном интересе к проблемам выявления, обучения и развития талантливых людей. Однако формирование только интеллектуальных характеристик креативной личности не соответствует подлинному представлению о высоком развитии человека. Человек, обладающий неординарными способностями, совершенно иначе

видит и воспринимает окружающий мир, иначе общается и взаимодействует с ним. Творческий потенциал и активная социальная позиция человека оцениваются как основной ресурс общественного развития.

В юношеском возрасте креативная способность становится ядром творческой личности, жизненной позицией человека, определяя его отношение к миру и к смыслу осуществляемой деятельности [4, с. 4].

Наличие множества подходов и точек зрения на проблему личностных особенностей творческих людей приводит к существованию диаметрально противоположных характеристик.

Так, например, Я.А. Пономарев отмечает тот факт, что попытка ученых США систематизировать качества креативной личности привела к акцентированию десятков зачастую противоречащих друг другу свойств [6, с. 239].

Проанализировав работы ряда отечественных и зарубежных ученых, Е.Е. Подгузова [8] выделяет общие черты, характеризующие творческую личность: открытость для нового опыта, отказ от стереотипов, интуитивность, ориентация на процесс, а не на результат, наличие ярких и ярких эмоций, неординарность самовыражения, стремление к самоактуализации, креативное целеполагание, оригинальность, стремление к сложности как проявление интереса.

В работах Л.И. Божович [3], Д.И. Фельдштейна [11] обозначены основные линии формирования личности в раннем юношеском возрасте, среди которых отмечается развитие социальных установок, устойчивости основных черт характера и форм межличностного поведения.

Рядом ученых юношеский возраст считается сензитивным для развития креативности, так как некоторые стороны психического развития личности в этом возрасте пребывают в фазе интенсивного преобразования, что является базовой линией формирования креативности как интеллектуально-личностной созидательной категории. Таким образом, становление личностных качеств и формирование мотивационных основ способствуют активному проявлению в юношеском возрасте нравственных поступков и просоциального поведения.

Согласно специальной справочной литературе, как отмечает в своей монографии Н.В. Кухтова, просоциальное поведение – это общее описательное название моделей социального поведения, которое является общественным по своему характеру. Обычно сюда включаются эмпатия, альтруизм, помогающее поведение, сотрудничество, щедрость, сочувствие и т.д. [7, с. 8].

Термин «помогающее поведение» обычно используется при обозначении ситуации, когда оказание помощи не влечет за собой издержек или рисков для помогающего человека, тогда как «альтруистическое поведение» предполагает определенный риск или затраты [2; 5].

Основой для осуществления просоциального поведения индивидом является его социальная установка, то есть его индивидуальное желание

к осуществлению помощи. На проявление этой установки могут влиять совершенно разные личностные мотивы и психологические и социальные факторы.

Недостаточная изученность личностных детерминант, в частности креативности, для проявления просоциального поведения делает актуальным изучение креативности в системе личностных предикторов просоциального поведения.

В эмпирическом исследовании приняли участие студенты педагогических специальностей УО «Барановичский государственный университет» в возрасте 17–20 лет ($n=72$). В качестве диагностического инструментария мы использовали следующие методики: «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной (вариант 1: выявление степени выраженности социально-психологических установок, направленных на «Альтруизм–Эгоизм», «Процесс–Результат») [10, с. 641–648], «Тест вербальной креативности (RAT)» С. Медника [2 с. 355–357], «Многофакторный личностный опросник» Р. Кеттелла (форма С) [9, с. 70–110].

В ходе исследования было установлено, что разброс показателя «Вербальная креативность» данной выборки лежит в пределах от низкого до нормального уровня. Так, по показателю «Оригинальность» средний уровень выявлен у 77,8% испытуемых, высокий уровень диагностирован у 11,1% студентов и низкий также – у 11,1% респондентов. По показателю «Продуктивность» низкий уровень установлен у 11,1% опрошенных, средний – у 83,3%, высокий – у 5,6%. По показателю «Уникальность» низкий уровень выявлен у 18,1% испытуемых, средний – у 43,1 %, высокий – у 38,8%.

Определение социально-психологических установок личности «Процесс–Результат», «Альтруизм–Эгоизм» (таблица 1) позволяет сделать вывод, что ориентация на процесс в большей степени присуща студентам педагогических специальностей ($M=7,0$), они меньше задумываются над достижением результата, ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть.

Таблица 1 – Результаты исследования социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере студентов педагогических специальностей

Показатели социально-психологических установок	М (среднее)	Стандартное отклонение	Высокая выраженность, %	Низкая выраженность, %
Процесс	7,0	1,8	72,2	27,8
Результат	5,8	1,8	50	50
Альтруизм	5,4	2,5	50	50
Эгоизм	5,2	2,6	38,9	61,1

Высоковывраженная ориентация на результат ($M=5,8$), присущая 50% опрошенных студентов, свидетельствует о стремлении будущих педагогов достигать результата в своей деятельности вопреки суете и неудачам. Установка на результат предполагает высокое развитие надежности как качества личности.

По шкале «Альтруизм» ($M=5,4$) высокие показатели выявлены также у 50% испытуемых, эти студенты имеют установку на то, чтобы действовать, прежде всего, на пользу другим, часто в ущерб себе. По шкале «Эгоизм» ($M=5,2$) 38,9% опрошенных сосредоточены в основном на своих личных интересах, то есть имеют установку на эгоизм. При принятии решений они весьма серьезно учитывают то, как их последствия отразятся на них лично.

Сравнительный анализ результатов наиболее выраженных ориентаций у студентов педагогических специальностей показал, что респондентам с высоким уровнем развития креативности в большей степени свойственна ориентация на процесс и эгоизм. Для студентов с низким уровнем развития креативности в большей степени характерна ориентация на альтруизм. Студенты со средним уровнем развития креативности в большей степени ориентированы на процесс и альтруизм.

Расчет U-критерия Манна–Уитни показывает наличие достоверных различий только по показателю «Альтруизм» ($U=45,5$, $p=0,02$). Это свидетельствует о том, что креативным студентам в большей степени свойственно проявление так называемого «разумного эгоизма», что встречается довольно часто среди людей «интеллигентных профессий» [10 с. 647] и, возможно, проявляется в большей степени у испытуемых с высокими показателями интеллекта и креативности, так как их отличительной чертой выступает наличие эгоцентризма. В свою очередь у будущих педагогов с низкими показателями креативности в большей степени проявляется ориентация на альтруизм, что указывает на способность данных испытуемых помогать другим иногда в ущерб своим собственным потребностям и интересам, умение жить ради других, оказывать бескорыстную помощь другим людям, которая будет доставлять им радость, данной категории испытуемых присущи эмоции человечности, доброты, внимательного отношения к окружающим людям.

Для выявления личностных предикторов просоциального поведения мы провели регрессионный анализ данных с применением прямого пошагового метода. В результате были получены регрессионные модели, отражающие личностные и креативные черты, развитие которых у юношей и девушек устойчиво приводит к формированию просоциального поведения.

Основными предикторами процесса как социально-психологической установки личности у студентов педагогических специальностей выступили: конкретность и некоторая ригидность мышления, эмоциональная неустойчивость, импульсивность, самостоятельность, независимость, жизнерадостность, склонность к непостоянству, подверженность влиянию чувств, случая

и обстоятельств, зависимость от мнения и требований группы, социальность, следование за общественным мнением, напряженность и фрустрированность (таблица 2). Будущие педагоги, более ориентированные на процесс, обладают низким уровнем развития продуктивности мышления и вербальной креативности (таблица 3). Юноши и девушки, которых больше интересует само дело, а не его результат, зачастую не способны создавать продукт с высокой степенью новизны, они не пользуются возможностью получения новых знаний в самом процессе, спонтанно, а заимствуют его извне, практически не могут смотреть на вещи нестандартным способом, им свойственно использовать уже существующие методы решения.

Таблица 2 – Коэффициенты регрессионного анализа социально-психологических установок и личностных черт студентов педагогических специальностей

Первичные и вторичные личностные факторы	Социально-психологические установки личности			
	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм
А «замкнутость–общительность»)	–	–	–	–
В «интеллект»	$V=-0,29;$ $p=0,07$	$V=0,22;$ $p=0,17$	$V=-0,49;$ $p=0,001$	–
С «эмоциональная нестабильность–эмоциональная стабильность»	$V=-0,71;$ $p=0,0009$	$V=0,65;$ $p=0,01$	$V=-0,44;$ $p=0,02$	–
Е «подчиненность–доминантность»)	$V=0,39;$ $p=0,05$	–	–	$V=0,26;$ $p=0,2$
Ф «сдержанность–экспрессивность»	$V=0,34;$ $p=0,12$	$V=-0,48;$ $p=0,06$	$V=0,31;$ $p=0,1$	$V=-0,60;$ $p=0,05$
Г «низкая нормативность поведения–высокая нормативность поведения»	$V=-0,32;$ $p=0,07$	$V=0,23;$ $p=0,1$	–	–
Н «робость–смелость»	–	$V=0,63;$ $p=0,04$	–	$V=0,27;$ $p=0,3$
І «жесткость–чувствительность»	–	–	–	–
Л «доверчивость–подозрительность»	–	–	$V=-0,17;$ $p=0,1$	–
М «практичность–мечтательность»	–	–	–	–
Н «прямолинейность–дипломатичность»	–	$V=0,31;$ $p=0,1$	$V=0,21;$ $p=0,17$	$V=-0,26;$ $p=0,2$
О «спокойствие–тревожность»	–	$V=0,41;$ $p=0,03$	$V=0,49;$ $p=0,001$	–
Q1 «консерватизм–радикализм»	–	–	–	–
Q2 «конформизм–нонконформизм»	$V=-0,25;$ $p=0,16$	–	–	$V=0,23;$ $p=0,2$

Окончание таблицы 2

Q3 «низкий самоконтроль–высокий самоконтроль»	–	–	–	–
Q4 «расслабленность–напряженность»	V=0,61; p=0,002	V=–0,32; p=0,05	V=0,18; p=0,1	–
F1 «низкая тревожность–высокая тревожность»	–	–	V=0,17; p=0,2	–
F2 «интроверсия–экстраверсия»	–	–	V=0,41; p=0,09	–
F3 «чувствительность–уравновешенность»	–	V=0,17; p=0,29	–	–
F4 «конформность–независимость»	–	–	–	–

Значимыми предикторами ориентации на результат как социально-психологической установки личности являются: развитый интеллект, эмоциональная устойчивость, устойчивость в интересах, работоспособность, рассудительность, сдержанность в проявлении эмоций, добросовестность, ответственность, стабильность, предприимчивость, активность, эмоциональная выдержанность, проницательность, склонность к предчувствиям, нефрустрированность (таблица 2). В целом это предприимчивая, решительная и гибкая личность, склонная не замечать жизненных нюансов, направляя свое поведение на слишком явное и очевидное, при возникновении определенных трудностей она способна быстро реагировать без достаточного размышления.

Испытуемые, ориентированные на результат, способны, продуцировать необычные идеи, отличающиеся от общепринятых и воспроизводить единственный и неповторимый в своем роде продукт (таблица 3). Однако высокие показатели уникальности, когда респонденты создают и используют совершенно новые способы и методы решения задач, не способствуют достижению результата в своей деятельности вопреки помехам и неудачам.

Будущие педагоги, которым свойствен высокий уровень развития альтруизма, отличаются конкретностью и некоторой ригидностью мышления, повышенной чувствительностью, они эмоционально менее устойчивы и легко расстраиваются. В то же время для них характерны эмоциональная значимость социальных контактов, экспрессивность, динамичность общения, которая может предполагать эмоциональное лидерство в группах. Отличительными чертами личности данной категории респондентов являются открытость, уступчивость, терпимость, покладистость, свобода от зависти, умение вести себя в обществе, дипломатичность, эмоциональная выдержанность, проницательность, повышенная мотивация, у них могут проявляться ранимость, чувствительность к одобрению окружающих, чувство вины и недовольство собой. В целом альтруистичной личности присущ высокий уровень ситуативной тревоги, она социально контактна, незаторможена, успешно устанавливает и поддерживает межличностные отноше-

ния. Однако высококреативным юношам и девушкам не свойственно альтруистическое поведение.

Основными предикторами проявления установки на эгоизм являются такие личностные черты, как независимость, агрессивность, самоуверенность, прямолинейность, бестактность. Студенты, проявляющие установку на эгоизм, способны принимать неординарные решения, склонны к авантюризму и в то же время могут показывать озабоченность, беспокойство о будущем, пессимистичность в восприятии действительности, сдержанность в проявлении эмоций, склонность к противопоставлению себя группе и желание в ней доминировать.

Таблица 3 – Коэффициенты регрессионного анализа социально-психологических установок и вербальной креативности студентов педагогических специальностей

Показатели вербальной креативности	Социально-психологические установки личности			
	Процесс	Результат	Альтруизм	Эгоизм
Продуктивность	$V=-0,001$; $p=0,1$	–	–	–
Оригинальность	–	$V=0,40$; $p=0,01$	–	–
Уникальность	–	$V=-0,22$; $p=0,18$	–	–
Общий показатель вербальной креативности	$V=-0,51$; $p=0,26$	$V=0,49$; $p=0,02$	$V=-0,31$; $p=0,02$	–

Креативность как личностная характеристика не является предиктором установки на эгоизм у студентов педагогических специальностей.

Таким образом, исследование социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере как составляющих просоциального поведения личности показало, что в большей степени студенты педагогических специальностей ориентированы на процесс и альтруизм, нежели на результат и эгоизм. Степень выраженности социально-психологических установок юношей и девушек с различным уровнем развития вербальной креативности отличается незначительно. Формированию просоциального поведения в юношеском возрасте будет способствовать развитие таких личностных черт, как эмоциональная стабильность, доверчивость, дипломатичность, собранность, энергичность, экстрровертированность. На наш взгляд, исследование различных видов креативности (в частности социальной) как предиктора просоциального поведения требует продолжения.

Список использованных источников:

1. Альтшуллер, Г.С. Творчество как точная наука: теория решения изобретательских задач / Г.С. Альтшуллер. – М.: Совет. радио, 1979. – 116 с.

-
2. Аронсон, Э. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. – 560 с.
 3. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности, избранные психологические труды / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО МОДЭК, 2001. – 352 с.
 4. Боров, А.Н. Влияние личностных черт на развитие креативности старшеклассников: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / А.Н. Боров; Северо-Кавказ. гос. техн. ун-т. – Ставрополь, 2004. – 24 с.
 5. Ильин, Е.П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – 304 с.
 6. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 448 с.
 7. Кухтова, Н.В. Содержательные и динамические характеристики личности школьников подросткового возраста с просоциальной направленностью: монография / Н.В. Кухтова. – Витебск: Витеб. гос. ун-т, 2010. – 195 с.
 8. Подгузова, Е.Е. Креативность личности: возможность развития в условиях вуза: монография / Е.Е. Подгузова. – Смоленск: СГИИ, 2011. – 119 с.
 9. Пономарева, М.А. Психологическая диагностика личности: теория и практика / М.А. Пономарева. – Минск: Изд-во Грещова, 2008. – 240 с.
 10. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я. Райгородский. – Самара: БАХРАХ-М, 2006. – 672 с.
 11. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: избр. труды / Д.И. Фельдштейн. – М.: МПСИ, 2004. – 672 с.

УДК 316.624:616.89-008.441.44-053.67

Тхорик Н.С.

Взаимосвязи просоциальных личностных черт и склонности к суицидальному поведению в юношеском возрасте

Статья посвящена проблеме суицидального поведения, рассматриваются личностные черты юношей как один из факторов, детерминирующих склонности к суицидальному поведению. Обсуждаются результаты, выявленные в ходе исследования: психологические свойства личности испытуемых, связанные с развитием невротических, неврозоподобных и психосоматических нарушений; уровень сформированности суицидальных тенденций, ближайших суицидоопасных состояний и позиций личности, а также взаимосвязь личностных черт и склонности к суицидальному поведению в юношеском возрасте.