

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 12

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2023

УДК: 159.9

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук, доц. А. Н. Унсович (*председатель*); канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко; канд. филос. наук, доц. А. Г. Иценко (*зам. председателя редколлегии, науч. ред.*); д-р психол. наук, проф. Н. Д. Джига; д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещева; канд. филос. наук, доц. Г. В. Жук; канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Унсович, Т. Е. Яценко, А. Г. Иценко [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2023. — Вып. 12.—497 с.

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии, а также социальной философии, философской антропологии, философии религии, религиоведения. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).

Текстовое электронное издание

Системные требования:

IBM PC 486 (рекомендовано Pentium и выше); Windows XP и выше или Linux;
Adobe Acrobat Pro DC; ОЗУ 256 Мб; видеокарта и монитор (1024 × 768);
мышь; дисковод CD-ROM

Регистрационное свидетельство № 2012336223 от 23.10.2023 г.

© БарГУ, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1

Психология. Педагогика

Аксёнова О. Е. Развитие коммуникативных компетенций студентов-психологов.....	7
Ануфрикова Н. С. Взаимосвязь факторов суицидального риска и особенностей межличностных отношений обучающихся раннего юношеского возраста.....	13
Банул К. А. О проблеме формирования коммуникативной компетенции медицинского работника.....	24
Бараева Е. И., Василевская Л. В. Эмоциональное выгорание как критерий состояния психического здоровья педагога.....	32
Боровикова Н. А. Определение взаимосвязи между педагогическими условиями продуктивного использования интерактивных технологий тестового контроля и учебными достижениями студентов.....	41
Приступа Е. Н., Иванникова А. М., Софронова Д. А. Формирование представлений о семейных ролях у дошкольников в сюжетно-ролевых играх.....	51
Кананчук О. О. Нейропедагогика о когнитивных процессах и развитии навыков саморегуляции в подростковом возрасте.....	59
Клещёва Е. А., Корпик Д. В. Взаимосвязь паттернов семейного взаимодействия и образа детства у супругов.....	67
Коломиец О. В., Гори Н. Ю. Детерминанты выбора карьеры педагога.....	78
Комкова Е. И., Кононов С. С. Социальный интеллект и когнитивно-личностное развитие старших дошкольников.....	85
Король М. А. Характеристики толерантности к неопределенности у девушек раннего и позднего юношеского возраста.....	95
Короткевич О. А., Выдровская В. В. Психологический аспект проблемы переживания счастья подростками с разным уровнем интернет-зависимости.....	104
Кухар Е. Н., Короткевич О. А. О проблеме взаимосвязи кибербуллинга и суицидального риска у подростков.....	117
Кухтова Н. В., Матвеева Я. В. Феномен обиды в контексте юношеского возраста.....	128
Кухтова Н. В., Гордина А. А. Суицидальные проявления современных подростков.....	134
Левчук З. С. Поликультурная образовательная среда университета: концептуальные основы проектирования.....	143
Лизакова Р. А. Демотивирующая дихотомия ожиданий и актуализации операционно-профессиональной деятельности молодых специалистов экономических специальностей.....	158
Лутохина Т. Д., Щербина А. И. Психолого-педагогическая диагностика социального неблагополучия ребёнка.....	168

Список цитируемых источников

1. Лунева, О. В. История исследования социального интеллекта / О. В. Лунева // Знание. Понимание. Умение. — 2008. — № 4. — С. 177—182.
2. Исаева, И. Ю. Педагогическое сопровождение развития социального интеллекта ребёнка в период дошкольного детства: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / И. Ю. Исаева; Южный федеральный университет. — Ростов-на-Дону, 2011. — 18 с.
3. Сушкова, И. В. Диагностика социального интеллекта детей 6-7 лет: содержание и результаты / И. В. Сушкова, О. Н. Лошкарева // Вестник КГУ: Педагогика. Психология. Социокинетика, — 2018. — № 3. — С. 67—72.
4. Михайлова, Я. И. Взаимосвязь уровня развития социального интеллекта с интеллектуально-личностными характеристиками у детей 6—7 лет : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Я. И. Михайлова. — СПб., 2001. — 242 с.
5. Корягина, Н. А. Когнитивно-мотивационные характеристики социализации дошкольников и младших школьников : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.06 / Н. А. Корягина; ЯрГПУ им. К. Ушинского. — Ярославль, 2009. — 16 с.
6. Венгер, Л. А. Психологическое воспитание / Л. А. Венгер, Е. Л. Агаева, Р. И. Бардина, В. В. Брофман и др. — М. : ИНТОР, 1995. — 64 с.
7. Экспериментальная психология и психодиагностика: Учебно-методическое пособие / сост. И. Р. Зарипова. — Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2008. — 115 с.
8. Недвецкая, Т. М. Методика исследования социального интеллекта детей дошкольного возраста: модификация и адаптация теста Дж. Гилфорда и М. Салливана : пособие / Т. М. Недвецкая ; под общ. ред. Е. И. Комковой. — Зорны Верасок, 2013. — 52 с.+ электрон. опт. диск (CD).
9. Недвецкая, Т. М. Взаимосвязь социального интеллекта и игровой деятельности дошкольников: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Т. М. Недвецкая ; Белорус. гос. пед. ин-т. — Минск, 2013. — 161 л.
10. Недвецкая, Т. М. Методика исследования социального интеллекта детей дошкольного возраста: процесс и процедура адаптации / Т. М. Недвецкая // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. — 2011. — №1 (37). — С. 34—41.

УДК: 159.99

М. А. Король

Барановіцкі́й го́сударственный университет, Барановичи, Беларусь

ХАРАКТЕРИСТИКИ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ У ДЕВУШЕК РАННЕГО И ПОЗДНЕГО ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

В статье представлен обзор теорий такого психологического феномена, как толерантность к неопределенности. Обозначены подходы отечественных и зарубежных представителей к объяснению термина «толерантность к неопределенности». В статье приводятся результаты исследования характеристик толерантности к неопределенности у девушек раннего и позднего юношеского возраста. Данные получены с помощью методик, помогающих выявить уровень толерантности к неопределенности, выбор того или иного стиля реагирования на изменения, уровень личностной готовности к переменам, адаптивные стратегии поведения. Результаты исследования могут быть использованы в процессе подготовки специалистов к их будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: готовность; девушки; изменение; реагирование; стиль; толерантность к неопределенности; юношеский возраст.

Библиогр.: 10 назв.

M. A. Korol

Baranovichi State University, Baranovichi, Belarus

CHARACTERISTICS OF TOLERANCE TO UNCERTAINTY IN GIRLS OF EARLY AND LATE ADOLESCENT AGE

The article presents an overview of theories of such a psychological phenomenon as tolerance for uncertainty. The approaches of domestic and foreign representatives to the explanation of the term «tolerance to uncertainty» are indicated. The article presents the results of a study of the characteristics of tolerance for uncertainty in girls of early and late adolescence. The data were obtained using methods that help to identify the level of tolerance for uncertainty, the choice of one or another style of responding to changes, the level of personal readiness for change, and adaptive behavior strategies. The results of the study can be used in the process of preparing specialists for their future professional activities.

Key words: readiness; girls; change; response; style; tolerance for uncertainty; youthful age.

Bibliogr.: 10 titles.

Введение. В современном мире жизнь каждого человека тесно связана с неопределенностью, которая характеризуется дефицитом информации о ситуации, большим количеством включенных в ситуацию объектов и сложностью взаимосвязей, а также лимитом времени для анализа ситуации.

Для того, чтобы иметь возможность функционировать в эпоху постоянно происходящих изменений, человеку необходимо развивать у себя «толерантность к неопределенности».

С. Баднер определил толерантность к неопределенности как «тенденцию воспринимать неопределенные ситуации как желаемые» [1, с.29]. К признакам неопределенной ситуации ученый относит следующие: новизна (совершенно новая ситуация, которая не было отмечена раньше в жизни человека); сложность (ситуация содержит в себе огромное количество переменных); неразрешимость (наличие противоречивых неоднозначных интерпретаций) [1, с. 30].

Выделим некоторые определения в рамках подхода к изучению толерантности к неопределенности как черты личности.

По мнению Е. Френкль-Брунsvик, толерантность к неопределенности — личностная черта, которая определяет отношение индивида к неоднозначным, неопределенным, тревожащим ситуациям вне зависимости от эмоционального знака этой неопределенности [2].

Д. Л. МакЛейн считает, что толерантность к неопределенности — разброс реакций, от отвержения до привлекательности, при восприятии неизвестных, сложных, динамически неопределенных или имеющих противоречивые интерпретации стимулов [3, с.184]. Ученый выделяет три ее аспекта:

— восприятие новых, сложных и/или неразрешимых ситуаций как источников угрозы. Позиция Д. Л. МакКлейна близка к мнению С. Баднера;

— связь толерантности к неопределенности с авторитаризмом и предрассудками. В данном аспекте исследователь разделяет точку зрения Е. Френкль-Брунsvик;

— избегание признания неопределенности и суждение о вероятных событиях при недостаточно ясных условиях на основе своего прошлого опыта.

С. С. Чен и Р. Хойберг говорят о толерантности к неопределенности как личностной переменной [4, с. 46]. С. М. Эли поднимает вопрос, допустимо ли рассмотрение толерантности к неопределенности как относительно стабильной черты или же актуализирующейся в зависимости от ситуации [4, с. 46]. С. Бакалис и Т. Джойнер относят толерантность к неопределенности к устойчивым чертам личности, которые влияют на взаимодействие с окружающими и поведение в различных ситуациях [5].

По Р. Дж. Холлман, А. Р. Макдональд [6] толерантность к неопределенности — способность принимать конфликт и напряжение, которые возникают в ситуации двойственности, возможность противостоять несвязанности и противоречивости информации, принимать неизвестное, не чувствовать себя неуютно некомфортно перед неопределенностью.

Итак, приступим к рассмотрению взглядов российских ученых на понимание термина «толерантность к неопределенности».

М. С. Мириманова и А. С. Обухов относят толерантность к неопределенности к одному из аспектов толерантности, рассматривая ее как внутреннюю толерантность, а толерантность к другим как внешнюю толерантность [7]. Н. И. Петрова выделяет в толерантности три аспекта: толерантность к неопределенности, толерантность к окружающим, толерантность к окружающей среде [8].

Е. Г. Луковицкая рассматривает толерантность к неопределенности как социально-психологическую установку с ее трехкомпонентной структурой. Данная установка подразумевает наличие таких компонентов, как оценивание неопределенности, эмоциональное реагирование и определенное поведенческое реагирование [9].

По Е. Г. Луковицкой [9], разными аспектами могут выступать компоненты толерантности к неопределенности: аффективный, когнитивный и поведенческий. Тогда как когнитивный компонент представляет собой уровень осознания неопределенности внешней среды. Аффективный компонент предполагает осознаваемое и (или) неосознаваемое переживание неопределенности внешней среды. Поведенческий компонент проявляется в качестве тенденции реагировать на неопределенность тем или иным образом [9].

Важным для рассмотрения является деятельностный подход Т. В. Корниловой, связанные с включением толерантности к неопределенности в существующие модели: в контексте принятия решений [10]. Концепция функционально-уровневой регуляции интеллектуальных решений содержит в себе идею «функционального органа», деятельность которого связана с осуществлением динамического контроля неопределенности. Данная концепция содержит важные следствия для исследования толерантности к неопределенности в контексте принятия решений в условиях неопределенности и риска. Одно из них — это

различие условий объективной и субъективной неопределенности; активность самого субъекта в построении репрезентаций условий объективной неопределенности и снижении уровня субъективной неопределенности; готовность субъекта к действиям в условиях неопределенности и риска как интеллектуально-личностное решение, опосредуемое ценностной оценкой его последствий [10].

Итак, согласно Т. В. Корниловой, толерантность к неопределенности — это интеллектуальное свойство личности, означающее принятие человеком неопределенности, новизны или противоречивости условий своих действий и решений [10].

Целью исследования являлось — выявить особенности толерантности к неопределенности у девушек раннего и позднего юношеского возраста.

Исследование проходило на базе УО «Барановичский государственный университет». Выборку исследования составили 128 студента в возрасте от 17—18 лет до 22 лет, из которых 65 девушек раннего юношеского возраста и 63 девушки позднего юношеского возраста.

Для решения указанных задач были использованы следующие методы: тестирование и методы статистической обработки данных.

Остановимся на краткой характеристике диагностического инструментария. «Новый опросник толерантности к неопределённости» Т. В. Корниловой содержит три шкалы, выражающих толерантность к неопределенности, интолерантность к неопределенности и межличностную интолерантность к неопределенности. Испытуемый должен оценить 33 утверждения, отмечая степень своего согласия.

Опросник «Шкала толерантности к неопределённости» Д. МакЛейна в адаптации Е. Н. Осина состоит из 19 утверждений, предполагающие ответ по семибалльной шкале. Включает 6 шкал: отношение к новизне, отношение к сложным задачам, отношение к неопределённым ситуациям, предпочтение неопределенности, толерантность к неопределенности.

Опросник Т. Базарова «Стиль реагирования на изменения» имеет 52 утверждения, разделенные на пары. Испытуемый оценивает эти утверждения, выставя от 1 до 3 баллов в каждой паре утверждений, таким образом, чтобы суммарная оценка равнялась трем баллам.

Благодаря данной методике мы получаем сведения о преобладающем стиле реагирования: отрицающий, сопротивляющийся, исследующий, принимающий.

Опросник «Личностная готовность к переменам» PCRS (Personal change readiness survey) в адаптации Н. А. Бажанова и Г. Л. Бардиер состоит из 35 утверждений. Испытуемый отмечает соответствие данного утверждения от 1 до 6. Методика позволяет выявить такие составляющие личной готовности к переменам, как страстность, находчивость, оптимизм, смелость (предприимчивость), адаптивность, уверенность, толерантность к двусмысленности.

Опросник «Адаптивные стратегии поведения» Н. Н. Мельниковой предполагает выбор наиболее предпочитаемой стратегии в той или иной ситуации. На основании выбранных вариантов поведения делается вывод о доминирующей адаптивной стратегии, среди которых «Активное изменение себя»; «Активное изменение среды», «Пассивное подчинение условиям среды»; «Уход от контакта со средой и погружение во внутренний мир»; «Уход из среды и поиск новой»; «Пассивная репрезентация себя»; «Пассивное выжидание внешних изменений».

Опросник Д. Холта «Готовность к организационным изменениям» в адаптации Е. А. Наумцевой содержит в себе 25 утверждений, которые нужно оценить по семибальной шкале. Проанализировав результаты, можно сделать вывод о таких составляющих готовности, как уместность изменений, личном отношении, реализуемости изменений, а также поддержки руководства.

Ценностный опросник Шварца содержит в себе две части: обзор ценностей и профиль личности. Нами был выделен такой тип ценностей, как стимуляция. Предлагалось оценить 3 вопроса по шкале от -1 до +7, а также от -1 до +4.

Используемые в работе методы статистической обработки данных — расчет критерия различий Манна-Уитни — был осуществлен в программе Statistica 6.0.

Основная часть. Рассмотрим показатели по методике «Новый опросник толерантности к неопределённости» Т. В. Корниловой.

У девушек раннего юношеского возраста интолерантность к неопределённости проявляется в большей мере, чем у девушек позднего юношеского возраста ($U = 2133$; $p = 0,00$). Это может быть связано с тем, что девушки раннего юношеского возраста, попав в

незнакомую среду, а именно — поступив в университет, стремятся к ясности и упорядоченности с той целью, чтобы определить для себя оптимальное поведение, которое будет способствовать лучшей адаптации.

Далее мы проанализируем различия по методике «Шкала толерантности к неопределённости» Д. МакЛейна в адаптации Е. Н. Осина.

Девушки позднего юношеского возраста более позитивно относятся к неопределённым ситуациям, нежели девушки раннего юношеского возраста ($U = 1392$; $p = 0,00$). Это может быть связано с тем, что у девушек позднего юношеского возраста есть опыт, в котором неопределённые ситуации давали возможности, нечто значимое.

Девушки раннего юношеского возраста более толерантны к неопределённости, чем девушки позднего юношеского возраста ($U = 2450$; $p = 0,05$).

Рассмотрим различия, которые получились при применении опросника Т. Базарова «Стиль реагирования на изменения». Девушки раннего юношеского возраста чаще прибегают к отрицающему ($U = 2354$; $p = 0,02$) и сопротивляющемуся ($U = 2485$; $p = 0,07$) стилям реагирования, чем девушки позднего юношеского возраста, что может быть связано с тем, что им сложно до конца поверить в действительную значимость внедряемых достижений, в их необходимость. Вероятно, в ранней юности непривычным является такое большое количество инноваций и нововведений при обучении в университете. Они могут вызывать страх, сопротивление и сложность адекватной рациональной оценки их значимости.

Рассмотрим различия, установленные благодаря опроснику «Личностная готовность к переменам» в адаптации Н. А. Бажанова и Г. Л. Бардиер.

Большую адаптивность к переменам ($U = 2407$; $p = 0,04$), толерантность к двусмысленности ($U = 2353$; $p = 0,02$), смелость в ситуации перемен ($U = 2497$; $p = 0,08$) демонстрируют девушки раннего юношеского возраста. Это может быть связано с тем, что они готовы меняться, уступать. Они понимают, что перед ними открываются новые возможности, требования и смена окружающей обстановки. Они понимают, что им необходимо адаптироваться к

окружающей среде, узнать для себя ту или иную информацию, а потому, у них есть тяга к новому.

Более уверенными в себе ($U = 2329$; $p = 0,02$) и находчивыми ($U = 2483$; $p = 0,07$) в ситуации перемен являются девушки позднего юношеского возраста, что может быть связано с накопленным ими опытом за годы обучения в университете.

Применение методики опросник Д. Холта «Готовность к организационным изменениям» позволил получить следующие результаты.

Девушки позднего юношеского возраста отмечают большую поддержку со стороны руководства будущим изменениям ($U = 2418$; $p = 0,04$), чем девушки раннего юношеского возраста, что может объясняться их возможностью проанализировать, что ранее оказанная поддержка имела свои плоды. Девушки в позднем юношеском возрасте в большей степени, чем в ранней юности, способны оценить приверженность руководства изменениям и оценить их вклад в изменения.

При использовании опросника ценностных ориентаций Ш. Шварца мы выявили следующие различия. Существуют значимые различия в нормативных идеалах у девушек раннего и позднего юношеского возраста ($U = 1903$; $p = 0,00$). Девушки раннего юношеского возраста более привержены смелости, впуская в свою жизнь риска, новшеств.

По опроснику «Адаптивные стратегии поведения» Н. Н. Мельниковой нами были получены следующие различия.

Стратегию «Уход от контакта со средой и погружение во внутренний мир» ($U = 2027$; $p = 0,00$) чаще избирают девушки позднего юношеского возраста. Проявления стратегии достаточно разнообразны и включают, в частности, поиск альтернативы реальному миру в собственных фантазиях, а также в религиозных и философских системах. Стратегия характеризуется концентрацией на внутренних состояниях и переживаниях, может сопровождаться психологическим подавлением, вытеснением фрустрирующих факторов. Данный факт может быть сопряжен с имеющимся негативным прошлым опытом, сопряженным с изменениями.

Стратегию «Пассивное подчинение условиям среды» используют чаще девушки раннего юношеского возраста, чем девушки позднего юношеского возраста ($U = 2280$; $p = 0,01$). Это

может быть связано с тем, что в процессе адаптации в ранней юности легче прибегнуть к конформному поведению.

Заключение. Таким образом, существуют различные точки зрения к пониманию феномена толерантности к неопределенности. Толерантность к неопределенности рассматривается в качестве черты личности; как ситуационно-специфичная установка; как навык. По мнению Е. Френкель-Брунsvик, толерантность к неопределенности — личностная черта, которая определяет отношение индивида к неоднозначным, неопределенным, тревожащим ситуациям вне зависимости от эмоционального знака этой неопределенности. Согласно Т. В. Корниловой, толерантность к неопределенности — это интеллектуальное свойство личности, означающее принятие человеком неопределенности, новизны или противоречивости условий своих действий и решений.

Исходя из полученных данных, можно констатировать, что девушки раннего юношеского возраста более интолерантны к неопределенности, чем девушки позднего юношеского возраста. Девушки позднего юношеского возраста более позитивно относятся к неопределенным ситуациям, нежели девушки раннего юношеского возраста. Более адаптивными и смелыми являются девушки раннего юношеского возраста, в то время как девушки позднего юношеского возраста увереннее в себе, избирая при этом различные стратегии: девушки позднего юношеского возраста избирают такую стратегию, как «Уход от контакта со средой и погружение во внутренний мир», а девушки раннего юношеского возраста используют стратегию «Пассивное подчинение условиям среды».

Полученные результаты и разработки могут быть использованы при психологическом сопровождении студентов, обладающих низким уровнем толерантности к неопределенности, интолерантностью к неопределенности, в деятельности кураторов учебных групп, в преподавании психологических дисциплин в высшей школе, в системе повышения квалификации.

Исследование выполнено при финансовой поддержке в рамках проекта БРФФИ «Развитие психологической устойчивости личности юношеского возраста к информационному давлению в ситуациях

неопределенности (на примере виртуальной и реальной коммуникации)» (БРФФИ: № Г22М-088)

Список цитируемых источников

1. *Budner, S.* Intolerance of ambiguity as a personality variable / S. Budner // Journal of Personality. — Vol. 30. — 1962. — P. 29—59.
2. *Frenkel-Brunswik, E.* Tolerance of Ambiguity as a Personality Variable / E. Frenkel-Brunswik // American Psychologist. — 1948. — Vol. 3. — P. 268.
3. *McLain, D. L.* The MSTAT-I: A new measure of an individual's tolerance for ambiguity / D. L. McLain // Educational and Psychological Measurement. — 1993. — Vol. 53 (1). — P. 183—189.
4. *Леонов, И. Н.* Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления конструкта / И. Н. Леонов // Вестник Удмуртского университета. — 2014. — Вып.4. — С. 44—50.
5. *Bakalis, S. T.* Participation in tertiary study abroad programs: the role of personality / S. Bakalis, T. Joiner // International Journal of Educational Management, 2004. — Vol. 18(5). — P. 286—291.
6. *MacDonald, A. P.* Revised scale for ambiguity tolerance: reliability and validity / A. P. MacDonald // Psychological Reports, 1970. — Vol. 26. — P. 791—798.
7. *Мириманова, М. С.* Воспитание толерантности через социокультурное взаимодействие / М. С. Мириманова // Развитие исследовательской деятельности учащихся: метод. сб. / сост., ред. А. С. Обухов. М.: Народное образование, 2001. — С. 88—98.
8. *Петрова, Н. И.* Толерантность самоактуализирующейся личности / Н. И. Петрова // Толерантность и проблема идентичности: Материалы междунар. науч.-практич. конф. Ежегодник Российского психологического общества, 2002. — Т. 9 (4). — С. 254
9. *Луковицкая, Е. Г.* Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Е. Г. Луковицкая. — СПб., 2003. — 173 л.
10. *Корнилова, Т. В.* Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера / Т. В. Корнилова // Экспериментальная психология. — 2014. — № 1. — С. 92—110.

УДК: 159.923:159.942.5:316.613.42-053.6:178.9:004.738.5

О. А. Короткевич, В. В. Выдровская

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
Гомель, Беларусь*