

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 12

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2023

УДК: 159.9

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук, доц. А. Н. Унсович (*председатель*); канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко; канд. филос. наук, доц. А. Г. Иценко (*зам. председателя редколлегии, науч. ред.*); д-р психол. наук, проф. Н. Д. Джига; д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещева; канд. филос. наук, доц. Г. В. Жук; канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Унсович, Т. Е. Яценко, А. Г. Иценко [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2023. — Вып. 12.—497 с.

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии, а также социальной философии, философской антропологии, философии религии, религиоведения. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).

Текстовое электронное издание

Системные требования:

IBM PC 486 (рекомендовано Pentium и выше); Windows XP и выше или Linux;
Adobe Acrobat Pro DC; ОЗУ 256 Мб; видеокарта и монитор (1024 × 768);
мышь; дисковод CD-ROM

Регистрационное свидетельство № 2012336223 от 23.10.2023 г.

© БарГУ, 2023

Иванова М. Д., Маркарян Н. Ю. Развитие субъектности будущих коррекционных педагогов.....	176
Мачуленко Н. В. Особенности применения различных копинг-стратегий протестантами.....	185
Мешерякова О. С., Кочеткова М. А., Приступа Е. Н. Психологические особенности виктимной личности в детском возрасте.....	195
Морозикова И. М., Бакулина В. С. Возможности использования психологического портрета преступника при раскрытии и расследовании киберпреступлений.....	201
Нифонтова Т. А., Корзун С. А. Взаимосвязь копинг-стратегий и склонности к суицидальному риску в старшем школьном возрасте.....	209
Новик З. А. Взаимосвязь саморегуляции и депрессивной симптоматики.....	220
Остапчук С. В., Крылова А. С. Агрессивность в юношеском возрасте как отдаленное последствие пережитого в детстве физического наказания.....	228
Приступа Е. Н., Юрченко А. С., Пивина Д. Д. Арт-терапия как способ психологической помощи младшим школьникам в стрессовой и кризисной ситуациях.....	238
Приступа Е. Н. Социально-психологические факторы буллинга в детской и подростковой среде.....	248
Приступа Е. Н., Квасная Д. В. Психологические факторы семейно-бытового насилия.....	257
Ракова С. С. Инновационные формы профориентации обучающихся общеобразовательных учреждений.....	265
Редюк А. Н. Домашнее насилие как угроза безопасности личности и общества.....	274
Руслякова Е. Е. Развитие городских, сельских энергетических сообществ как катализатор социально-экономического роста.....	283
Сида Е. Н. Содержание психолого-педагогической помощи семье.....	292
Стрепеткова А. А., Щербина А. И. Влияние дисфункциональности семьи на социальное развитие ребенка.....	297
Терещенко В. В., Хомяков А. Л. О специфике психолого-педагогического сопровождения личностной зрелости студента в условиях вузовского образования (теоретический аспект проблемы).....	306
Фищук Ю. С., Фогуэлл В. А. Арт-терапевтическое сопровождение образовательного процесса.....	315
Ходенкова А. С., Ошланова А. В., Приступа Е. Н. Факторы риска возникновения химической зависимости у подростков.....	323
Шатюк Т. Г., Слесарева А. С. Особенности дистресса у медицинских работников в период пандемии COVID-19.....	330
Шивилько А. П. Особенности адаптации иностранных студентов.....	339
Шин Ю., Приступа Е. Н. Юмор как педагогическая компетенция.....	347
Ярошевич А. С., Журо А. Н. Особенности привязанности к отцу ребёнка младшего школьного возраста в семьях с разным стилем воспитания.....	354
Ярошевич А. С., Пролесковская А. Р. Психология человека в ситуации неопределенности.....	362
Яценко Т. Е., Комлач Д. В. Жизнестойкость как предмет психологических	

исследований.....	372
Яценко Т. Е., Лелес А. С. Характеристики субъективного благополучия личности в юношеском возрасте.....	382
Яценко Т. Е., Олифиревич Н. И., Мусийчук М. В. Девиантная креативность личности в юношеском возрасте.....	3827

Раздел 2 Философия

Вируцкая С. В., Чернявская П. С. Проблема эвтаназии в XXI веке: философско-этический аспект.....	401
Иценко А. Г., Едко В. А. Особенности религиозной ориентации у обучающихся учреждений среднего специального и высшего образования.....	413
Ларионов В. В. Роль накопления знаний в реализации аффордансов артефактов (на примере оружия).....	427
Макарова А. К., Пятибратова О. А. Политический юмор и афористичность при взаимодействии общества и власти.....	439
Медиченко Л. Е. Культурологический анализ динамики формирования национальной традиции философствования.....	446
Мусийчук М. В. Приемы остроумия как когнитивно-аффективная аргументация в оперении «черного лебедя» Нассима Николаса Талеба....	457
Одиноченко В. А. Религия в условиях мировоззренческого плюрализма...	465
Трофимчук М. Ф. Главная философская проблема XXI века — человек...	474
Щербина А. И., Этова Д. А., Кожуханцев А. Е. Прохождение кризиса подросткового возраста в условиях религиозного воспитания в семье в современной России.....	482

нестабильностью и неопределенностью. Кроме того, они могут попытаться во что бы то ни стало добиться максимальной ясности, избегая неопределенности.

Список цитируемых источников

1. *Брунер, Дж.* Психология познания. За пределами непосредственной информации / Дж. Брунер; пер. с англ. — М.: Прогресс, 1977. — 413 с.
2. *Симонов, П. В.* Высшая нервная деятельность человека. Мотивационно-эмоциональные аспекты / П. В. Симонов. — М., 1975. — 288 с.
3. *Корнилова, Т. В.* Психология риска и принятия решений / Т. В. Корнилова. — М.: Аспект Пресс, 2003. — 286 с.
4. *Павлова, Е. М.* Креативность и толерантность к неопределенности как предикторы актуализации эмоционального интеллекта в личном выборе / Е. М. Павлова, Т. В. Корнилова // Психологический журнал. — 2012. — Т. 33. — № 5. — С. 39—49.
5. *Луковицкая, Е. Г.* Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е. Г. Луковицкая. — СПб., 1998. — 19 с.
6. *Корнилова, Т. В.* Интеллектуально-личностный потенциал человека в стратегиях совладания / Т. В. Корнилова // Вестник МГУ. — Серия 14. Психология. — 2010. — № 1. — С. 46—57.
7. *Корнилова, Т. В.* Толерантность к неопределенности и интеллект как предпосылки креативности / Т. В. Корнилова // Вопросы психологии. — 2010. — № 5. — С. 3—12.

УДК: 159.99

Т. Е. Яценко, Д. В. Комлач

Барановичский государственный университет, Барановичи, Республика Беларусь

ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Статья посвящена обобщению исследований психологов в области изучения жизнестойкости. Описаны сущностные характеристики, факторы и компоненты жизнестойкости личности. Проведена дифференциация жизнестойкости со схожими психологическими феноменами. Описаны векторы современных исследований жизнестойкости в психологии.

Ключевые слова: жизнестойкость, жизнестойкая личность.

Библиогр.: 8 назв.

RESISTANCE AS A SUBJECT OF MODERN PSYCHOLOGICAL RESEARCH

The article is devoted to summarizing the research of psychologists in the field of resilience. The essential characteristics, factors and components of a person's resilience are described. The differentiation of resilience with similar psychological phenomena was carried out. The vectors of modern researches of resilience in psychology are described.

Key words: resilience, resilient personality.

Ref.: 8 titles.

Введение. В современном мире человек сталкивается с множеством стрессовых ситуаций на различных этапах жизненного пути. В юношеском возрасте высокий уровень жизнестойкости особенно важен, так как в этом возрасте происходит становление личности. Молодые люди сталкиваются со стрессовыми ситуациями: начинают карьеру, у многих появляются первые отношения с противоположным полом, возникает необходимость прохождения собеседования на работу. В то же время в юношеском возрасте у молодых людей еще недостаточно социального опыта в решении сложных жизненных ситуаций. Юношеский возраст рассматривается как фактор риска психологической виктимизации и возникновения виктимных деформаций личности [1—3]. Данные обстоятельства подчеркивают актуальность развития жизнестойкости в юношеском возрасте.

Стремительное социально-экономическое и информационно-технологическое развитие общества все чаще требует от юношей и девушек умения максимально эффективно использовать резервные регулятивные ресурсы личности. Длительное переживание стрессов и беспокойства может привести к социальной изоляции, депрессии и множеству других психологических проблем.

Фактором психологического и социального благополучия человека выступает высокий уровень жизнестойкости. Многочисленные исследования жизнестойкости показали, что

люди, обладающие устойчивыми чертами характера, в процессе переживания стресса реже подвержены психосоматическим заболеваниям. Показателем жизнестойкости может быть качество жизни, которое не ухудшается при приспособлении к трудностям и социальным изменениям.

Актуальность исследования вызвана также научным интересом: систематизация и обобщение существующих в психологии большого количества подходов в определении феномена жизнестойкости.

Изучение жизнестойкости является важным направлением социально-психологических исследований потому, что все чаще звучит вопрос о качестве жизни человека, удовлетворённости собой, профессией, семьей. Внимание психологов концентрируется на изучении ключевых предпосылок, позволяющих быть счастливым даже при наличии неблагоприятных внешних обстоятельств.

В условиях информационной перегрузки, когда избыточное количество информации вызывает стресс, очень легко попасть в зависимость от жизненных обстоятельств, близкого окружения, наконец от самого себя (собственных желаний, эмоций, переживаний, страхов). Пытаясь обрести стабильность и защищенность в экстремальных жизненных условиях человек, опираясь на внутренние и внешние ресурсы, ищет индивидуальный путь эффективной жизненной балансировки. В определенные периоды жизни более эффективным может быть или терпеливо принятие всех трудностей и проблем, или максимальная мобилизация и активность.

Современные исследования жизнестойкости ведутся в направлении изучения особенностей личностного профиля жизнестойкой личности (Т. В. Наливайко), жизнестойкости замещающей семьи (В. Г. Краснова, Т. С. Палкина), креативной личности (С. А. Водяха, Ю. Е. Водяха, Ю. А. Рябова), пожилых людей (Е. А. Аникина, Л. И. Иванкина, Е. И. Клемашева), поколений Z и X (А. Д. Белова, К. О. Герасименко, В. В. Ермолаев), родителей, воспитывающих детей с нарушениями в развитии (В. В. Лаптева, Т. Р. Тенкачева, Л. В. Токарская), жизнестойкости в условия пандемии (Е. В. Евсеенкова).

Основная часть. Приведем определения понятия «жизнестойкость».

В психологическом словаре отмечается следующие определение феномена «жизнестойкость» — предусматривает способность индивидуума переносить стрессовые ситуации при помощи конструктивных копинг-стратегий [4].

В словаре иностранных слов отмечается, что термин «жизнестойкость» происходит от английского слова «hardiness» — «выносливость», «устойчивость», «закалённость». Характеризует способность личности выдерживать стрессовые ситуации, сохраняя при этом внутреннюю сбалансированность без снижения успешности деятельности.

Д. А. Леонтьев впервые в отечественной психологии предложил обозначать понятие «hardiness», как стойкость (жизнестойкость) [5, с. 15].

В философии жизнестойкость рассматривается во взаимосвязи с категорией «воля» как абсолютное начало жизни и мироздания, подчеркивается тем внутренняя сила духа человека.

В психологии под жизнестойкостью личности понимается умение эффективно существовать вопреки жизненным препятствиям и трудностям. Это способность человека сохранять баланс между приспособлением к новым требованиям и стремлением жить гармонично, полноценно.

Исследования С. Мадди и С. Кобейса продемонстрировали, что жизнестойкость — это личностная характеристика, которая является общей мерой психологического здоровья человека и содержит три жизненных установки: вовлеченность, контроль событий и готовность к риску. Жизнестойкость также рассматривается как возможность личности выдержать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность, не снижая качество жизни [6, с. 85]. Жизнестойкая личность, согласно С. Мадди — личность, у которой высокие способности к согласованности, гармонизации психических процессов, протекающих во внутреннем мире личности на разных этапах жизненного пути [6, с. 93].

В. В. Аршинова пишет, что человек обладающий жизнестойкостью, может совладать с психотравмирующими

переживаниями используя конструктивные копинг-стратегии [7, с. 12].

Г. Е. Жданова, указывает на то, что жизнестойкая личность перестраивает собственные установки, навыки и способности в соответствие с трансформацией полученного опыта [8, с. 64].

Таким образом, жизнестойкость человека связана со способностью преодолевать различные стрессогенные факторы на протяжении всего жизненного пути, поддержанием высокого уровня физического и психического здоровья, а также наличием таких качеств, как оптимизм, решительность, ответственность.

До сих пор нет единства во мнениях ученых относительно того, что такое жизнестойкость. Этот феномен в научной литературе зачастую обозначается различными терминами: «жизнеспособность», «жизнетворчество», «зрелость». Поэтому особого внимания требует уточнение самого понятия.

В экзистенциальном подходе категория жизнестойкость связана с активностью и целеустремленностью личности. Психологи подчеркивают, что личность должна заниматься саморазвитием. Именно проектирование своего будущего является основой в определении жизнестойкости. Д. А. Леонтьев отмечает, что в экзистенциальной концепции жизнестойкости С. Мадди жизнестойкость понимается как смелость быть, готовность действовать вопреки, преодолевая онтологическую тревогу [9, с. 3].

Гуманистический подход под жизнестойкостью подразумевает стремление человека к самосовершенствованию, саморазвитию при социальном взаимодействии.

В системном подходе компоненты жизнестойкости являются созвучными компонентам психологического благополучия. Поскольку свойства компонентов жизнестойкости личности и психологического благополучия в некоторой степени совпадают, то указанные компоненты находятся в тесной взаимосвязи, становясь определенным образом компонентами жизнестойкости. Такими компонентами структуры психологического благополучия являются: самопринятие (положительное отношение к себе и своей прошлой жизни); положительные отношения (доверительные отношения с другими); компетентность (способность выполнять требования повседневной жизни); жизненные цели (наличие целей и занятий, придающих жизни смысл); личностный рост (чувство

непрерывного развития и самореализации); автономность (способность следовать своим убеждениям) [8, с. 65].

Следует отметить, что категория «жизнестойкости» была изучена психологами во взаимосвязи с суицидальными наклонностями личности, копинг-стратегиями, адаптацией при новых условиях, а также во взаимосвязи с позитивными личностными установками. Изучение жизнестойкости во взаимосвязи с стилем принятия решений в юношеском возрасте является новым объектом научного исследования в психологии.

Жизнестойкость представляет собой систему убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. По мнению С. Мадди, жизнестойкость — это диспозиция, включающая в себя три сравнительно автономных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска (рисунок 1).



Рисунок 1 – Компоненты жизнестойкости [5, с. 19]

Включенность — это уверенность в том, что все происходящее дает максимальный шанс найти что-то интересное для личности. Человек с развитой включенностью получает удовольствие от собственной деятельности. И наоборот, отсутствие включенности порождает чувство отчужденности, чувство себя за пределами жизни.

Контроль предполагает убеждение в том, что борьба позволяет повлиять на результат. Противоположным такому убеждению является чувство собственной беспомощности. Человек, у которого

сильно развит контроль, чувствует, что самостоятельно выбирает свою деятельность, свой жизненный путь. Он убежден, что благодаря ресурсам, которые у него есть, он может справиться с проблемами, стоящими на жизненном пути.

Принятие решения — это выбор альтернативы, т. е. определение того, как надо поступать в том или ином конкретном случае, каким способам поведения отдать предпочтение, чтобы достичь поставленной цели. В настоящее время наиболее известная классификация стилей принятия решений состоит в выделении четырех типов решений (инертный, уравновешенный, рискованный, импульсивный, в зависимости от соотношения усилий лица, принимающего решение на двух основных фазах или стадиях принятия решения — стадии генерации и разработки альтернатив и стадии их критического анализа, оценивания и контроля) [6, с. 189].

В психологической литературе рассматривают различные факторы жизнестойкости личности: личностная автономия и независимость, внутренняя свобода, осмысленность жизни; готовность к внутренним изменениям; способность воспринимать новую информацию, способность к выработке личностных стратегий; постоянная готовность к действию, особенности планирования деятельности.

К социальным факторам внешнего отрицательного воздействия, ведущего к ослаблению жизнестойкости человека, относятся детерминирующие факторы макросреды и социума:

- нестабильность общества;
- низкий социально-экономический статус субъекта;
- условия патологизирующей информационной среды (контент Интернета и СМИ) и другие;
- негативные условия в ближайшем окружении, особенно такие, как попустительство и преступные действия в семейном воспитании неблагополучных семей и родителей группы риска, социальное сиротство;
- девиации — наркомания и алкоголизм, бродяжничество и другие, ведущие к отчуждению, затруднениям социализации [7, с. 73].

Являясь целостной системой взаимоотношений личности с миром, жизнестойкость — это необходимый ресурс, который

может способствовать повышению физического и психического здоровья человека, успешной адаптации в стрессовых ситуациях с выходом на уровень трансадаптации, связанной с самореализацией личности.

Мы рассматриваем жизнестойкость как адаптационный механизм личности, позволяющий моделировать жизненные цели и видеть будущие перспективы.

Жизнестойкость приобретает, когда человек преодолевает препятствия, получает жизненный опыт, не дистанцируется и не избегает проблем, стрессовых ситуаций.

Рассмотрим функциональные характеристики жизнестойкости.

Социокультурный контекст, безусловно, детерминирует всю жизнедеятельность личности. Человек может находиться в согласии или в конфронтации, принимать свою национальную принадлежность, или нет, ему может нравиться собственная профессия или нет, он может быть довольным своим семейным положением, а может страдать от семейных невзгод. Когда подобных недовольств становится много, усиливается напряжение, которое человеку приходится ежедневно выдерживать. Истощаются адаптивные способности, уменьшается толерантность к окружению, падает самоуважение. В таком состоянии готовность к неожиданным жизненным ситуациям не может быть высокой.

В современных кризисных условиях заметно усиливается роль жизнестойкости в связи с еще одним фактором риска для сохранения психического здоровья в юношеский период жизни человека – профессиональная и социальная неопределенность будущего специалиста в обществе, необходимость поиска будущего рабочего места. В связи с этим все более актуальной становится задача выявления психологических средств, помогающих студентам преодолевать трудные ситуации без потери душевного здоровья. В успешном противостоянии личности стрессовым ситуациям в учебной и профессиональной деятельности ключевую роль играет такая личностная переменная как жизнестойкость. Она опосредует влияние стрессогенных факторов на соматическое и психическое здоровье, на качество выполняемой деятельности. Жизнестойкость характеризует степень сформированности способности личности выдерживать ситуацию острого или хронического стресса, сохранять

внутреннюю сбалансированность, не снижая при этом успешности деятельности. Жизнестойкость представляет собой один из ключевых параметров индивидуальной способности человека к зрелым формам саморегуляции, является фундаментом его личностного потенциала [4, с. 35].

В исследовании, проведенном на испытуемых юношеского возраста, была обнаружена отрицательная связь показателей жизнестойкости с частотой употребления алкоголя и наркотиков. Выявлена негативная связь жизнестойкости с депрессией и гневом. По мнению С. Мадди, жизнестойкость дает возможность преодолеть тревогу в условиях экзистенциальной дилеммы, когда человеку предстоит сделать ответственный выбор [6, с. 224].

Д. Бэнк и Л. Кэннон в своих исследованиях рассматривали влияние жизнестойкости на взаимосвязь между стрессорами и психосоматической патологией. Они выяснили, что лица, обладающие хорошо выраженными качествами жизнестойкости, испытывают стрессы намного реже и не воспринимают мелкие неприятности как стрессогенные. В свою очередь С. Ханг установил, что люди с высокой выраженностью жизнестойкости имеют высокую вероятность оставаться здоровыми и воспринимать изменения, происходящие в их жизни как положительные [7, с. 29].

С. Мадди было установлено, что характерная кривая активации личности формируется на ранних периодах жизни, после чего она мало изменяется. Сенситивным периодом формирования и развития компонентов жизнестойкости является детство и подростковый возраст, а решающим фактором здесь выступают детско-родительские отношения. Конечно, в дальнейшем так же возможно развитие жизнестойкости, однако её темпы будут не столь высоки, как в ранние периоды [6, с. 205].

Одной из главных характеристик современной личности становится ее контекстуальность, то есть чувствительность к разным внешним воздействиям. Жизнестойкая личность органически «вписывается» в разные контексты, политические, экономические, рабочие и семейные, религиозные и атеистические, откликаясь на нужды ее окружение и прогнозируя динамику разворачивания событий. Высокий уровень жизнестойкости связан с активной жизненной позицией, использованием обстоятельств в свою пользу, оценкой жизненных

ситуаций как сознательно избранных, интерпретацией стрессовых ситуаций как возможности обретению нового опыта. Жизнестойкость является катализатором поведения, позволяющим трансформировать отрицательный опыт в новых возможностях.

На основе анализа научных публикаций нами систематизированы феномены, которые иногда ошибочно используют в научных исследованиях как синонимичные жизнестойкости [9; 10; 11] (таблица 1).

Таблица 1 — Дифференциация жизнестойкости со схожими психологическими феноменами

Феномены, схожие с жизнестойкостью	Жизнестойкость
Чувство связности — связано с принятием и пониманием	Связана с преобразованием трудностей в преимущества, активным вмешательством в события
Оптимизм — связан с позитивной переоценкой любого стрессового события на основе неадекватной его оценке	Связана со способностью прогнозировать и адекватно оценивать стрессовые обстоятельства
Жизнеспособность — трактуется как гибкость, пластичность, связана с эффективным функционированием и управлением собственными ресурсами личности в направлении социальной адаптации и саморегуляции	Рассматривается в контексте преодоления трудностей, совладания с ними. Позволяет превратить изменения, происходящие с личностью, в её возможности.

Заключение. Таким образом, изучением феномена жизнестойкости занимаются отечественные и зарубежные психологи. В их исследованиях представлены различные аспекты жизнестойкости как интегративной способности субъекта: сущность, компоненты, критерии проявления, связь со способностью принимать решения и преодолевать трудности жизни. Жизнестойкость — это интегративное свойство личности, позволяющее преодолевать трудности и препятствия при достижении цели, в трудных жизненных ситуациях, характеризующееся высокой степенью рефлексии, саморегуляции и готовностью к самоопределению.

Современные юноши и девушки проходят становление и развитие через переживание ряда кризисов: возрастные кризисы; кризисы индивидуальной жизни, которые включают кризисы

нереализованности, опустошенности, бесперспективности; кризисы профессионального обучения; внешние, глобальные, экзистенциальные, связанные с нестабильностью настоящего и неопределенностью будущего. Жизнестойкость позволяет успешно проходить данные кризисы.

Список цитируемых источников

1. *Яценко, Т. Е.* Характеристики психологического здоровья юношей и девушек, склонных к виктимному поведению / Т. Е. Яценко, Л. А. Русецкая // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. — 2019. — №2. — С. 62—66.
2. *Яценко, Т. Е.* Взаимосвязь виктимной деформации личности и склонности к виктимному поведению в подростковом и юношеском возрастах / Т. Е. Яценко // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. — 2019. — № 3(43). — С. 233—241.
3. *Яценко, Т. Е.* Карьерные ориентации виктимных студентов / Т. Е. Яценко // Адукацыя і выхаванне. — 2018. — № 10. — С. 52.
4. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК. 2003. — 672 с
5. *Леонтьев, А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность: учебное пособие / А. Н. Леонтьев; науч. ред. и предисл. Д. А. Леонтьева. — 2-е изд., стер. — М.: Смысл: Академия, 2005. — 345 с.
6. *Мадди, С.* Теории личности: сравнительный анализ / пер. с англ. И. Авидона, А. Батустина, П. Румянцевой. — СПб.: Речь, 2002. — 539 с.
7. *Аршинова, В. В.* Профилактика зависимого поведения. Системный подход / В. В. Аршинова. — М.: Феникс, 2014. — 416 с.
8. *Жданова, Г. Е.* Теоретические аспекты, проблемы измерения и современное состояние качества жизни в России / Г. Е. Жданова // Экономические, гуманитарные и правовые исследования. — 2013. — С. 64—66.
9. *Леонтьев, Д. А.* Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. — М.: Смысл, 2006. — 63 с
10. *Рыльская, А. Е.* Жизнеспособность человека: понятие и концептуальные основы исследования / А. Е. Рыльская // Сибирский психологический журнал. — 2009. — № 31. — С. 6—11.
11. *Лактионова, А. И.* «Жизнеспособность» в структуре психологических понятий / А. И. Лактионова // Вестник МГОУ. — 2010. — №3. — С. 11—15.

УДК: 159.99

Т. Е. Яценко, А. С. Лелес

Барановичский государственный университет, Барановичи, Республика Беларусь