

Следует отметить, что закон 1992 года в некоторых случаях не давал оснований для запрещения работы тотальных сект, наносивших вред гражданам. Это и нашло свое отражение в деятельности таких явлений, как «Церковь Муна», «Белое братство», «Последователи Виссариона» и т. д.

Церкви на законных основаниях получили разрешение производить и распространять религиозную литературу, создавать свои учебные (духовные) заведения и средства массовой информации. Это значительно стимулировало и развязывало руки религиозным организациям в плане их усиления воздействия на общество.

Важнейшим элементом являлось положение о передаче государством культовых зданий религиозным организациям. Данный закон не обошел стороной и людей, работающих в религиозной сфере. Для них, как и для всех остальных работников, устанавливались социальные гарантии [1].

**Заключение.** Закон 1992 года «О свободе совести и религиозных организациях» носил положительный характер, устанавливая правовые гарантии граждан в вопросе свободы совести и вероисповедания. Он регламентировал взаимоотношения религии и государства, а также механизмы деятельности религиозных организаций. Этот закон лег в основу религиозного ренессанса на территории Республики Беларусь.

#### Список цитируемых источников

1. О свободе совести и религиозных организациях [Электронный ресурс] : Закон СССР от 01.10.1990 г. № 1689-1. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/5226692/1/>. — Дата доступа: 22.02.2017.
2. О свободе совести и религиозных организациях : Закон Респ. Беларусь от 17 дек. 1992 г. № 2054-XII // Ведомасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь. — 1993. — № 2. — Ст. 18.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14. Рим, 4 ноября 1950 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/?conventions/rms/0900001680063778>. — Дата доступа: 22.02.2017.
4. Республика Беларусь в зеркале социологии : сб. материалов социол. исследований за 2014 г. / под общ. ред. А. П. Дербина. — Минск, 2015. — 199 с.

УДК 821.161.1:929:94:347.965(47)«18»:929\*В.Д.Спасович

А. И. Фелькин

*Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Гомель*

### РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ И «КОРОЛЬ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ»

**Введение.** Владимир Спасович, являясь ярким представителем российской общественности, имел контакты со многими российскими писателями, что объясняется целым рядом обстоятельств. Он написал статьи о литературном творчестве М. Ю. Лермонтова, А. С. Пушкина, А. Б. Мицкевича, У. Шекспира, И. В. Гёте, Ф. Шиллера; совместно с А. Н. Пыпиным издал фундаментальный труд «История славянских литератур», где дал очерк истории польской литературы.

**Основная часть.** Глава адвокатуры был одним из редакторов литературного отдела «Вестника Европы», где печатались такие русские писатели, как И. С. Тургенев, А. Н. Островский, П. Д. Боборькин, В. С. Соловьёв, М. Е. Салтыков-Щедрин и И. А. Гончаров. В 1894 году он был одним из инициаторов проекта по пересмотру законодательства о печати и подчинения дел о печати судебным нормам. Отношения В. Д. Спасовича и Ф. М. Достоевского носили достаточно сложный и неоднозначный характер. Дело обстояло в том, что писатель крайне неблагоприятно отзывался о присяжных поверенных. А В. Д. Спасович участвовал в ряде дел, которые носили неоднозначный характер. Таким был процесс над банкиром Кроненбергом, которому инкриминировалось физическое насилие (истязание и наказание розгами) его семилетней дочери за попытку украсть деньги отца. Адвокатом подсудимого был сам «первый адвокат Петербурга», благодаря красноречию которого суд и вынес оправдательный приговор подсудимому. Соглашаясь с решением суда, писатель все же осуждал адвоката за то, что последний своими речами перечеркнул чувство сочувствия и жалости к семилетней девочке.

Писатель возмущается тем, что защитник отвергает не только истязания, нанесенные девочке, но и рисует ее в злодейском свете, замалчивает, что ей всего 7 лет, всячески старается очернить ее, искоренить сострадание к ней. Интересно, что в последующем процессуальные действия «короля российской адвокатуры» по этому делу великий писатель назвал «ловкими приемами». Разбирая речь адвоката, Федор Михайлович из многих положений его защиты выводил фальшь. Однако при всем этом Ф. М. Достоевский соглашается с тем, что Спасович талантливый адвокат и мастерски обладает умением выступать на суде, дабы оправдать своего клиента [1].

Достоевского и «главу буржуазной адвокатуры» связывает еще одно дело — «Нечаевский процесс». Если адвокат был защитником нескольких подсудимых на этом суде, то писатель использовал печатавшиеся все материалы об этом деле, в том числе и речи В. Д. Спасовича, для написания своего романа «Бесы». В своей книге писатель, как и адвокат на суде, исследует такое явление, как «нечаевщина». Ряд исследователей

полагают, что характеристика С. Г. Нечаева присяжным поверенным помогла Ф. М. Достоевскому создать образ «главного злодея» — Петра Верховенского в романе «Бесы» [2, с. 53—54].

Писатель негодовал на В. Д. Спасовича за то, что, участвуя присяжным поверенным на ряде судебных процессов, последний смог сильно обогатиться, приводя в пример дело страхового общества. Впоследствии В. Д. Спасовича писатель пародировал в образе адвоката Фетюкевича в своем произведении «Братья Карамазовы».

Достоверно известно, что первый адвокат Петербурга встречался с Ф. М. Достоевским на различного рода вечерах. Так, писатель и адвокат виделись 13 декабря 1877 года на литературном обеде в ресторане на Невском проспекте у К. П. Палкина. Также они встречались в Санкт-Петербурге 13 марта 1879 года на обеде в честь И. С. Тургенева. Однако следует отметить, что эти встречи носили эпизодический и официальный характер.

Дружеские отношения связывали Владимира Даниловича с русским писателем И. А. Гончаровым. В декабре 1882 года на квартире этого писателя собрались его близкие друзья — печатавшиеся в журнале «Вестник Европы» (М. М. Стасюлевич, А. Ф. Кони, А. А. Краевский, Я. П. Полонский, Е. И. Утин, А. Н. Пыпин), в том числе и В. Д. Спасович. Последний вместе со всеми остальными поздравлял И. А. Гончарова с пятидесятилетним юбилеем его участия в литературной жизни, когда он взялся за перо.

На упоминавшемся «Нечаевском процессе» В. Д. Спасович эффектно использовал к своим доводам отрывок из романа «Обрыв», характеризуя лидера «Народной расправы» С. Г. Нечаева. Адвокат, сравнивая последнего с литературным образом Марка Волохова, констатировал: «Если Нечаев выкроен по типу одного из героев романа Гончарова “Обрыв” — Марка Волохова, то, кроме того, в нем есть еще много хлестаковского. Марк Волохов был правдив, а Нечаев не был правдив и врал немилосердно». Впоследствии Гончаров положительно отреагировал на речь адвоката, назвав последнего «умным и тонким ценителем литературы». Более того «глава адвокатуры» в одной из своих критических статей дал собственное понимание образа Демона в романе «Обрыв».

Спасович высоко ценил талант и общественное значение И. С. Тургенева. Когда 13 марта 1879 года был устроен банкет в честь И. С. Тургенева в ресторане Бореля в Петербурге, на котором собрались многие представители интеллигенции, то «первый адвокат Петербурга» был первым, кто обратился с приветственной речью к виновнику торжества. Владимир Данилович назвал писателя “uneforcenaturelleenorme” — «огромной природной силой», призывая И. С. Тургенева вернуться к литературной работе, полезной и необходимой для всего общества. Адвокат подчеркнул, что этот писатель своими литературными творениями примирил «отцов» и «детей» под стягом борьбы за свободу.

Писатель, поэт и философ Д. С. Мережковский являясь дал свое видение беллетристики В. Д. Спасовича, называя его «критиком старшего поколения», который пишет прекрасным литературным языком. К числу же лучших исследований В. Д. Спасовича Д. С. Мережковский относил работы о Пушкине, Байроне, Мицкевиче и Лермонтове.

В свою очередь «король адвокатуры» откликнулся критическим очерком на работу Д. С. Мережковского «Вечные спутники. Портреты из всемирной литературы». «Первый адвокат Петербурга» называет этого писателя созерцателем красоты, эстетом в древнем духе и аристократом, для которого также было характерно «галилейство». Это авторское понятие В. Д. Спасович трактовал как порывистое и горячее человеколюбие, свойственное раннему христианству. В резюме критического очерка В. Д. Спасович сформулировал свое видение «Вечных спутников», отметив, что с этой книгой крайне не согласен, однако в заслугу писателю ставил то, что она хорошо и увлекательно написана и располагает к глубоким рассуждениям. Критик выразил надежду, что со временем Мережковский сосредоточится, сделается последовательнее и будет представлять из себя цельное лицо, а не компанию «расходящихся в разные стороны противников» [3].

**Заключение.** Отметим, что М. Е. Салтыков-Щедрин крайне высоко ценил адвокатские способности В. Д. Спасовича. В заслугу юристу он ставил, что последний стоит на стезе фактов, хорошо знает законы и умело пользуется ими в интересах своих клиентов. Эффективно умеет направлять свидетелей в свою пользу и располагает присяжных заседателей к своей позиции. Салтыков-Щедрин считал В. Д. Спасовича самым солидным и дельным адвокатом своей эпохи. Писатель не всегда разделял его позицию, в частности высказывая критику отдельных элементов речи В. Д. Спасовича по «делу Кроненберга». Следует отметить, что писатель и известный адвокат встречались и обсуждали в дружеской обстановке тенденции своего времени [4].

#### Список цитируемых источников

1. *Достоевский, Ф. М.* Собрание сочинений [Электронный ресурс] : в 15 т. / Ф. М. Достоевский. — Т. 13 : Дневник писателя. Февраль, 1876 г. Глава вторая. Речь г-на Спасовича. Ловкие приемы. — Режим доступа: <http://rvb.ru/dostoevski/01text/vol13/143.htm>. — Дата доступа: 15.02.2017.
2. *Чернова, М. С.* «Что считать за правду»: В. Д. Спасович и Ф. М. Достоевский о так называемом «нечаевском деле» / М. С. Чернова // Весн. Брэсц. ун-та імя А. С. Пушкіна. — 2010. — № 1. — С. 47—55.
3. *Спасович, В. Д.* Д. С. Мережковский и его «Вечные спутники» [Электронный ресурс] / В. Д. Спасович. — Режим доступа: [http://az.lib.ru/s/spasowich\\_w\\_d/text\\_1897\\_merezkovsky.shtml](http://az.lib.ru/s/spasowich_w_d/text_1897_merezkovsky.shtml). — Дата доступа: 12.02.2017.
4. *Салтыков-Щедрин, М. Е.* Недоконченные беседы [Электронный ресурс] / М. Е. Салтыков-Щедрин. — Режим доступа: <http://saltykov-schedrin.lit-info.ru/saltykov-schedrin/proza/nedokonchennye-besedy/nedokonchennye-besedy-5.htm>. — Дата доступа: 07.02.2017.