

1-01 01 02-06 Дошкольное образование. Практическая психология. Для определения характерного содержания системы ценностей современных юношей и девушек мы использовали модифицированную методику ценностных ориентаций М. Рокича. Результаты исследования показали, что ведущими ценностными ориентациями студентов выступают: здоровье, счастливая семейная жизнь, любовь, материально обеспеченная жизнь, уверенность в себе, наличие хороших друзей. Эти ценности 80% студентов поставили на высшие позиции. Заметно уступает группа познавательных ценностей: постоянное духовное и физическое совершенствование, интеллектуальное развитие, расширение кругозора, совершенствование образования (15%). На последних местах в иерархии ценностей — творчество, возможность творческой деятельности, счастье других людей (5%). В нижней части списка оказалась и такая ценность, как активная, деятельная жизнь (ее полнота и эмоциональная насыщенность), приятное, необременительное времяпрепровождение, понимание прекрасного в природе и искусстве. В результате исследования была отмечена невысокая значимость духовных ценностей для студентов — будущих педагогов. Из приведенных результатов понятно, что у студентов часто отсутствует стремление к духовно-нравственному самосовершенствованию, а соответственно, к поиску смысложизненных установок, что приводит к снижению значимости таких ценностей, как активная, деятельная жизнь, ее полнота, эмоциональная насыщенность, постоянное духовное совершенствование, а также к снижению стремления стать профессионалом высокого уровня.

На основе результатов исследования были выделены два направления по педагогической поддержке смысложизненного поиска будущего учителя. К первому направлению относится группа студентов, у которых на низких позициях оказались такие ценности, как творчество, интересная работа, интеллектуальное развитие. Ко второму направлению и, соответственно, ко второй группе относятся студенты, для которых такие ценности, как духовное совершенствование, понимание прекрасного, самопознание, самосовершенствование занимают последние места в списке ценностей.

Таким образом, подготовка современного учителя не может эффективно осуществляться, если не обеспечить условий для дальнейшего совершенствования профессионально-нравственного и духовного потенциала личности. Основными признаками духовно-нравственного становления личности будущего педагога, на наш взгляд, являются следующие: профессиональная направленность личности, развитая способность к творческой педагогической деятельности и увлеченность ею; развитая потребность в самообразовании, стремление к постоянному обогащению своего профессионального, интеллектуального, нравственного и духовного потенциала.

Список источников

1. Гавриловец, К. В. Гуманистическое воспитание в школе / К. В. Гавриловец. — Минск : Польша, 2000. — 128 с.
2. Психологические тесты. — М : [б. и.], 1996. — 230 с.
3. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. — 5-е изд. — М. : Политиздат, 1987. — 590 с.

А. И. Митрофанова
Научный руководитель — Т. М. Пучинская,
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ТИПЫ И УРОВНИ ПРОЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ БАРАНОВИЧСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Укрепление правового государства, развитие демократии в Республике Беларусь во многом зависят от уровня правового сознания каждого отдельного гражданина, от его нравственного поведения, которое ориентировано на формирование любви и уважения к своей Родине, чувства гордости за достижения Беларуси, приумножение авторитета страны через собственные достижения в обучении, труде, спорте, общественной жизни [3]. Молодежь — это будущее каждого государства. Поэтому воспитание студенчества, формирование гражданской культуры должны быть основаны, прежде всего, на системе ценностей, соответствующих общечеловеческим принципам и менталитету белорусского народа [1].

К настоящему времени возникло противоречие между потребностью современного общества в социально-активной личности будущих специалистов с ярко выраженными гражданскими качествами и недостаточной теоретической и практической разработанностью проблемы воспитания гражданской культуры у студентов с помощью иностранного языка, в частности, немецкого. Такое понимание проблемы предполагает определение стратегии, разработку методического обеспечения этой стратегии и выявление педагогических условий, способствующих эффективному повышению уровня сформированности гражданской культуры у студентов.

Анализ факторов формирования и развития гражданской культуры учащейся молодежи позволил ученым сконструировать ее типологию, основанную на наличии гражданских качеств, и определить степень их проявления в общественной деятельности. Выделяют три типа проявлений гражданской культуры студентов [4, с. 19]. Остановимся на их описании.

Первый тип — «идеальный гражданин» — характеризуется наличием знаний и деятельным проявлением данного гражданского качества. Активная форма гражданского качества выражена в личном участии в общественной деятельности, заинтересованности в процветании страны. Развитие данного качества (любовь к Родине, готовность к самопожертвованию, гуманность, уважение к другим людям, национальностям, активное участие в общественной жизни, гражданский оптимизм) способствует более успешному формированию гражданской культуры студентов.

Второй тип — «квази-гражданин» — характеризуется низкой общественной активностью, неготовностью участвовать в жизни страны. Студент обладает знаниями, которые присущи гражданину, а также частично имеет основные гражданские качества. Характеристики представителей данной группы: пассивное, созерцательное отношение к различным объектам окружающего мира в форме «любить», «уважать». Признаки активной формы общественной деятельности представлены значительно реже.

Третий тип — «разрушитель» — характеризуется активностью, которая направлена на разрушение основ современного общества. Субъект негативно оценивает состояние и перспективы общественного развития, отрицает нормы, регулирующие отношение к традициям, достижениям страны, интересам многонационального и поликонфессионального государства. Такая позиция может привести к агрессивному поведению в группах националистической направленности.

Представленная научная типология позволяет нам самостоятельно выявить существенные характеристики, особенности гражданской культуры студентов УО «Барановичский государственный университет», степень их ролевого поведения в обществе.

Изучив множество типов проявления гражданской культуры личности, мы выделили три уровня развития гражданской культуры личности: высокий, средний и низкий. Под уровнем развития мы понимаем степень развития основных ее компонентов: нравственной, правовой и политической культур. Каждый из данных уровней характеризуется наличием определенных признаков развития гражданского сознания студентов.

Высокий уровень гражданской культуры студентов проявляется в устойчивом положительном опыте гражданского поведения личности наряду с активной гражданской позицией. Для него характерно единство сознания и поведения, стремление к познанию. Такой студент проявляет инициативу и самостоятельность в выполнении порученного дела. Он добросовестно учится, активно занимается общественной работой для блага окружающих. Хорошо знает свои права и обязанности, а также уважает права окружающих. Проявляет активность и творчество, гуманность к людям и животным, встает на защиту тех, кто в ней нуждается.

Средний уровень гражданской культуры, как нравственное качество личности мы характеризуем как устойчивое положительное поведение студента. Активная гражданская позиция по отношению к поступкам сокурсников проявляется не всегда. Такой студент знает свои права и обязанности, правила и нормы поведения в обществе, соблюдает их, правдив, верен своему слову, но не требует честности от окружающих. Хорошо учится, участвует в общественной жизни, а также в молодежных акциях при побуждении со стороны окружающих, но не проявляет самостоятельной инициативы. Активная общественная позиция у них не вполне сформирована.

Низкий уровень гражданской культуры характеризуется слабым проявлением положительного поведения, гражданское поведение неустойчиво. Самоорганизация и саморегуляция ситуативны. Такой студент слабо знает нормы морали и права, учится не в полную меру сил, к труду равнодушен, отказывается заниматься общественно значимой работой. Не проявляет активности и творчества, пассивен.

На этапе констатирующего эксперимента было проведено анкетирование 100 респондентов IV курса студентов факультета иностранных языков специальности «Английский язык. Немецкий язык», в ходе обработки результатов которого были получены следующие данные: в экспериментальную группу вошло 46 человек, в контрольную — 54; высокий уровень развития гражданской культуры был выявлен только у 8 человек (17%) экспериментальной группы и 10 человек (19%) контрольной группы; к среднему уровню развития гражданской культуры мы отнесли 28 человек экспериментальной группы (61%) и 24 человека контрольной группы (44%); наличием низкого уровня развития гражданской культуры характеризуются 10 человек экспериментальной группы (22%) и 20 человек (37%) контрольной группы.

Таким образом, мы можем утверждать, что большинство наших респондентов контрольной и экспериментальной групп на этапе констатирующего эксперимента обладают средним уровнем развития гражданской культуры.

Список источников

1. Канцэпцыя выхавання ў нацыянальнай школе Беларусі // Настаўніцкая газета. — 1993. — 5 мая. — С. 8.
2. Коваленя, А. А. Патриотическое воспитание подрастающего поколения — важное условие укрепления белорусского государства / А. А. Коваленя // Проблемы выхавання. — 2006. — № 5. — С. 12—14.
3. О гражданстве Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 1 августа 2002 г., № 136-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 5 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.mdu.by>. — Дата доступа: 15.11.2010. — Загл. с экрана.
4. Салганова, Е. И. Гражданская культура учащейся молодежи: социологический анализ / Е. И. Салганова // Автореферат канд. дисс. на соискание уч. степени кандидата социологических наук. — Екатеринбург, 2008. — С. 22.