

ЗАПАХ КАК СРЕДСТВО ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Введение. В последнее время в Республике Беларусь преступления носят хорошо организованный характер, что заставляет криминалистов применять все доступные средства и методы для своевременного раскрытия и расследования преступлений. При этом в расследовании преступления главное место занимает установление лица, оставившего следы на месте совершения преступления, а также сами следы, которые несут информацию о преступнике. Одним из важнейших следов является запах.

Основная часть. Запаховый след обладает устойчивостью к изменениям внешней среды, не воспринимается самим человеком, а значит, не уничтожается и сохраняет информацию о субъекте, оставившем его на месте совершения преступления.

Впервые «коллекционировать» человеческие запахи начал австрийский ученый Ганс Гросс.

Термин «запаховый след» в научной литературе рассматривается по-разному. Исследователь Р. С. Белкин определял запаховый след как информацию, переносимую при испарении от запахообразующих поверхностей на объекты внешней обстановки [1, с. 80].

В криминалистической науке запаховые следы относят к разновидности материальных (субстанционных) следов. Так, А. А. Койсин определяет запаховые следы как материальные микрообразования пахнущего вещества, ограниченные в пространстве пороговой для них концентрацией, которые остаются на месте происшествия в результате взаимодействия источника запаха с объектами окружающей среды и индивидуализируют субъект оставивший этот запах [2].

С одной стороны, источники запаха — это физические тела или живые организмы, продуцирующие запах, а с другой — их части: отломанный ноготь, волосы, кусочки эпидермиса, кровь, волосы и др. Самостоятельную группу представляют собой предметы, впитавшие запах человека, — вещи, носимые человеком (перчатки, одежда, шапки и др.); орудия совершения преступления; предметы, к которым человек прикасался: трость, пачка сигарет, зажигалка, кошелек и др.

Запаховое следообразование происходит практически непрерывно и продолжается до тех пор, пока существует источник запаха и условия его формирования. Индивидуальность запаха, исходящего от человека, предопределена генетически. Только однояйцевые близнецы имеют одинаковую генетическую конституцию, и запахи их чрезвычайно похожи.

Эксперименты, проведенные английским ученым Калмусом, показали, что индивидуальный запах человека не зависит ни от его питания, ни от одежды, которую он носит.

Данные российских и зарубежных криминалистов свидетельствуют, что в непроветриваемых, закрытых помещениях запаховые следы сохраняются на следоносителях с высокой адсорбционной емкостью до двух лет. Кроме того, установлено, что, применяя соответствующие приемы, можно обнаружить, изъять, закрепить и длительное время сохранять молекулы запаха человека без изменения их свойств. Как фоновые запахи, так и запахи разных лиц не смешиваются и не образуют в результате этого новый запах.

Исследователь С. Б. Гордеев в своей работе приводит следующую классификацию запаховых следов: по источнику происхождения — выделяемые живыми организмами и растениями, выделяемые объектами искусственной природы; по моменту образования — свежие (обнаруженные в течение часа с момента их оставления), нормальные (выявленные в период до трех часов), старые (с момента образования проходит более трех часов) [3].

Особое внимание заслуживает следующая классификация запаховых следов: следы-запахи и следы — источники запаха.

Следы-запахи представляют собой газообразную смесь воздуха с молекулами пахучего вещества. К таким следам относят материальные частицы предметов, веществ, различных выделений человека.

Следы — источники запаха делятся на две подгруппы: следы — источники запаха человека, следы — источники собственного запаха [4, с. 265].

В следственной практике для раскрытия преступления наиболее распространены следы — источники запаха человека.

Следы — источники собственного запаха — это все материальные предметы, которые обладают свойством летучести. Запаховые следы лучше всего удерживаются на пористых и шероховатых поверхностях. На интенсивность образования запаховых следов влияют физиологические особенности человека, а также его эмоциональное состояние.

В зависимости от способов изъятия, анализа и регистрации запахов криминалистическую одорологию разделяют на кинологическую и инструментальную (ольфактронику).

Исследование запаховых следов проводится одорологическим (ольфакторным) методом, сущность которого заключается в сборе, консервировании следов запаха при проведении следственных действий и последующем исследовании.

В кинологической одорологии в качестве анализатора пахучих веществ используется орган обоняния служебной собаки. В инструментальной одорологии в качестве анализаторов применяются физико-химические приборы, способные выделять спектр пахучих веществ, регистрировать его в виде ольфактограммы и детектировать с высокой чувствительностью отдельные компоненты запаха. Но чаще всего при проведении одорологической экспертизы используют служебных собак. В экспертных исследованиях применение собак регламентируется специально разработанными методиками, в которых животному отведена роль биодетектора индивидуализирующих человека пахучих веществ.

Служебные собаки достаточно точно производят выборки людей по пробам пахучих веществ из воздуха помещений, даже если они находились в помещении 10—15 минут. Наличие в помещении запахов других лиц не оказывает существенного влияния на выборку конкретного лица. Пахучие вещества человека в воздухе помещений держатся продолжительное время (2-3 суток). Кратковременное проветривание помещения не оказывает существенного влияния на их сохранность.

Для отбора, длительного хранения и возможности многократного предъявления запаха человека в настоящее время применяют специально разработанный прибор отбора запаха. В основе этого прибора лежит адсорбционный принцип, базирующийся на способности поглощения вещества из раствора или газа поверхностным слоем жидкости или твердого тела. Степень адсорбции характеризуется количеством поглощенного вещества и временем его удержания. Различные материалы и вещества обладают неодинаковой адсорбционной способностью. Оптимальным сорбентом является активированный уголь марки АГ-1. Он способен хранить на себе пробу до двух лет, поэтому используется в приборах сбора и хранения запаховых следов «Шершень».

Одной из основных задач инструментальной одорологии является разработка методов и аппаратуры, способных регистрировать спектр летучих веществ, определяющих запах, и документально записывать его в виде, поддающемся последующей математической обработке [5, с. 30].

На практике очень часто возникают вопросы, касающиеся достоверности исследования запаховых следов. Так, возникают вопросы: правильно ли отбирались пробы запаха, соблюдались ли при выборке тактические правила на предотвращение ошибок, верно ли была проведена одорологическая экспертиза. Ни органами следствия, ни судом невозможно проверить достоверность выборки, поэтому приходится принимать результаты, предоставленные экспертом. Однако вряд ли кто-либо из самых убежденных сторонников одорологического метода решится утверждать, что результаты его во всех 100% случаев достоверны, что собака никогда не ошибается.

Заключение. Сам по себе одорологический метод исследования запаховых следов используется достаточно давно в следственной практике. Уникальные обонятельные способности собак уже давно во всем мире используются для преследования и розыска преступников, обнаружения различных объектов. В сфере борьбы с преступностью этот метод долгое время находил применение только в оперативно-розыскной деятельности. Сейчас он проникает и в процессуальное доказывание. Выработаны также технические решения проблемы отбора запаховых проб, их хранения, получения запаховых образцов подозреваемого. По существующим ныне методикам выборка производится без непосредственного участия подозреваемого, по полученным у него запаховым образцам. Число проводимых экспертиз запаховых следов сравнительно невелико, причем, естественно, не во всех случаях в заключениях делается однозначный вывод о тождестве запахов. Часть дел, по которым эксперты пришли к такому выводу, не была направлена в суд: очевидно, заключение при отсутствии других убедительных доказательств признано недостаточным для обвинения подозреваемого.

На наш взгляд, запаховые следы представляют собой важный источник доказательственной информации для своевременного раскрытия и расследования преступлений.

Список источников

1. Белькин, Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р. С. Белькин. — М. : Мегатрон XXI, 2000. — 334 с.
2. Койсин, А. А. Обнаружение, фиксация и изъятие запаховых следов [Электронный ресурс] / А. А. Койсин // Сибир. юрид. вестн. — 2001. — № 4. — Режим доступа: <http://www.lawinstitut.ru/ru/science/vestnik/20014/koisin.html>. — Дата доступа: 16.11.2016.
3. Гордеев, С. Б. Запаховые следы как источник доказательственной информации при расследовании контрабанды наркотических средств [Электронный ресурс] / С. Б. Гордеев // Тамож. политика России на Дал. Востоке. — 2013. — № 4 (65). — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/zapahovye-sledy-kak-istochnik-dokazatelstvennoy-informatsii-pri-rassledovanii-kontrabandy-narkoticheskikh-sredstv>. — Дата доступа: 08.12.2016.
4. Криминалистика : учебник / под ред. Н. П. Яблокова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юристъ, 2005. — 781 с.
5. Корневский, Ю. В. Экспертиза запаховых следов в следственной и судебной практике / Ю. В. Корневский // Рос. юстиция. — 2000. — № 8. — С. 29—31.