

А. В. Музыченко¹, кандидат психологических наук, доцент, **С. И. Каменькова²**

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»,
ул. Советская, 18, 220030 Минск, Республика Беларусь, ¹muzychenko10@mail.ru, ²skamenkova@yandex.ru

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ПЕРФЕКЦИОНИЗМА У СТУДЕНТОВ — БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

В статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи социального интеллекта и перфекционизма у 150 студентов-психологов (19—25 лет), среди которых преобладают девушки (144 человека). Установлено, что у большинства респондентов социальный интеллект находится на среднем и ниже среднего уровнях, а перфекционистские установки выражены умеренно с преобладанием самоориентированного перфекционизма. Наиболее высокие показатели перфекционизма зафиксированы у студентов с низким и ниже среднего уровнями социального интеллекта, особенно по шкалам социально предписанного и самоориентированного перфекционизма. Выявлены статистически значимые различия по всем шкалам перфекционизма. Корреляционный анализ обнаружил устойчивые отрицательные связи между исследуемыми феноменами. Делается вывод, что развитие социального интеллекта может рассматриваться как одно из направлений профилактики дезадаптивных форм перфекционизма и повышения гибкости саморегуляции в учебной деятельности студентов.

Ключевые слова: социальный интеллект; перфекционизм; ориентированный на себя перфекционизм; ориентированный на других перфекционизм; социально предписанный перфекционизм; студенты; поздняя юность; психологическая саморегуляция.

Табл. 3. Библиогр.: 10 назв.

A. V. Muzychenko¹, PhD in Psychology, Associate Professor, **S. I. Kamenkova²**

Belarusian State Pedagogical University named after Maksim Tank, 18 Sovetskaya Str., 220030 Minsk,
the Republic of Belarus, ¹muzychenko10@mail.ru, ²skamenkova@yandex.ru

THE RELATIONSHIP BETWEEN SOCIAL INTELLIGENCE AND PERFECTIONISM IN STUDENTS — FUTURE PSYCHOLOGISTS

The article presents the results of an empirical study on the relationship between social intelligence and perfectionism in 150 psychology students (aged 19—25 years), among whom females predominate (144 persons). It was found that the majority of respondents have social intelligence at average and below-average levels, while perfectionist attitudes are moderately expressed, with self-oriented perfectionism prevailing. The highest indicators of perfectionism were recorded in students with low and below-average levels of social intelligence, particularly on the scales of socially prescribed and self-oriented perfectionism. Statistically significant differences were revealed across all perfectionism scales. Correlation analysis revealed stable negative relationships between the phenomena under study. It is concluded that the development of social intelligence can be considered as one of the directions for preventing maladaptive forms of perfectionism and increasing the flexibility of self-regulation in students' academic activities.

Key words: social intelligence; perfectionism; self-oriented perfectionism; other-oriented perfectionism; socially prescribed perfectionism; students; late adolescence; psychological self-regulation.

Table 3. Ref.: 10 titles.

Введение. Социальный интеллект (далее — СИ) и перфекционизм относятся к числу тех психологических феноменов, которые особенно заметно проявляются в студенческом возрасте. Период обучения в учреждении высшего образования связан не только с освоением профессиональных знаний, но и с усложнением межличностных отношений, ростом требований к саморегуляции, необходимостью выдерживать внешнюю оценку и соотносить личные притязания с реальными результатами. В этой ситуации способность понимать людей и особенности социальной ситуации, как и характер требований к себе и окружающим, приобретает особую значимость.

Студенческий возраст, относимый к поздней юности, является этапом интенсивного личностного становления. В этот период усиливается рефлексия, оформляется профессиональное самоопределение, возрастает значимость внешней оценки и собственных представлений об успешности. Именно поэтому сочетание социального интеллекта и перфекционист-

ских установок может заметно влиять на учебное поведение и эмоциональное состояние студента. Если высокий уровень социальных способностей облегчает понимание мотивов и реакций окружающих, то жесткий перфекционизм, напротив, может усиливать напряжение, повышать чувствительность к ошибкам и затруднять принятие своих ограничений.

В современной психологии СИ обычно рассматривается как способность понимать поведение людей, интерпретировать социальные ситуации и прогнозировать развитие межличностного взаимодействия [1; 2]. В структурном подходе Дж. Гилфорда СИ понимается как система способностей, обеспечивающих познание поведения, включая понимание результатов, классов, преобразований и систем поведения [1]. Для студенческой среды это особенно важно, поскольку успешность общения, учебного взаимодействия и профессионального становления во многом определяется не только общим уровнем подготовки, но и тем, насколько точно человек улавливает логику поведения других.

Для представителей социомных профессий, особенно для будущих психологов, можно ожидать завышенные требования к пониманию поведения людей и социальных взаимодействий. Возможно проявление перфекционизма как стремления к безупречности, установки на чрезвычайно высокие стандарты и склонности оценивать себя и других через призму соответствия идеальному результату [3; 4]. В перфекционизме как бы проявляется юношеский максимализм. Согласно многомерной модели П. Хьюитта и Г. Флетта, различают перфекционизм, ориентированный на себя (далее — ПОС), перфекционизм, ориентированный на других (далее — ПОД), и социально предписанный перфекционизм (далее — СПП) [4]. Такое понимание позволяет рассматривать перфекционизм не как однородное качество, а как сложное образование, включающее и внутренние стандарты, и требования к окружающим, и переживание давления внешних ожиданий.

В студенческом возрасте перфекционизм может выполнять двойственную функцию. С одной стороны, он поддерживает стремление к качественному результату, добросовестность и включенность в деятельность. С другой стороны, жесткие стандарты, болезненная фиксация на ошибках и зависимость от внешней оценки повышают внутреннее напряжение и могут становиться фактором дезадаптации [5; 6]. Поэтому вопрос о том, как соотносятся выраженность перфекционизма и уровень СИ у студентов, имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Белорусские и российские исследования показывают, что в студенческой среде СИ чаще представлен на среднем и ниже среднего уровнях, а более высокий его уровень связан с успешностью учебной деятельности и профессиональной готовностью [7—9]. Вместе с тем данные о его связи с перфекционизмом немногочисленны. Некоторые исследователи на выборке студентов-психологов отмечают снижение отдельных показателей прокрастинации к III курсу по сравнению со II курсом, но не перфекционизма [10]. В связи с этим было проведено исследование на выявление характера взаимосвязи СИ и перфекционизма у студентов.

Материалы и методы исследования. Нами было проведено эмпирическое исследование на базе Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка». Выборку составили 150 студентов-психологов дневной и заочной форм получения образования в возрасте 19—25 лет. В выборку вошли 144 девушки и 6 юношей.

Для изучения СИ использован тест социального интеллекта Дж. Гилфорда. С помощью данного теста можно оценить понимание респондентом результатов поведения, классов поведения, преобразований поведения, систем поведения, а также получить композитную оценку общего уровня развития СИ. Перфекционизм изучался с помощью опросника «Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта и Г. Флетта в адаптации И. И. Грачевой [4]. Методика позволяет определить показатели ПОС, ПОД, СПП и интегральный показатель общей выраженности перфекционизма (далее — ИШП).

Статистическая обработка данных выполнена с использованием критерия Колмогорова—Смирнова, *H*-критерия Краскела—Уоллиса и коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Результаты исследования и их обсуждение. По композитной оценке СИ в выборке преобладают респонденты с уровнями ниже среднего и средним. Высокий СИ не выявлен. Это указывает на то, что у большинства студентов способности к пониманию поведения людей и ориентировке в межличностных ситуациях сформированы на достаточном, но не максимально выраженном уровне. Следует отметить, что наиболее высокие показатели были получены по субтесту, связанному с предвидением последствий поведения людей. Более трудными для респондентов оказались задания на понимание изменения смысла вербальных реакций в зависимости от контекста и на анализ систем поведения. Следовательно, исследуемая группа лучше справляется с простыми формами социального прогнозирования, чем сложными формами анализа межличностного взаимодействия.

В общей выборке по всем шкалам перфекционизма (таблица 1) преобладают средние значения, что позволяет говорить об умеренной выраженности перфекционистских установок у большинства студентов. Наиболее выраженным оказался ПОС. Иными словами, в структуре перфекционизма у студентов чаще доминируют высокие требования к собственному результату, чем требовательность к окружающим или переживание давления внешних ожиданий.

Для сопоставления были взяты показатели по шкалам перфекционизма и показатели уровня СИ (таблица 2).

Наиболее высокие средние значения по всем шкалам перфекционизма выявлены у студентов-психологов с низким и ниже среднего уровнями СИ. У студентов со средним и выше среднего уровнями СИ показатели перфекционизма заметно ниже. Наиболее отчетливо различия проявились по шкалам СПП и ИШП. Это позволяет предположить, что снижение СИ связано не только с более высокими личными стандартами, но и с большей чувствительностью к оценке и ожиданиям со стороны окружающих. Студенты, хуже понимающие поведение людей и социальный контекст взаимодействия, вероятно, чаще воспринимают требования среды как чрезмерные и менее реалистично интерпретируют ситуацию оценивания.

Отдельного внимания заслуживает распределение результатов внутри групп. У респондентов с низким уровнем СИ особенно высокими оказались показатели ПОС и СПП. Такое сочетание можно интерпретировать как одновременную выраженность жестких требований к себе и высокой чувствительности ко внешней оценке. В группе с уровнем ниже среднего наиболее высоким оказался показатель ПОД, что может указывать на тенденцию предъявлять к окружающим более высокие стандарты. В группах со средним и выше среднего уровнями развития СИ различия между шкалами перфекционизма оказываются менее выраженными, а общая напряженность перфекционистских установок снижается.

Т а б л и ц а 1. — Распределение респондентов по композитной оценке СИ

Уровень социального интеллекта	N	%
Высокий	0	0
Выше среднего	20	13,3
Средний	54	36,0
Ниже среднего	66	44,0
Низкий	10	6,7

Т а б л и ц а 2. — Средние значения показателей перфекционизма у студентов с разным уровнем СИ

Уровень социального интеллекта	N	ПОС	ПОД	СПП	ИШП
Низкий	10	67,90	53,00	55,40	176,30
Ниже среднего	66	65,58	53,77	51,65	171,17
Средний	54	57,70	44,80	45,19	147,15
Выше среднего	20	57,00	44,60	41,30	142,95

Проверка различий с помощью *H*-критерия Краскела—Уоллиса показала, что они статистически значимы по всем показателям перфекционизма: ПОС ($H = 11,91$; $p = 0,008$), ПОД ($H = 15,59$; $p = 0,001$), СПП ($H = 15,07$; $p = 0,002$), ИШП ($H = 19,31$; $p < 0,001$). Следовательно, уровень СИ действительно выступает фактором различий в выраженности перфекционизма.

Полученные связи не следует трактовать как причинно-следственные. Тем не менее они позволяют говорить о том, что СИ и перфекционизм включены в общую систему личностной регуляции. Вероятно, более точное понимание поведения людей, контекста общения и логики межличностной ситуации снижает склонность к категоричным требованиям и к переживанию тотального давления ожиданий. Напротив, менее развитый СИ может сопровождаться большей ригидностью оценок, менее гибкой интерпретацией поведения окружающих и, как следствие, более выраженными перфекционистскими установками.

Результаты корреляционного анализа уточняют характер этих связей (таблица 3).

Как видно из таблицы 3, между показателями уровня развития СИ и уровня выраженности видов перфекционизма прослеживаются устойчивые отрицательные взаимосвязи. Между композитной оценкой СИ и ИШП выявлена наиболее тесная связь. Это означает, что по мере повышения общего уровня СИ общая выраженность перфекционистских установок у студентов снижается. Отрицательные связи с композитной оценкой выявлены также по шкалам ПОС, ПОД и СПП. Следовательно, более высокий уровень развития СИ связан не только с меньшей выраженностью высоких требований к себе, но и с более низкой требовательностью к окружающим, а также с меньшей зависимостью от внешней оценки. Иными словами, способность понимать поведение людей и точнее ориентироваться в межличностных ситуациях, по-видимому, делает систему требований личности более гибкой и менее напряженной.

Содержательно важны и связи с отдельными компонентами СИ. Так, показатели ПОД, СПП и ИШП отрицательно связаны со всеми четырьмя субтестами на измерение СИ, за исключением одной незначимой связи между субтестом 4 и ПОС. Это позволяет говорить о том, что снижение перфекционизма сопровождается как более точное понимание последствий поведения, так и лучшее распознавание невербальных проявлений, более адекватную интерпретацию вербального контекста и более успешный анализ систем поведения. Для ПОС связи выражены несколько слабее, но общая направленность остается той же.

Полученные результаты согласуются с современными представлениями о неоднородности перфекционизма в студенческой среде. В исследовании Т. О. Цацулина, А. Б. Холмогоровой доказывается, что его деструктивные проявления связаны с тревогой, депрессивной симптоматикой, снижением самооценки и трудностями саморегуляции [5]. Данные О. Г. Митрофановой, М. В. Лебедевой также свидетельствуют о связи перфекционизма с особенностями совладающего поведения у студентов разных профилей подготовки [6]. Результаты нашего исследования дополняют эти представления, показывая, что одним из факторов, сопряженных со снижением выраженности перфекционистских установок, может выступать более высокий уровень СИ.

Т а б л и ц а 3. — Взаимосвязь показателей социального интеллекта и перфекционизма у студентов-психологов

Показатель социального интеллекта	ПОС	ПОД	СПП	ИШП
Субтест 1	–0,18*	–0,21*	–0,24**	–0,23**
Субтест 2	–0,21*	–0,28**	–0,23**	–0,29**
Субтест 3	–0,24**	–0,24**	–0,21*	–0,27**
Субтест 4	–0,14	–0,17*	–0,24**	–0,22**
Композитная оценка	–0,27**	–0,31**	–0,32**	–0,35**

Примечание —* — $p < 0,05$; ** — $p < 0,01$.

Развитие социального интеллекта может рассматриваться как одно из направлений профилактики дезадаптивного перфекционизма в студенческой среде. Для психологической службы учреждения высшего образования это означает необходимость включения в консультативную и развивающую работу заданий, направленных на анализ социальных ситуаций, развитие навыков интерпретации поведения людей, снижение ригидности оценок и формирование более реалистичных требований к себе и другим.

Заключение. Проведенное исследование позволило установить, что у большинства студентов-психологов СИ выражен на среднем и ниже среднего уровнях, при этом наиболее успешно респонденты справляются с заданиями на прогнозирование последствий поведения людей. В структуре перфекционизма у большинства студентов преобладают средние показатели, а наиболее выраженным компонентом является ПОС.

Установлено, что у студентов со средним и выше среднего уровнями СИ показатели перфекционизма ниже, тогда как у студентов с низким и ниже среднего уровнями СИ показатели перфекционизма выше. По всем шкалам перфекционизма выявлены статистически значимые различия. Выявлены устойчивые отрицательные связи между СИ и ПОС, СПП, ПОД, ИШП.

Таким образом, более высокий уровень СИ у студентов связан с меньшей выраженностью перфекционистских установок. Практически это означает, что развитие СИ может рассматриваться как одно из направлений психологического сопровождения студентов, ориентированного на снижение дезадаптивных проявлений перфекционизма и повышение гибкости саморегуляции в учебной деятельности.

Список цитируемых источников

1. Михайлова, Е. С. Социальный интеллект. Концепции, модели, диагностика / Е. С. Михайлова. — СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2007. — 266 с.
2. Ушаков, Д. В. Социальный интеллект как вид интеллекта / Д. В. Ушаков // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. — М. : Ин-т психологии РАН, 2004. — С. 11—28.
3. Гаранян, Н. Г. Психологические модели перфекционизма / Н. Г. Гаранян // Вопросы психологии. — 2009. — № 5. — С. 74—84.
4. Грачева, И. И. Адаптация методики «Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта и Г. Флетта / И. И. Грачева // Психологический журнал. — 2006. — Т. 27. — С. 73—81.
5. Цацулин, Т. О. Деструктивный перфекционизм и факторы-протекторы эмоционального благополучия студентов вузов / Т. О. Цацулин, А. Б. Холмогорова // Культурно-историческая психология. — 2024. — Т. 20, № 2. — С. 50—59.
6. Митрофанова, О. Г. Перфекционизм и копинг-стратегии у студентов-психологов и студентов-медиков / О. Г. Митрофанова, М. В. Лебедева // Высшая школа. — 2023. — № 6. — С. 20—22.
7. Дроздова, Н. В. Культурный и социальный интеллект студентов: дифференциально-интегративный подход / Н. В. Дроздова, А. П. Лобанов // Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. — Мн. : РИВШ, 2020. — С. 97—103.
8. Соловьева, О. В. Влияние социального интеллекта на готовность студентов-психологов к профессиональной деятельности: результаты эмпирического исследования / О. В. Соловьева, Я. С. Георгиевская // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — № 71-2. — С. 453—456.
9. Бондарчук, Е. В. Связь социального интеллекта и успешности в учебной деятельности у будущих социальных педагогов и педагогов-психологов / Е. В. Бондарчук // Весці БДПУ. Серія 1, Педагогіка. Психологія. Філологія. — 2025. — № 2. — С. 51—54.
10. Саковская, Н. А. Особенности прокрастинации у студентов / Н. А. Саковская // Психология сегодня : электрон. сб. материалов XX Междунар. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов, Брест, 24 апр. 2025 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; под общ. ред. Д. Э. Синюк. — Брест : БрГУ, 2025. — С. 246—250. — URL: <https://rep.brsu.by/handle/123456789/10588> (дата обращения: 01.04.2026).

Поступила в редакцию 08.06.2026.