

Список цитируемых источников

1. Кораблев О. Г. Риск в предпринимательской деятельности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. М., 2010. 152 л.
2. Мартиросян А. Г. Предпринимательский риск в российском гражданском праве // Законодательство. 2012. № 2. С. 41—44.
3. Ойгенхихт В. А. Проблемы риска в гражданском праве. Душанбе : Ирфон, 1972. 225 с.
4. Клочкова А. В. Теория рисков и неопределённости : учеб. пособие. СПб. : СПбГУЭиФ, 2005. 99 с. ; Копылов В. А. Риск в предпринимательской деятельности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Волгоград, 2003. 178 л.
5. Власова А. Н. Интерес и риск в предпринимательской деятельности // Право и экономика. 2012. № 1. С. 65—68.
6. Лукьянов Г. И. Риск как феномен социальной реальности : дис. ... д-ра философ. наук : 09.00.11. Ставрополь, 2006. 229 л.
7. Кораблев О. Г. Риск в предпринимательской деятельности. С. 30—31.
8. Альгин А. П. Рискология и синергетика в системе управления. Петрозаводск : Изд-во Петрозав. гос. ун-та, 2004. 184 с.
9. Альгин А. П. Рискология и синергетика в системе управления. С. 56. ; Гончаренко Л. П. Предпринимательские риски // Финансы и кредит. 2002. № 11. С. 10 ; Риск-менеджмент : учеб. / В. Н. Вяткин [и др.] ; под ред. И. Ю. Юргенса. М. : Дашков и К^о, 2003. С. 10.
10. Гончаренко Л. П. Предпринимательские риски. С. 10.
11. Малашихина Н. Н., Белокрылова О. С. Риск-менеджмент : учеб. пособие. Ростов н/Д : Феникс, 2004. С. 16 ; Русанов Ю. Ю. Теория и практика банковского риск-менеджмента. М. : Моск. банк. ин-т, 2004. С. 8 ; Силкина Г. Ю. Теория принятия решений и управлений рисками: модели конфликтов, неопределённости, риска : учеб. пособие. СПб. : СПбГПУ, 2003. С. 15.
12. Силкина Г. Ю. Теория принятия решений и управлений рисками: модели конфликтов, неопределённости, риска. С. 15.
13. Власова А. Н. Об общенаучных предпосылках формирования правовой категории «предпринимательский риск» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 1. С. 52—57.
14. Танаев В. М. Понятие «риск» в Гражданском кодексе Российской Федерации // Актуальные проблемы гражданского права / под ред. С. С. Алексеева. М. : Статут, 2000. С. 8—34.
15. Арефьев И. А. Риск в предпринимательской деятельности: социо-философский анализ. Ростов н/Д : Изд. Центр ДГТУ, 2007. 19 с.
16. Федорова А. В. Социальное время и управленческий риск : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Саратов, 2003. 211 л.
17. Зубок Ю. А. Феномен риска в социологии. М. : Мысль, 2007. 285 с. ; Яцук О. В. Риск как фактор развития современного общества: социокультурный аспект : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06. М., 2006. 166 л.

The article investigates scientific approaches to the issue of the determination of the category “entrepreneurial risk” and refines the notion of the entrepreneurial activity allocated in the civil legislation.

УДК 347.1

Е. Я. Рутман-Шиндина

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ СУДОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ О ВЗЫСКАНИИ АЛИМЕНТОВ НА СОДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ СУДАМИ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИЯ

Анализируются отдельные положения семейного, исполнительного, гражданского процессуального законодательства, регулирующие алиментные обязательства, осложнённые иностранным элементом. Выявляются некоторые проблемы в применении норм двустороннего Договора между Республикой Беларусь и Республикой Болгария о правовой помощи по гражданским делам от 21 февраля 2007 г. и предлагаются пути их устранения.

Введение. Современный период характеризуется повышенным вниманием к проблемам регулирования правоотношений с участием несовершеннолетних, в особенности, если они осложнены иностранным элементом. К сожалению, уровень правового регулирования не может в полной мере способствовать разрешению всех спорных вопросов и обеспечить правильность применения норм как отечественного, так и иностранного законодательства о правах ребёнка, в том числе при реализации

им права на получение содержания от своих родителей. Это негативно сказывается на правовом положении детей, а также вызывает трудности в защите нарушенных имущественных прав.

К наиболее острым в этом отношении можно отнести проблемные аспекты взыскания алиментов за границей. Они связаны не только с семейным, но и с международным правом, а также с особенностями признания и исполнения судебных решений по алиментным обязательствам на территории иностранных государств [1, с. 23].

Основная часть. Национальное семейное законодательство обязывает родителей содержать своих несовершеннолетних детей до совершеннолетия. Если же родители отказываются предоставлять средства на содержание детей, они понуждаются к уплате алиментов на основании судебного решения. Аналогичные нормы действуют на территории большинства иностранных государств. Между тем следует отметить, что отработанный механизм взыскания алиментов с должников за границей в нашей стране отсутствует. Мер, применяющихся компетентными государственными органами, недостаточно. Они неэффективны, что объясняется специфическим характером таких дел, затрагивающих правопорядок иностранного государства. Поэтому необходимы не только разработка мер по совершенствованию механизма исполнения решений судов Республики Беларусь о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей компетентными судами иностранных государств, но и развитие национального законодательства посредством унификации с нормами международного права.

Отечественную правовую основу регулирования семейных отношений с участием иностранных граждан составляет Кодекс Республики Беларусь о браке и семье (Раздел VI). Но его явно недостаточно для урегулирования вопросов, связанных с семейным, исполнительным, международным, процессуальным правом.

Порядок обращения судов Республики Беларусь с поручениями к иностранным судам предусмотрен Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь. Так, суды Республики Беларусь могут обращаться к иностранным судам с поручениями о производстве отдельных процессуальных действий при наличии международного договора Республики Беларусь. Порядок сношения судов Республики Беларусь с иностранными судами определяется законодательством и международными договорами Республики Беларусь.

Таким образом, при разрешении каждого конкретного спора необходимо установить наличие многосторонних и двусторонних международных соглашений между государствами, гражданами (подданными) которых являются стороны спора, об оказании взаимной правовой помощи в урегулировании гражданских, семейных споров, в соответствии с которыми решения судов государств — участников соглашения имеют законную силу на территории других государств, подписавших и утвердивших соглашение. Когда получатель и плательщик алиментов проживают в пределах СНГ, вопрос взыскания в большинстве случаев решается положительно. Если же плательщик алиментов проживает за пределами СНГ, разрешение вопроса о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребёнка, проживающего в Республике Беларусь, значительно усложняется, даже при наличии международного договора.

Основная проблема заключается в том, что международное сообщество государств, как правило, не рассматривает исполнение иностранных судебных решений в качестве юридически обязательных для этих государств. А иногда даже воспринимает это как своеобразное «вторжение» в суверенитет, так как по иностранному решению будут осуществляться принудительные действия в отношении их гражданина [2, с. 14].

В существующих двусторонних международных договорах об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам нет чёткого указания на прямое исполнение иностранных судебных решений. Кроме того, не разработана процедура и методика реализации этого решения. Почти во всех договорах предусмотрены основания для отказа в признании решений иностранных судов. Двусторонние договоры устанавливают лишь общие правила признания судебного решения о взыскании алиментов, поэтому исполнительное производство осуществляется по внутреннему законодательству страны, на территории которой решение будет исполняться.

Регулирование алиментных обязательств, их признание и исполнение в рассматриваемом нами субъектном составе осуществляется Договором между Республикой Беларусь и Республикой Болгария о правовой помощи по гражданским делам от 21 февраля 2007 г. (далее — Договор) [3]. Проанализируем некоторые его положения и особенности их применения.

Итак, белорусским судом вынесено решение о взыскании алиментов, оно вступило в законную силу. Следующая стадия — их взыскание, которое при наличии обозначенного иностранного элемента осложняется проблемами признания и исполнения этого решения на территории Республики Болгария. В соответствии со статьёй 3 указанного Договора в Республике Беларусь вопросы, связанные с доведением до сведения адресата судебных документов, подлежащих вручению за границей, решаются посредством основного канала, центральным органом в котором выступает Министерство юстиции Республики Беларусь, со стороны Республики Болгария — Министерство правосудия Республики Болгария.

Подлежащие вручению судебные документы направляются в соответствующие компетентные суды иностранного государства и не нуждаются в легализации. В числе таких документов ходатайство

компетентному суду Республики Болгария с приложением протокола судебного заседания; решения суда о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетнего ребёнка, проживающего в Республике Беларусь; подтверждение вступления решения в законную силу, а также документ, подтверждающий частичное исполнение решения на момент его пересылки; документ, подтверждающий, что плательщик алиментов — гражданин Республики Болгария, против которого было вынесено решение, — получил вызов о явке в судебное заседание в указанный срок и в надлежащем порядке в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Прилагаемый к ходатайству перечень документов о признании и исполнении на территории Республики Болгария решения суда Республики Беларусь предоставляет суд договаривающейся стороны. Все приведённые в статье 17 Договора от 21 февраля 2007 г. документы готовятся в двух экземплярах и подлежат заверенному переводу на болгарский язык. Все процедуры по переводу и его заверению осуществляются за счёт истца, на чьём иждивении находится несовершеннолетний ребёнок. При этом стоимость услуг переводчика и нотариуса по заверению перевода каждого документа с учётом размера базовой величины после 1 января 2016 г. составляет более семи миллионов белорусских рублей. Прогнозировать положительное решение вопроса для истца не может ни компетентный суд, ни центральный орган. Таким образом, решение о подготовке пакета документов и направлении их в компетентный суд Республики Болгария сторона, в пользу которой вынесено решение, принимает самостоятельно, исходя из своего материального положения. Взыскать затраченную сумму с плательщика алиментов, учитывая его нежелание добровольно исполнять обязательства по содержанию своего несовершеннолетнего ребёнка, опираясь на законодательство, также не представляется возможным.

Заключение. В целях обеспечения дополнительных гарантий по реализации права несовершеннолетнего ребёнка на получение алиментов, а также для защиты имущественных прав родителя, на иждивении которого находится ребёнок, необходимо обеспечить возможность взыскания суммы, затраченной истцом на подготовку документов для признания и исполнения решения суда Республики Беларусь о взыскании алиментов, с плательщика алиментов. Такая возможность, по нашему мнению, может быть предусмотрена статьёй 8 Договора от 21 февраля 2007 г., которую целесообразно дополнить формулировкой следующего содержания: «Добросовестная сторона, ходатайствующая о признании и исполнении решения суда Договаривающейся стороны и понёсшая в связи с этим расходы, может направить стороне, против которой было вынесено решение, заявление о возмещении таких расходов, подтверждённых соответствующими документами».

Совершенствование норм, содержащихся в международных договорах между Республикой Беларусь и другими государствами, способно содействовать повышению гарантий материального обеспечения детей путём усиления государственного контроля за своевременным и полным исполнением обязанностями лицами, проживающими на территории иностранных государств, алиментных обязательств.

Список цитируемых источников

1. Гуреев В. А. Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений : российское законодательство и европейский опыт // Современное право. 2010. № 4. С. 23—27.
2. Долинская В. В., Долинская Л. М. Проблемы взыскания алиментов с должников, находящихся за пределами России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 11. С. 14—18.
3. Договор между Республикой Беларусь и Республикой Болгария о правовой помощи по гражданским делам [Электронный ресурс] : подписан 21 февр. 2007 г. : ратифицирован 10 июля 2007 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс. Беларусь».

The article analyses certain provisions of the family, the Executive, the rules of civil procedure governing maintenance obligations, complicated by a foreign element. There are some problems in the application of the rules of the bilateral Treaty between Republic of Belarus and the Republic of Bulgaria on legal assistance in civil matters dated 21 February 2007 and proposes ways of addressing them.