

Список цитируемых источников

1. Штерн, В. Изучение свидетельских показаний / В. Штерн // Проблемы психологии. Ложь и свидетельские показания. — Вып. 1. — Пг. : Ред.-изд. Н. Н. Колчев, 1922.
2. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. — М. : Наука, 1980. — 334 с.
3. Аверинцев, С. С. Византия и Русь: два типа духовности / С. С. Аверинцев // Новый мир. — 1988. — № 7. — С. 214.
4. Богатырева, Е. Н. Психология обмана: преимущества и потери / Е. Н. Богатырева. — СПб. : Лань, 1998. — 192 с.
5. Бердяев, Н. А. Парадокс лжи / Н. А. Бердяев // Человек. — 1999. — № 2. — С. 102—108.
6. Экман, П. Психология лжи / П. Экман. — СПб. : Питер, 2009. — 272 с.
7. Абдеев, Р. Ф. Философия информационной цивилизации / Р. Ф. Абдеев. — М., 1994.
8. Лабунская, В. А. Невербальное поведение (социально-психологический подход) / В. А. Лабунская. — Ростов н/Д, 1986.
9. Знаков, В. В. Неправда, ложь и обман как проблемы психологии понимания / В. В. Знаков // Вопр. психологии. — 1993. — № 2.
10. Симоненко, С. Психологические основания оценки поведения человека / С. Симоненко. — М., 1995.

УДК 372

С. М. Зырянова

Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Сургут, Россия

К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДОШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ ПРИНЦИПА ИНТЕГРАЦИИ

Введение. В настоящее время одной из основных целей российской образовательной политики является обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальных основ и соответствия актуальным запросам общества

и государства. Для достижения поставленной цели следует решить следующие приоритетные задачи: обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения полноценного образования; повышение социального статуса и профессионализма работников образования, усиление их государственной и общественной поддержки; развитие образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики и повышения роли всех участников образовательных отношений.

В контексте решения проблемы обеспечения современного качества образования Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования в п. 1.5 выделяет следующие цели: повышение социального статуса дошкольного образования; обеспечение государством равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования; обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации образовательных программ дошкольного образования, их структуре и результатам их освоения [1].

Принципы, лежащие в основе Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, ориентируют педагога на личностно развивающий, гуманистический характер взаимодействия детей и взрослых, на уважение личности ребенка, на учет его потребностей, возможностей, желаний в образовательном процессе. Признание ребенка субъектом образования требует от педагога применения новых форм и методов воспитания и обучения.

В настоящее время в области дошкольного образования провозглашается идея интегративного и деятельностного подходов к формированию личности ребенка. Как показывает практика, в образовательном процессе дошкольной образовательной организации (далее — ДОО) задачи психолого-педагогической работы педагоги решают интегрированно в ходе освоения образовательных областей. Педагоги дошкольного образования начинают понимать, что в целостном интегрированном образовательном пространстве происходит объединение разнопред-

метного содержания и образуются новые формы образовательного процесса, для которых характерен общий термин — интеграция.

Основная часть. Основным направлением внедрения интегративных процессов в практику дошкольного образования является интеграция содержания образовательного цикла, протекающая на уровне разработки стратегии дошкольного образования и практической ее реализации.

Комплексное изучение проблемы интеграции в образовании подтвердило ее значимость и положительное влияние на педагогический процесс, выражающееся в стремлении развивать современную личность с системным мышлением, умением сознательно анализировать свою деятельность, самостоятельными действиями в условиях неопределенности, а также приобретением новых знаний и навыков.

На современном этапе развития дошкольного образования в России прослеживаются определенные трудности в организации образовательного процесса, преодоление которых, по мнению ряда ученых, возможно благодаря внедрению принципа интеграции в практику дошкольного образования:

– междисциплинарные переходы между ранее разведенными областями знаний и, как следствие, создание новых образовательных областей, которые дают целостную, а не мозаичную картину мира (А. Г. Асмолов, И. В. Максимова, С. Б. Шарманова);

– совершенствование предметной системы, способствующей углублению взаимосвязей и взаимозависимостей между объектами (Н. А. Меновщикова, Е. Е. Кузина, В. А. Найденова);

– преодоление противоречий: между биологическими и социальными программами развития ребенка; между углубленным изучением одного предмета и необходимостью применять интегративные знания в жизни; между необходимостью обрабатывать постоянно растущий объем информации и сроками ее усвоения (С. В. Менькова).

Анализируя теоретические положения проблемы интеграции содержания дошкольного образования, следует отметить, что реформирование системы образования в настоящее время требует не только использования внутренних резервов, но и нового методологического подхода к его организации и содержанию. Таким образом, идея введения интеграции в образовательный процесс явля-

ется современной и продуктивной. Дальнейшее развитие педагогической теории и практики на основе интеграционного подхода будет проходить более интенсивно и эффективнее.

Понятие «интеграция» относится к общенаучным. Так, исследования Т. Т. Браже, И. Ю. Зверева, В. Н. Максимовой, Н. Н. Светловской показывают, что интеграция как явление возникла в фундаментальных отраслях науки на фоне своей противоположности — дифференциации. Углубление данного процесса является одной из причин, ведущих к противоположному стремлению, к целостности, к интеграции. Исследователи отмечают, что интеграция есть процесс и результат создания неразрывно связанного, единого, цельного.

Первое научное определение интеграции мы находим в слове Н. И. Кондакова, где интеграция определяется как объединение в целое, в единство каких-либо элементов, восстановление какого-либо единства. Более подробное определение дает «Советский энциклопедический словарь», где интеграция определяется как понятие, означающее связность дифференциальных частей и функций системы, организма в целом, а также процесс, ведущий к такому состоянию.

Педагогика и многие другие науки заимствуют определения из философии, а затем адаптируют их к своим условиям. Необходимо отметить, что педагогика в этом направлении постепенно продвигалась к постижению категорий «связь» и «отношение», «комплексный подход», а от них — к изучению понятий «система» и «целостность».

Первыми в педагогике заговорили об интеграции исследователи Г. И. Батурина, С. Я. Басов, Н. Н. Петухова. В современной науке появились первые интегративные концепции П. М. Эрдниева, М. И. Башмакова и др.

В 80-90-х годах XX века исследователи стремились отразить сущность интегративных процессов в педагогике как общенаучной закономерности. В исследованиях А. Я. Данилюк, Н. А. Лошкаревой интеграция определяется как способ формирования всесторонне гармонично развитой личности, т. е. это ни что иное, как метод осуществления основной задачи педагогики в целом, а значит, и дошкольного образования.

На сегодня наука подошла к интеграции достаточно объективно: определено содержание понятий «интеграция педагогики» и «педагогическая интеграция», разрабатываются технологии осуществления интегративного подхода к образовательному пространству, осуществляются попытки интегрировать педагогику с другими науками и создавать на этой основе интегративные курсы.

В педагогических исследованиях В. С. Безруковой, М. Н. Берулавы, Ю. С. Тюнникова, Н. М. Яковлевой интеграцию понимают как высшую форму выражения единства целей, принципов, содержания, форм организации, как создание укрупненных педагогических единиц на основе взаимосвязи различных компонентов образовательного процесса. А. С. Белкин употребляет понятие «интеграция» при характеристике сложного целостного объекта или состояния связанности отдельных дифференцированных функций системы, но интеграция как целостность и как процесс не является суммой составляющих частей, а является качественно новым образованием.

Исследователь В. С. Безрукова определяет педагогическую интеграцию как понятие, характеризующее установление связей и отношений сугубо педагогическими средствами и ради педагогических целей. Такая интеграция протекает внутри педагогического знания, в пределах предмета познания. Исследователь раскрывает интеграцию в трех аспектах: как принцип развития, как процесс и как результат педагогической реальности:

– педагогическая интеграция как принцип развития педагогической теории есть ведущая идея, отражающая особенности современного этапа развития и гарантирующая достижение более высоких результатов в научной и практической деятельности. Исследователь указывает, что если понимать интеграцию как принцип, который в целом определяет систему традиционного предметного образования, то его дальнейшее развитие способно сформировать качественно новую систему. Это значит, что педагогическая интеграция располагает факторами, обеспечивающими ее широкое влияние как на педагогическую теорию, так и на практику;

– педагогическая интеграция как процесс есть непосредственное установление связей между объектами и создание новой це-

лостной системы в соответствии с предполагаемым результатом. Это процесс интегрирования объектов, проектирование пути получения результата;

– педагогическая интеграция как результат есть та форма, которую обретают объекты, вступая во взаимосвязь друг с другом [2, с. 18].

Интеграция в настоящее время является своего рода дидактическим принципом, под которым понимается состояние связанности, взаимопроникновения и взаимодействия отдельных образовательных областей, обеспечивающих целостность образовательного процесса. При этом подчеркивается значимость не только интеграции содержания образования, но и организационных форм, в которых в той или иной степени будут интегрироваться и различные виды детской деятельности. Данное преобразование возможно посредством: интеграции в содержании учебного материала в целях раскрытия сущности научных понятий; интеграции методов обучения в целях всестороннего изучения понятий и явлений; интеграции теории и практики в целях практического использования теоретических знаний.

Безусловно, построение образовательного процесса с учетом принципа интеграции требует от педагога дошкольного образования систематизированных и разносторонних знаний, умения перспективно планировать свою деятельность с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей. Дальнейшее развитие этого принципа способно сформировать качественно новую систему — целостное интегрированное образовательное пространство, дополняющее предметную систему и полностью сохраняющее ее в качестве основы [3].

Исследователи В. С. Безрукова, К. Ю. Колесина Л. В. Трубайчук, С. В. Проняева и другие выделяют определенный системообразующий фактор интеграции — интегратор, который является основой для объединения различных компонентов образовательного процесса в единое целое. Таким объединяющим фактором может быть идея, явление, объект, который может объединять разнородное содержание в единое целое. Таким фактором может быть деятельностный характер содержания, поскольку, согласно психологическим исследованиям, именно содержание является основным содержанием развития личности.

По мнению исследователей, принцип интеграции реализуется через интеграцию содержания дошкольного образования, подразумевающую интеграцию содержания различных образовательных областей и специфических видов детской деятельности, таких как коммуникативная, познавательно-исследовательская, изобразительная, двигательная, музыкальная и др.

В настоящее время перед ДОО поставлена задача предложить целостный интегрированный образовательный процесс — процесс совместной деятельности взрослого и ребенка в течение одного дня на определенную тему, в котором будут гармонично объединены различные образовательные области для целостного восприятия явлений окружающего мира.

Комплексно-тематический принцип построения образовательного процесса решает данную задачу и предполагает комплексное решение образовательных задач из разных образовательных областей при единстве содержания, объединенного одной темой. Это позволит организовать представление информации оптимальным способом. У детей появятся новые возможности для опытно-поисковой деятельности, развития основных навыков, понятийного мышления в процессе проживания содержания программы в специфических видах детской деятельности. Комплексно-тематический принцип обеспечивает включение в Основную образовательную программу дошкольного образования региональных и культурных компонентов (например, за счет введения специальных тем), позволяет более полно отразить специфику ДОО при планировании. Введение похожих тем в разных возрастных группах обеспечивает достижение единства образовательных целей и задач, а также преемственности в развитии детей на протяжении всего дошкольного детства. Кроме того, комплексно-тематический принцип предполагает объединение комплекса различных видов специфических детских видов деятельности вокруг единой «темы», тесную взаимосвязь и взаимозависимость с интеграцией детских видов деятельности. Виды «тем»: «организующие моменты», «тематические недели», «события», «реализация проектов», «сезонные явления в природе», «праздники», «традиции».

Интеграция на основе комплексно-тематического планирования предполагает выбор определенной темы, определяет подбор

к ней образовательных областей, которые всесторонне раскроют ребенку ее содержание. Полноценная реализация темы, проекта, события, праздника строится не только на интеграции содержания дошкольного образования, но и на интеграции ее организационных форм и различных видов детской деятельности. Темы, в рамках которых решаются образовательные задачи, должны, с одной стороны, быть социально значимыми для общества, семьи и государства, с другой стороны, вызывать личностный интерес детей, обеспечивающий мотивацию образовательного процесса.

Каждая примерная основная образовательная программа предлагает свою тематику планирования с учетом памятных дат и сезонных явлений, но ДОО вносит свои коррективы в выбор тематики, опираясь на определенные условия, выделяют которые Л. В. Трубайчук и С. В. Проняева.

Первое условие — реальные события, происходящие в окружающем мире и вызывающие интерес детей (яркие природные явления, общественные события, праздники).

Второе условие — воображаемые события, описываемые в литературном произведении, которое педагог читает детям.

Третье условие — события, специально «смоделированные» педагогом, исходя из развивающих задач. Это внесение в группу предметов, ранее неизвестных детям, с необычным эффектом или назначением, вызывающих неподдельный интерес и исследовательскую активность (что это такое, что с этим делать, как это действует).

Четвертое условие — события, происходящие в жизни каждой возрастной группы, «заражающие» детей и приводящие к удерживающимся какое-то время интересам, истоки которых лежат, как правило, в средствах массовой коммуникации и игрушечной индустрии (например, увлечение динозаврами и т. п.).

В практике планирования в ДОО используются различные варианты реализации комплексно-тематического принципа: тематические дни, тематические периоды, тематические проекты [4].

По мнению Л. Л. Тимофеевой, проведение тематических дней обеспечивает рассмотрение определенного вопроса, проблемы средствами различных образовательных областей с использованием разнообразных форм работы. Это позволит детям и взрослым

не просто познакомиться с новыми для себя культурными явлениями, информацией, а также прожить день в атмосфере определенного события, праздника, проникнуть в суть явления. В младшем дошкольном возрасте круг тем ограничен. В основном они связаны преимущественно с игровой деятельностью, знакомыми детям играми, игрушками, предметами быта, животными, персонажами сказок. В рамках тематического дня сохраняются актуальные для данного возраста формы работы, задачи обучения, воспитания и развития детей. В старшем дошкольном возрасте тематический день может быть связан с систематизацией и применением знаний и умений из разных областей, с обращением к региональным и всероссийским праздникам, с приобщением к знаменательным для всего мира датам: Всемирному дню красоты, Международному дню пожилых людей, Международному дню театра и др.

В практике планирования в ДОО используются и тематические периоды, представляющие собой последовательность тематических периодов разной длительности (от 2—3 дней до месяца в зависимости от возраста детей, масштабов темы и пр.). В младшем дошкольном возрасте темы периодов кратковременны и составляют 2—3 дня, а в старшем дошкольном возрасте их продолжительность может достигать нескольких недель. В завершении каждого тематического периода целесообразно организовывать итоговые мероприятия (интегрированные занятия, развлечения, творческие гостиные, экскурсии, выставки и пр.).

Кроме тематических дней и недель к вариантам комплексно-тематического планирования можно отнести тематический проект. Тематический проект — это педагогическая технология, стержнем которой является самостоятельная исследовательская, познавательная, игровая, творческая, изобразительная, музыкальная деятельность детей, в процессе которой они познают себя и окружающий мир, воплощают новые знания в реальные продукты.

Первый показатель проекта — это наличие общей темы. При выборе темы проекта необходимо учитывать принципы проблемности, доступности и привлекательности темы для детей. При определении темы для детей младшего дошкольного возраста лучше «идти от детей», ориентируясь на социальный опыт ребенка

(«Наши игрушки», «Дом, в котором мы живем», «Почему нужно мыться» и др.). В старшем дошкольном возрасте в теме должна присутствовать загадка: «Загадки Вселенной», «Волшебные сказки Рождества», «Дружба начинается с улыбки?» и др.

К важным особенностям проектной деятельности следует отнести непосредственную связь с повседневной жизнью, интересными событиями и необычными свойствами привычных предметов; возможность достичь объективно и субъективно значимого результата; нерасчлененность на образовательные области; разнообразный спектр видов деятельности; важность не только результата, но и процесса и способов его достижения; возможность действовать в своем темпе, выбирать формы взаимодействия, проявлять познавательную, творческую, деловую активность, самостоятельность, применять освоенные ранее знания и умения [5, с. 54].

Следовательно, комплексно-тематический подход проявляется в выборе единых тематических компонентов в течение учебного года, на основе которых планируется интегрированный образовательный процесс.

Заключение. Модернизация дошкольного образования направлена на повышение его качества, и одним из способов достижения этой цели является улучшение и повышение качества образовательного процесса путем внедрения принципа интеграции. Принцип интеграции является инновационным и обязывает ДОО коренным образом перестраивать образовательную деятельность с детьми на основе объединения образовательных областей, что предполагает получение целостного образовательного продукта, обеспечивающего формирование целостной личности ребенка и его гармоничное вступление в социум.

Список цитируемых источников

1. Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс] : Приказ М-ва образования и науки Рос. Федерации № 1155 от 17 окт. 2013 г. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/03/05/obr-dok.html> . — Дата доступа: 12.11.2019.

2. Безрукова, В. С. Педагогическая интеграция: сущность, состав, механизм реализации / В. С. Безрукова // Интегративные процессы в педагогической теории и практике / В. С. Безрукова. — Свердловск : СИПИ, 1990. — С. 18—28.

3. Скоролупова, О. А. Введение ФГОС дошкольного образования: разработка Образовательной программы ДООУ / О. А. Скоролупова. — М. : Скрипторий 2003, 2014. — 172 с.

4. Трубайчук, Л. В. Педагогическая стратегия и тактика организации интегрированного процесса в дошкольном образовании : монография / [Электронный ресурс] / Л. В. Трубайчук, С. В. Проняева. — Режим доступа: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/>. — Дата доступа: 12.11.2019.

5. Тимофеева, Л. Л. Современные формы организации детских видов деятельности : метод. пособие / Л. Л. Тимофеева. — М. : Центр пед. образования, 2015. — 304 с.

УДК 373.2

Н. А. Каратаева¹, О. В. Крежевских¹, И. А. Гизатова²

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет», Шадринск, Россия.

²Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5 «Созвездие»», Шадринск, Россия

ПРИМЕНЕНИЕ НЕТВОРКИНГ- ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И СЕМЬИ

Введение. В 2011 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию «Счастье: целостный подход к развитию», в которой рекомендовано использовать счастье как показатель развития каждой страны [1]. Во многих странах мира предпринимаются попытки определить уровень счастья граждан. По нему судят, насколько данное конкретное общество пригодно и комфортно для