

необходимо подвергать строгой экспертизе на уровне мировых стандартов с учетом адаптации конкретных методов и методик оценки к белорусским условиям (налоговое окружение, инфляционные процессы, риски и т. д.)

Несмотря на неоднозначный инвестиционный климат в республике, инвесторы выражают желание сотрудничества с Республикой Беларусь. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) собирается увеличить инвестиции в Беларусь. Об этом сообщил первый вице-президент организации Филипп Бэннет на встрече с президентом А. Г. Лукашенко. Он рассказал, что инвестиции пойдут в частный бизнес, транспорт, энергетику, ЖКХ, финансовый и банковский секторы. Впервые европейцы поддержат финансовый и банковский секторы; кроме того, они намерены участвовать в реконструкции участка трассы М10 [3].

Тем не менее объем инвестиций все еще невысок. Поэтому необходимо стимулирование привлечения прямых иностранных инвестиций и обновление местного государственного и частного сектора, устранение остающихся замедляющих факторов, таких как чрезмерное регулирование деловой активности, отсутствие реальной конкуренции во многих секторах и присутствие контроля заработной платы и цен. Необходимо, чтобы недавние и будущие реформы способствовали снижению уровня бюрократии и количества элементов плановой экономики.

Заключение. Совершенствование законодательной базы инвестиционной сферы, повышение эффективности реализации приоритетных инвестиционных проектов, привлечение в экономику прямых иностранных инвестиций, развитие института инвестиционных агентов в Республике Беларусь позволят увеличить долю инвестиций в основной капитал, что обеспечит осуществление модернизации и повышение конкурентоспособности национальной экономики.

Список цитируемых источников

1. Инвестиции в Беларуси [Электронный ресурс] // Официальный сайт Республики Беларусь. — Режим доступа: http://www.belarus.by/gu/business/belarus_investment. — Дата доступа: 07.03.2017.
2. Национальная экономика Беларуси : учебник / В. Н. Шимов [и др.]. — Минск : БГЭУ, 2009. — 751 с.
3. Мир 24 [Электронный ресурс] // ЕБРР собирается увеличить инвестиции в Беларусь. — Режим доступа: <http://mir24.tv/news/economy/15835231>. — Дата доступа: 07.03.2017.

УДК 657

Н. А. Самосюк

Учреждение образования «Белорусский национальный технический университет», Минск

ВНУТРЕННИЙ УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ И ВНУТРЕННЯЯ ОТЧЕТНОСТЬ НА ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Введение. В современных условиях энергетические предприятия вынуждены искать более эффективные методы контроля над результатами финансово-хозяйственной деятельности. В настоящее время в качестве источника информации выступает бухгалтерская (финансовая) отчетность. Однако информации традиционного учета не достаточно для эффективного управления предприятием. Для устранения недостатков, характерных для бухгалтерской (финансовой) отчетности, детализации информации и ее структурирования в необходимых аспектах для принятия управленческих решений, в системе бухгалтерского учета и отчетности на энергетических предприятиях необходимо выделение одной из его составляющих — управленческого учета, формирования управленческой отчетности и внедрения на предприятии внутреннего управленческого контроля.

Основная часть. Под общей системой контроля на предприятии понимают коммуникационную сеть управленческого учета, с помощью которой обеспечивается соответствие решений, принятых на предприятии, с реализацией на практике, а также основа правильных действий в будущем.

Внутренний управленческий контроль содержит методы и способы, которые помогают управлению, планированию и контролю над деятельностью предприятия, подразделений и внутри их. В системе управления деятельностью предприятия важнейшим инструментом контроля является внутренняя отчетность подразделений.

Внутренняя отчетность — система взаимосвязанных экономических показателей, характеризующая результаты деятельности предприятия в целом и его подразделений за определенный промежуток времени.

Сегментарная отчетность — отчетность, сформированная по отдельным сегментам предприятия (центрам ответственности). Внутренние сегментарные отчеты создаются бухгалтером-аналитиком и предъявляются как администрации предприятия, так и менеджерам всех уровней управления. Информация данных отчетов позволяет аппарату управления предприятия контролировать деятельность центров ответственности и объективно оценивать качество работы возглавляющих их менеджеров. На основе внутренних сегментарных отчетов делаются выводы о профессиональной пригодности менеджера, разрабатываются критерии оценки его деятельности, формируется система поощрения персонала предприятия. Сегментарная отчетность помогает в работе

и самим менеджерам, так как позволяет руководителю центра ответственности принимать обоснованные промежуточные решения и своевременно корректировать планы своего подразделения.

Периодичность составления сегментарной отчетности, ее точность, подробность и сроки представления индивидуальны для каждого предприятия. При решении данных вопросов аппарат управления предприятия должен руководствоваться принципом экономичности. Затраты на подготовку сегментарной отчетности не должны превышать экономический эффект от ее использования.

К формам отчетности разных подразделений предъявляются различные требования в зависимости от того, к какому виду центров ответственности эти подразделения относятся. Внутренний отчет должен быть адресным и конкретным; содержать оперативную информацию; не перегружен расчетами; охватывать главное, так как отчет, содержащий ненужную информацию, снижает качество управленческого учета.

В основе составления отчетов по центрам затрат лежит принцип контролируемости. Детальность отчетов должна уменьшаться по мере увеличения уровня руководителя, которому они предоставляются. Отчеты вышестоящему руководству не являются результатом суммирования отчетов нижестоящим менеджерам.

В зависимости от целей управления отчетность подразделяется на следующие типы:

- информационную — чаще всего составляется по запросу и используется для информирования руководства о происходящих событиях;
- об экономических результатах — предназначена для оценки деятельности хозяйственных подразделений (цехов, участков, бригад);
- результативную о персональной деятельности — данный тип отчетности направлен на обеспечение информацией трех видов: о фактических результатах, планируемых показателях, причинах различий между фактическими и ожидаемыми результатами.

Кроме того, различают комплексные отчеты, отчетность по итоговым показателям, аналитические отчеты.

Комплексные отчеты для управления характеризуют деятельность всего предприятия, его подразделений, предоставляются с заранее установленной периодичностью.

Отчеты по ключевым позициям содержат наиболее существенную информацию для текущего момента времени и могут представляться в любой момент времени.

Аналитические отчеты составляются с учетом рыночной ситуации и отражают взаимосвязь внешних и внутренних факторов развития предприятия, они составляются по запросу руководителей соответствующего уровня [1, с. 253; 2, с. 141].

Для целей внутреннего управленческого контроля на энергетических предприятиях необходимо проведение реструктуризации организации на соответствующие центры ответственности и сегменты деятельности.

Учет, контроль и анализ по центрам ответственности — это система, которая оценивает соответствие достигнутых результатов запланированным по каждому подразделению (центру ответственности), которые являются самостоятельными объектами бюджетного (планового) процесса и отвечают за исполнение перечня бюджетных показателей, определяемых центральным аппаратом управления при разработке сводного плана (бюджета) предприятия на предстоящий бюджетный период. Благодаря спецификации делегирования полномочий подразделению, собственно и определяющих его статус как центра ответственности, любые отклонения от плановых показателей фиксируются не только по месту возникновения, но и по ответственному лицу (подразделению). Деление предприятия на центры ответственности зависит от особенностей технологии и организации производственных процессов, методов управления производством, состава продукции или выполненных работ (услуг), уровня технической оснащенности производства и обеспеченности квалифицированным кадровым персоналом. Можно формировать следующие центры ответственности:

- центр затрат — это подразделение, в котором руководитель ответственен за достижение планового уровня затрат на производство продукции (работ, услуг). При этом плановыми затратами являются оплата труда, затраты сырья и материалов и другие переменные расходы. Эффективность деятельности такого подразделения, соответственно, измеряется размером положительных или отрицательных отклонений фактического уровня затрат от планового. Центрами затрат могут быть подразделения вспомогательных и обслуживающих производств;

- центр доходов — подразделение, руководитель которого в рамках выделенного бюджета ответственен за максимизацию дохода от продаж. Руководители таких подразделений не имеют полномочий по дополнительному (сверх бюджета) расходу средств для привлечения дополнительных ресурсов. Типичным примером подобного центра ответственности служит служба сбыта;

- центр прибыли — этот центр ответственности отличается от предыдущего расширением полномочий руководителя. Здесь он имеет право варьировать затратами и производством продукции в целях максимизации прибыли от операций. Примером такого рода центра ответственности может служить хозрасчетное производственное подразделение, работающее на принципах самоуправления, самоконтроля и самоокупаемости;

- центр инвестиций — центр ответственности, руководитель которого одновременно контролирует затраты, доходы и инвестиции в активы центра.

Одним из основных условий эффективного функционирования центров ответственности является установление конкретных форм ответственности. Ответственность в данном случае означает, что руководитель подразделения не только контролирует, но и может влиять на параметр, за который он отвечает [2, с. 6; 3, с. 464].

С учетом специфики энергетических предприятий, а также по уровню полномочий руководителей подразделений в рамках существующей организационной структуры можно выделить на теплоэлектроцентрали следующие центры ответственности:

– центры затрат — цеха основного производства (топливно-транспортный, химический, котельный, турбинный электрический); цеха вспомогательного производства (механический, ремонтно-строительный, цех (или лаборатория) тепловой автоматики и измерений, электроремонтная мастерская);

– центры доходов — бухгалтерия, финансовый отдел, планово-экономический отдел, производственно-технический отдел [4, с. 117].

Заключение. Для эффективного управления энергетическими предприятиями необходима информация, которая должна обладать определенными свойствами и качественными характеристиками; информация, которая будет способствовать принятию оперативных, тактических и стратегических решений для регулирования хозяйственных процессов, изыскания внутренних резервов и повышению эффективности деятельности предприятия. Внутренний управленческий контроль и управленческая отчетность будут идентифицировать стратегические и текущие проблемы, оценивать результативность деятельности энергетического предприятия.

Список цитируемых источников

1. Дусаев, Е. М. Бухгалтерский управленческий учет: теория и практические задания : учеб. пособие / Е. М. Дусаев, А. Х. Курманова. — М. : Финансы и статистика : ИНФРА-М, 2011. — 288 с.
2. Иванов, В. В. Управленческий учет для эффективного менеджмента / В. В. Иванов, О. К. Хан. — М. : ИНФРА-М, 2012. — 208 с.
3. Голов, С. Ф. Управленческий учет / С. Ф. Голов. — Харьков : Фактор, 2009. — 784 с.
4. Ламакин, Г. Н. Основы менеджмента в электроэнергетике : учеб. пособие : в 2 ч. / Г. Н. Ламакин. — Тверь : ТГТУ, 2006. — Ч. 1. — 208 с.

УДК 2964.33

М. Ю. Семашко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ДИНАМИЧНОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. Текущий уровень конкурентоспособности страны всё в большей степени определяется активизацией инновационных процессов, связанных с генерированием и апробацией новых идей, их внедрением в практику деятельности хозяйствующих субъектов. Инновационный вектор развития формирует платформу экономической безопасности государства, обеспечивая возможности создания новой продукции, технологического совершенства, что, в свою очередь, создаст условия для развития новых промышленных комплексов, подотраслей, обеспечит занятость трудовых ресурсов, динамику внешнеэкономической деятельности.

На современном этапе инновационный потенциал характеризует готовность экономики и общества в целом как к технологическим, так и социальным изменениям. Он относится в любом государстве к категории национального достояния, а в ряде стран существует законодательство, охраняющее его. Инновационный потенциал представляет собой совокупность различных видов ресурсов, включая материально-производственные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности [1].

Основная часть. Исследованию методического аппарата оценки уровня инновационного развития, разработки механизмов управления инновационной деятельностью, использования инновационного потенциала посвящены работы отечественных и зарубежных авторов, таких как Г. В. Астратова, В. В. Богатырева, В. В. Климук, Ю. А. Кузнецова, Л. И. Сергеев, Н. П. Четырбок, В. В. Шапошников, А. Г. Шеломенцев, Г. А. Яшева и др. [2—4; 8]. Особое внимание уделяется выбору критериев (универсальных и специализированных) оценки текущего и максимально возможного задействования инновационных процессов в функционировании организаций (регионов, страны) и выработке инструментов стимулирования инновационной активности [2].

В Республике Беларусь была принята Государственная программа инновационного развития на 2016—2020 годы, исходя из которой на данное направление планируется выделить около 160 трлн р., из которых только 8% — бюджетные средства. Основным вектором Государственной программы инновационного развития на 2016—2020 годы является обеспечение качественного роста и повышение конкурентоспособности национальной экономики с концентрацией ресурсов на формировании высокотехнологичных секторов, базирующихся на производствах пятого и шестого технологических укладов: ИТ-сектор, высокоточное машиностроение, приборостроение, микроэлектроника, фармацевтика, биотехнологии и др. [3].

Рассмотрим динамику объемов производства инновационной продукции в Республике Беларусь в промышленном секторе за 2010—2015 годы (рисунок 1) [5].