

АДМИНИСТРАЦИЯ ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ГБОУ ВО «БАШКИРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
И УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»
АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИМЕНИ Ж.АБДРАХМАНОВА

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ, МЕХАНИЗМЫ И ФАКТОРЫ

Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции,
состоявшейся в рамках I Махмутовских чтений

Уфа – 2022

УДК 332.1+351
ББК 6504+67.401.11

СОДЕРЖАНИЕ

Рекомендовано к изданию Научным советом ГБОУ ВО «БАГСУ»

Редакционная коллегия:

*Абдрахманов Д.М., канд. филос. наук, доцент, ректор ГБОУ ВО «БАГСУ»
Сафина С.Б., д-р юрид. наук, доцент,
проректор по научной и организационной работе ГБОУ ВО «БАГСУ»*

Ответственные редакторы:

*Карелин И.Ю., канд. экон. наук, и.о. заведующего кафедрой экономической теории
и социально-экономической политики ГБОУ ВО «БАГСУ»
Сидорова О.В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории
и социально-экономической политики ГБОУ ВО «БАГСУ»
Шаяхметов А.М., научный сотрудник НИИЦ ГБОУ ВО «БАГСУ»*

Рецензенты:

*Егоров Е.В., д-р экон. наук, профессор экономического факультета
ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»
Зайнашева З.Г., д-р экон. наук, профессор института экономики
и сервиса ФГБОУ ВО «УГНТУ»*

Стратегическое развитие региона: проблемы, механизмы, факторы: сборник материалов
Международной научно-практической конференции, состоявшейся в рамках I Махмутовских
чтений. Уфа: Мир печати, 2022. – 648 с.

ISBN 978-5-9613-0744-3

В сборнике представлены материалы Международной научно-практической конференции
«Стратегическое развитие региона: проблемы, механизмы, факторы», состоявшейся в рамках I
Махмутовских чтений и посвященной 30-летию Башкирской академии государственной службы
и управления при Главе Республики Башкортостан. Рекомендуется ученым, научным сотрудникам,
преподавателям, студентам, а также специалистам, интересующимся проблемами государственного
регулируемого социально-экономического развития регионов.

ГБОУ ВО «БАШКИРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН».

450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. 3. Валиди, 40
Телефон: + 7 (347) 272-10-77
E-mail: bagsu@bagsurb.ru
VK: bagsuacademy
Telegram: @bagsurb

ISBN 978-5-9613-0744-3

© ГБОУ ВО «БАГСУ», оформление 2022
Материалы публикуются в авторской редакции

| | |
|--|----|
| Приветственное слово Руководителя Администрации Главы Республики Башкортостан А.Г. Сидякина | 13 |
| Приветственное слово ректора Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан Д.М. Абдрахманова | 16 |
| Приветственное слово Заместителя Председателя Комитета по науке и высшему образованию Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Е.В. Харченко | 18 |
| Приветственное слово ректора Академии управления при Президенте Республики Беларусь В.В. Даниловича | 19 |
| Приветственное слово вице-ректора Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан А.С. Зейнолдановой | 21 |
| Приветственное слово проректора по учебной работе и развитию государственного языка Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики им. Ж.Абдрахманова А.Т. Баймулдиновой | 22 |
| Абдеева А.Р. Национальный проект «Цифровые технологии» в Республике Башкортостан | 23 |
| Абдрахманова Г.Г. Необходимость использования цифровых технологий в процессе формирования профессиональной компетентности государственных гражданских служащих Республики Башкортостан | 27 |
| Абрамов К.Н. Проблемы инвестиционной политики Республики Башкортостан | 31 |
| Акулинина А.М. Некоторые вопросы управления рынком рекламы в Республике Башкортостан | 35 |
| Асмондьяров В.Н. К вопросу о составлении атласа башкирских диалектов в сравнительном плане с данными языков Урало-Поволжья (когнитологический аспект) | 39 |
| Ахмадеев А.М. Банковский кредит как средство финансирования инвестиционных проектов | 43 |

| | |
|---|-----|
| Ахметьянов И.И. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, регулирующих государственную гражданскую службу Российской Федерации (на примере деятельности Прокуратуры Республики Башкортостан в период с 2018 по 2020 год) | 43 |
| Байрушин Ф.Т., Киреева Р.С. Инвестиционная привлекательность Республики Башкортостан: проблемы, факторы, перспективы | 49 |
| Байрушин Ф.Т., Мазитова А.М. Регион как социокультурная целостность | 55 |
| Байрушин Ф.Т., Сарванова А.Р. «Цифровой регион»: возможности и вызовы | 60 |
| Бакулина Ю.В. Сильное и гармоничное государство: стратегия развития России. | 65 |
| Барзаева М.А., Абдулхалимова Ф.А. Совершенствование государственной системы кадрового обеспечения регионального рынка труда | 69 |
| Барзаева М.А., Магомадова С.Л. Трансформационные преобразования системы социальной защиты инвалидов на современном этапе | 73 |
| Барзаева М.А., Абдулхалимова Ф.А. Совершенствование государственной системы кадрового обеспечения регионального рынка труда | 77 |
| Баринов Д.В. «Цифровая зрелость» регионов Дальневосточного федерального округа | 83 |
| Бетирсултанов А.Н., Мусостова Д.Ш. Методология управления низкоэффективными активами | 87 |
| Биктимирова Н.А. Социально-актуальные навыки современных менеджеров | 93 |
| Бокова Т.А., Павлов О.Г. Опыт реализации партнёрских связей в организации работы студенческого научного общества в области финансовой грамотности и финансовой доступности (на примере Карельского филиала РАНХиГС) | 96 |
| Бочков Е.С. Зарубежный опыт управления благоустройством городской среды и перспективы его применения в Российской Федерации | 104 |

| | |
|--|-----|
| Букреева Л.Я., Сиренко Ю.В. Национальное образование как социальный фактор стратегии устойчивого развития Башкортостана | 110 |
| Бурангулов Э.Р., Гареев Э.С. Особенности использования дистанционных технологий в вузах регионов России | 119 |
| Буркин П.Н. Повышение эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в современных условиях | 123 |
| Валиев А.С. Влияние пандемии COVID-19 на медицинских работников | 127 |
| Васюкова Е.Е., Марьина А.В. Современные методы поведенческого подхода к управлению личными финансами | 133 |
| Вашко И.М. Возможности сотрудничества регионов Беларуси и Республики Башкортостан при разработке и реализации политики «зеленого» роста | 138 |
| Гаекулов Э.Н. Цифровая трансформация политического протеста в регионах современной России | 144 |
| Гайфуллин А.Ю. Стратегические приоритеты региональной молодежной политики | 148 |
| Галимова А.Ш., Шакирова Э.И. Управление деловой карьерой персонала в условиях дистанционной работы с применением цифровых технологий | 153 |
| Галимова Д.А. О модели государственно-общественного регулирования системы образования | 156 |
| Герасенко В.П. Система региональных стратегий устойчивого развития Беларуси | 159 |
| Головина Т.А. Управление инновационной деятельностью предприятий на основе цифровых технологий | 164 |
| Григорьева Е.Н. Становление и развитие цифровой трансформации системы высшего образования в Республике Беларусь | 168 |

| | |
|--|-----|
| Девликамова Г.В. Стратегия Польши на газовом рынке Европы. | 173 |
| Егорышев С.В., Гимаев И.З. Отражение цифровой трансформации российского общества на особенностях современной преступности. | 179 |
| Ермоченко К.П. Возможности и вызовы национального проекта «Цифровая экономика» (на примерах Республики Татарстан и Республики Башкортостан). | 185 |
| Забнева Э.И., Балакирева С.Ю. Современная российская специфика формирования гражданского общества. | 190 |
| Зарубина Е.А. Социально-экономическое развитие малых территорий Республики Башкортостан. | 195 |
| Зинова А.О. Анализ деятельности отдела опеки и попечительства на муниципальном уровне за 2018-2020 гг. (на примере отдела опеки и попечительства Уфимского района Республики Башкортостан). | 199 |
| Ибрагимова А.С., Талипова Г.Д., Григорьева Д.Р. Место экономической безопасности в облачных технологиях. | 205 |
| Иваньковский С.Л. Стратегические аспекты развития туризма региона (Нижегородской агломерации). | 211 |
| Ильина Л.А., Шаповал И.В., Каримова Л.К. Медико-социальные аспекты снижения смертности трудоспособного населения Республики Башкортостан. | 218 |
| Исаева Н.В. Цифровая трансформация автотранспортной инфраструктуры региона. | 223 |
| Исламова Л.И. Политико-правовой анализ кадровой политики Республики Башкортостан на современном этапе применительно к молодёжной среде. | 228 |
| Исрафилова Э.Г. Идейно-теоретические основания стратегирования социокультурного пространства малых и средних городов. | 233 |

| | |
|--|-----|
| Ишмухаметов Р.Р. Некоторые аспекты функциональной и экономической эффективности деятельности Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан. | 239 |
| Кабилова Э.А., Ларцева С.А. Внедрение цифровых технологий как инновационное направление развития экономики. | 244 |
| Камалова Г.Р. Цифровая трансформация государственного управления: анализ практик. | 250 |
| Карелин И.Ю. Стратегическое планирование как механизм эффективного государственного управления. | 254 |
| Каримов Р.Р., Файзуллин Р.Р. Центр управления регионом – инструмент прямой и эффективной коммуникации жителей и власти. | 262 |
| Каримова А.Ф. Оказание поддержки проектам партнерства государства и частного сектора в период пандемии. | 266 |
| Касаева Т.В., Терехова А.А., Керемов М.А., Ашхотов А.М. Социально-экономический нигилизм выпускников вузов как фактор неэффективного функционирования человеческого капитала региона (на материалах Северо-Кавказского федерального округа). | 270 |
| Коржак В.А. Об интеграции бизнеса и науки в целях территориального развития. | 276 |
| Кормилец В.П., Байрушин Ф.Т. Понятие качества в цифровых системах на примере проекта «Цифровой регион». | 281 |
| Крючков С.А. Роль сельскохозяйственной кооперации в экономике села. | 285 |
| Кудашев А.Р. Оценка креативности в ходе кадрового конкурса: опыт эксперта. | 289 |
| Лайко С.Ю. Институциональные проблемы развития предпринимательства в Республике Башкортостан. | 296 |
| Лысенко В.А. Стратегические приоритеты государственно-частного партнерства и социального предпринимательства в здравоохранении Республики Башкортостан. | 301 |

| | |
|---|-----|
| Файзуллин Р.Р., Хаматшина Э.Р. Цифровые технологии – ключевой фактор повышения эффективности государственного и муниципального управления | 593 |
| Фан Х.К., Нгуен Т.Н.Л. Региональная устойчивость в условиях пандемии на примере Вьетнама | 597 |
| Халиков М.И. К вопросу о принципах подхода к построению стратегии органов государственной власти региона | 602 |
| Хафизова И.И., Жилина Е.В. Потребительская кооперация в условиях цифровизации экономики | 606 |
| Ходжаев И.Т. задачи и решения эффективного использования интеграционного пространства таможенным союзом | 610 |
| Чурикова А.В., Жилина Е.В. Формирование доходов предприятия и пути их повышения | 615 |
| Шагиева Н.И. Роль социального предпринимательства в развитии сферы культуры Республики Башкортостан | 620 |
| Шарафуллина Р.Р., Салимов А.Н., Корпоративная культура фирмы: основные принципы формирования | 624 |
| Шафеева Э.И. Тенденции развития мотивации к получению образования | 628 |
| Щепачев В.А. Конституционная концепция территориальной организации местного самоуправления в Российской Федерации и проблемы её реализации в российском законодательстве | 631 |
| Ягудина А.Р. Университет и культурные практики студенческой молодежи | 638 |
| Яковлев М.В. «Государство наблюдения» и «цифровое сопротивление» граждан | 642 |
| Vaganova O.E. Assessment of the attractiveness of the tourist brand of the region | 645 |

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
РУКОВОДИТЕЛЯ АДМИНИСТРАЦИИ
ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
АЛЕКСАНДРА ГЕННАДЬЕВИЧА СИДЯКИНА**

**GREETING SHEIF OF THE ADMINISTRATION OF THE HEAD
OF THE REPUBLIC BASHKORTOSTAN
ALEXANDER GENNADYEVICH SIDYAKIN**

Уважаемый Данияр Мавлярович!
Уважаемые участники «Махмутовских чтений»!

Приветствую вас от имени Главы Республики и от себя лично!
Подобные начинания, тем более в память о великих людях Башкортостана,
всегда приветствуются руководством Республики.

Анас Хусаинович Махмутов был выдающимся ученым, педагогом, организа-
тором и руководителем творческих коллективов.

Он был человеком неравнодушным, находящимся всегда в состоянии научного
поиска, независимо от времени суток, возраста или состояния здоровья. Будучи
главным редактором журнала «Экономика и управление: научно-практический
журнал», Анас Хусаинович ратовал за максимальное сближение теории с прак-
тикой, призывая ученых разрабатывать теории, применимые в экономической по-
литике, во благо родной республики.

Анас Хусаинович оставил для нас свои труды, результаты изысканий в сфере
экономической теории и социально-экономической политики, как нашей респу-
блики, так и России в целом.

Его активная роль в научном обосновании воздействия государства на эконо-
мику и социальную сферу проявилась в создании научной школы, результаты де-
ятельности которой известны не только в России.

Под его научным руководством были разработана Правительственная програм-
ма «Стабилизация экономики Башкирской ССР и перехода к рыночным отноше-
ниям» (1991-1992 годы). Ещё в 1994 году, собрав команду ученых и практиков,
он сформировал «Стратегию социально-экономического развития Республики
Башкортостан на среднесрочную (до 2000 года) и долгосрочную (до 2005 года)
перспективу», а также в 2004 году разработал «Концепцию долгосрочной страте-
гии социально-экономического развития Республики Башкортостан «Башкорто-
стан-2015».

Им подготовлены кандидаты и доктора экономических наук, издано
более 250 научных трудов, он также являлся членом и председателем
диссертационных советов.

ОБ ИНТЕГРАЦИИ БИЗНЕСА И НАУКИ В ЦЕЛЯХ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

ON THE INTEGRATION OF BUSINESS AND SCIENCE FOR TERRITORIAL DEVELOPMENT

В.А. Коржак

Беларусь, Минск, аспирант

Белорусского государственного экономического университета

Аннотация: Пандемия обострила проблему отрыва науки от реального бизнес сектора малых и средних предприятий. В новых условиях смогли успешно вести свою деятельность те, кто быстро среагировал на перемены или уже был на пути к ним. Цифровизация затронула почти все сферы жизни человека, но готовы были к ней далеко не все. Интеграция бизнеса и науки может своевременно реагировать на новые изменения абсолютно всех представителей бизнеса. В статье рассмотрено влияние пандемии на малый и средний бизнес, модель “открытой науки” стратегии Общество 5.0, приведены успешные образовательные проекты, предложены мероприятия по улучшении климата бизнес среды в целях территориального развития.

Abstract: The pandemic has exacerbated the problem of separation of science from the real business sector of small and medium-sized enterprises. In the new conditions, those who reacted quickly to the changes or were already on the way to them were able to successfully conduct their activities. Digitalization affected almost all spheres of human life, but not everyone was ready for it. The integration of business and science will help to respond to new changes in a timely manner for absolutely all business representatives. The article examines the impact of the pandemic on small and medium-sized businesses, the “open science” model of the Society 5.0 strategy, presents successful educational projects, and suggests measures to improve the climate of the business environment for territorial development.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, пандемия Covid-19, цифровизация, Общество 5.0, «открытая наука».

Key words: small and medium-sized businesses, Covid-19 pandemic, digitalization, Society 5.0, Open Science.

Последствия пандемии Covid-19 показали, насколько важно вовремя среагировать на резкие перемены, быть готовым не только адаптироваться к ним, но и выиграть от сложившейся ситуации. Безусловную важность обрели интеграции и коллаборации участников производственных отношений. Как негативные, так и позитивные изменения коснулись практически всех организаций, особенно представителей малого и среднего бизнеса.

Так, около 80% малого бизнеса Беларуси ощутило негативное влияние пандемии и риски закрытия, между тем малые и средние предприятия Беларуси дают больше 25% ВВП всей страны [1]. Из-за пандемии пострадало почти 70% российских организаций. Менеджмент оказался в ситуации неизвестности и постоянно нарастающего стресса, некоторым организациям пришлось закрыться, кому-то временно, а кому-то навсегда [2].

Положительные изменения произошли у тех организаций, которые смогли перестроиться в новых условиях. Например, в России 46% бизнесов из малого и среднего предпринимательства перешли в онлайн, 8% начали продавать товары на маркетплейсах, 19% изменили сферу бизнеса, почти четверть компаний сократили штат, 16% предпринимателей закрыли несколько точек, 9% открыли дополнительные точки продаж. Но все равно некоторые виды бизнеса продолжали вести свой устоявшийся режим деятельности: 37% компаний зарабатывали преимущественно через традиционные офлайн-точки (в их число попали и те, кто частично перешел на онлайн площадки). И лишь 23% бизнеса получали большую часть оборота через онлайн-каналы, а иногда и весь оборот. Больше всего выиграли те, кто работал напрямую с компаниями и получал деньги сразу на расчетный счет – 40% предпринимателей [3]. Это своего рода коллаборация помогла им избежать сильных негативных последствий.

По данным реестра малого и среднего бизнеса России, на 10 октября 2021 г. число компаний в России за год заметно снизилось – на 246800 по сравнению с 2019 годом. Количество ИП сократилось на 115900, юрлиц – почти на 131000. При этом количество работников, занятых в малом и среднем бизнесе, выросло на 251000 до 15,52 млн человек. Больше всего сокращение наблюдается среди микропредприятий (годовая выручка до 120 млн руб., число работников не превышает 15 человек) – на 459 700. Еще на 3400 сократилось число малых предприятий (выручка не более 800 млн в год, число работников не превышает 100 человек). Количество средних компаний (годовая выручка до 2 млрд руб., число сотрудников не превышает 250 человек), наоборот, увеличилось впервые с августа 2018 г. на 5,2% [4].

Такие изменения говорят о том, что не только финансовая поддержка нужна была малым предприятиям в тяжелый период, но и базовые знания в ведении бизнеса, которые может дать только фундаментальная наука. Поэтому в новых условиях и актуализируется вопрос объединения науки и бизнеса в целях роста общего благосостояния.

Говоря о сегодняшних изменениях, важно упомянуть и то, что общество находится в активном процессе четвертой промышленной революции, которая предполагает качественно новый этап индустриального развития с новыми глобальными рисками, угрозами и возможностями. А новой управленческой концепцией в этом ключе является Индустрия 4.0 [5].

Концепция Индустрия 4.0 основана на использовании цифровых технологий во всех сферах жизни. К сожалению, не каждый предприниматель способен на активную адаптацию в такой среде. Многие так и не смогли понять важность использования цифровых технологий в ведении бизнеса (и тут не важно это касается систематизации управленческих процессов или самого производства, поиска новых клиентов через контекстную или таргетированную рекламу или углубленный анализ их потребностей, не говоря уже о дигитализированной работе с поставщиками и посредниками). И это проблема скорее ментального характера, чем экономического.

В этом направлении хорошо определена позиция Японии, которая в рамках концепции Индустрия 4.0 определила свою стратегию долгосрочного развития под названием «Общество 5.0». Суть такого общества в развитии человеческого капитала, основанного на использовании цифровых технологий во всех сферах жизни, что в любом случае приведет к ментальным изменениям людей и затронет качественное восприятие цифровизации в жизни, а соответственно и в предпринимательстве.

Следует отметить, что стратегия Германии «High-Tech Strategy 2025» предусматривает использование новейших технологий, включая IoT в обрабатывающей промышленности, стратегия США «Industrial Internet» предполагает создание комплексного решения, объединяющего информационные процессы с производственными, стратегия Китая «Сделано в Китае-2025» предусматривает производство на основе интеллектуальных ресурсов [6]. Но в отличие от данных стратегий, концепция «Общество 5.0» направлена на решение проблем, ограничивающих стабильное развитие экономики и общества в целом (как японского, так и мирового уровня):

- снижение численности трудоспособного населения,
- старение общества,
- снижение уровня глобальной конкурентоспособности,
- устаревшая инфраструктура,
- стихийные бедствия,
- терроризм,
- проблемы экологии,
- нехватка природных ресурсов,
- недостаточно активное участие женщин в жизни общества.

Если технологические страны используют модель “открытых инноваций”, то Япония ориентирована на модель “открытой науки”, где предприниматели, научное сообщество и частные лица могут пользоваться открытыми исследовательскими данными, что значительно ускоряет процесс внедрения инноваций [5].

Согласно стратегии «Общество 5.0», передовые технологии, проникнув во все сферы жизни, должны привести к появлению новых форм и видов бизнеса

и тем самым к экономическому подъёму страны в целом и росту качества жизни каждого человека в отдельности.

Для реализации «Общества 5.0» японская федерация крупного бизнеса Keidanren работает с широким кругом партнеров, который включает в себя правительства, местные органы власти, университеты, научно-исследовательские учреждения и венчурные компании. Цель такого сотрудничества – организация исследований сложившейся на сегодняшний день экономической, социальной и политической обстановки и последующее создание и осуществление конкретной программы изменений, а также привлечение инвестиций.

Также следует отметить, что положения и идеи стратегии «Общества 5.0» открывают новые возможности для доступности образования с использованием современных технологий электронного обучения. И несмотря на то, что процесс цифровизации в образовательной деятельности запущен уже давно, болезненность перехода к использованию цифровых технологий особо остро ощутилась с началом пандемии и не только в Японии, на что хорошо среагировал предпринимательский сектор.

По данным аналитического агентства HolonIQ на 17 июня 2021 года, в мире насчитывается 24 образовательных стартапов, совокупная оценка которых достигла отметки в 77 млрд долларов [7]. Большая часть из них запущена в Индии, Китае и США и ориентирована на школьников и студентов, некоторые расширяют возрастной диапазон и на детей до 6 лет. Особенностью развития успешных стартапов является их экосистема, когда из одного образовательного приложения вырастает целая платформа или сервис, представляющие собой замкнутую экосистему из поддерживающих друг друга сервисов. Что опять говорит о значимости коллабораций и различного рода интеграций между организациями.

Так вот для успешного развития регионов следует учесть необходимость интеграции бизнеса и науки через образовательные программы, т.к. только фундаментальные знания в сопряжении с реальным бизнес сектором смогут дать хороший результат и максимально полезно трансформировать существующие системы в условиях цифровизации и переход в онлайн пространство. И безусловным здесь является использование всех возможностей, как предоставленных государством, так и вытекающим из сложившейся ситуации.

Поэтому предлагается в целях территориального развития соединить научные организации с бизнес сектором, создав необходимые условия для открытых знаний и активно внедрять их в процессы организаций. Таким образом достигаем синхронности в развитии науки и бизнеса и баланса в условиях резких перемен.

Литература:

1. Занько Н. ПРООН: 80% малых компаний в Беларуси пострадали от пандемии и рискуют закрыться. URL: www.money.onliner.by/2021/06/23/80-malux-kompanij-v-belarusi-postradali-ot-pandemii-est-risk-zakrytiya (дата обращения: 08.11.2021).
2. Запотылок Е. Какие качества нужны управленцу в постковидный период. URL: www.uprav.ru/blog/kakie-kachestva-nuzhny-upravlentsu/ (дата обращения: 08.11.2021).
3. Исследование Тинькофф: Как пандемия повлияла на российский бизнес. URL: www.journal.tinkoff.ru/news/biznes-v-pandemiyu/ (дата обращения: 08.11.2021).
4. В России сократилось число малых и средних предприятий URL: www.vedomosti.ru/business/articles/2020/08/11/836350-v-rossii-sokratilos-chislo-malih-predpriyatii (дата обращения: 08.11.2021).
5. Нехорошева Л.Н. Экономика организации (предприятия): учеб. пособие / под ред. Л. Н. Нехорошевой. Минск: БГЭУ. 2020. 687 с.
6. Toward realization of the new economy and society Keidanren (Japan Business Federation), Reform of the economy and society by the deepening of "Society 5.0", Outline April 19, 2016. URL: www.keidanren.or.jp/en/policy/2016/029_outline.pdf. (дата обращения: 08.11.2021).
7. Единороги в атаке: 10 самых дорогих EdTech-стартапов первой половины 2021 года. URL: www.skillbox.ru/media/business/10-samykh-dorogikh-edtechstartapov-pervoy-poloviny-2021-goda/ (дата обращения: 08.11.2021).

ПОНЯТИЕ КАЧЕСТВА В ЦИФРОВЫХ СИСТЕМАХ НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «ЦИФРОВОЙ РЕГИОН»

THE CONCEPT OF QUALITY IN DIGITAL SYSTEMS ON THE EXAMPLE OF THE DIGITAL REGION PROJECT

В.П. Кормилец

Россия, Уфа, ФГБОУ ВО

«Башкирский государственный университет»

Ф.Т. Байрушин

Россия, Уфа, доцент кафедры управления информационной безопасностью

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Аннотация: Ускоренное внедрение цифровых технологий в экономике и социальной сфере создаст условия для высокотехнологичного бизнеса, повысит конкурентоспособность страны на глобальном рынке, укрепит национальную безопасность и повысит качество жизни людей. Для этого нужно создать продукт, который будет отличаться своим качеством и постоянством. Следует более детально рассмотреть понятие качества в цифровых системах. Зависимость качества готового цифрового продукта от требований заказчика и прямой работы разработчиков.

Abstract: Accelerated introduction of digital technologies in the economy and social sphere will create conditions for high-tech business, increase the competitiveness of the country in the global market, strengthen national security and improve the quality of life of people. To do this, you need to create a product that will differ in its quality and consistency. It is necessary to consider in more detail the concept of quality in digital systems. The dependence of the quality of the finished digital product on the requirements of the customer and the direct work of developers.

Ключевые слова: Цифровая экономика, качество, нормативная база, требования, цифровые технологии.

Key words: Digital economy, quality, regulatory framework, requirements, digital technologies.

Федеральный проект «Цифровой регион» был подготовлен в 2019 году по рекомендациям Совета по цифровой экономике при автономной некоммерческой организации «Цифровая экономика». Рабочую группу по этому проекту возглавил экс-вице-премьер и гендиректор «Почты России» Максим Акимов, а также в группу вошли более чем сорок российских экспертов в области развития цифровой экономики в субъектах России, в том числе представители