

дошкольников уровень развития свойств внимания соответствует средневозрастным нормам в основной массе участников. Но процент подростков, которые характеризуются низким уровнем развития названных свойств, достаточно высокий, в сравнении видно, что преобладает низкий уровень развития объема внимания. Для реализации коррекционно-воспитательной работы по развитию внимания необходимо проведение технологий, направленных на развитие внимания у старших дошкольников.

Список использованных источников

1. *Выготский, Л. С.* Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. — М. : Педагогика, 1991. — 480 с.
2. *Гальперин, П. Я.* Экспериментальное формирование внимания / П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльническая. — М., 1974. — 102 с.
3. *Белкина, В. Н.* Психология раннего и дошкольного детства / В. Н. Белкина. — Ростов н/Д : Феникс, 2014. — С. 222—227.
4. *Веракса, Н. Е.* Детская психология / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. — М. : Юрайт, 2015. — С. 56—61.
5. *Поддьяков, Н. Н.* К вопросу о развитии мышления дошкольников / Н. Н. Поддьяков // Возрастная и педагогическая психология. — М., 2012. — 324 с.
6. *Менчинская, Н. А.* Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка / Н. А. Менчинская. — М. : МПСИ ; Воронеж : Модэк, 2014. — 512 с.
7. *Куликовская, И. Э.* Детское экспериментирование, старший дошкольный возраст / И. Э. Куликовская, Н. Н. Совгир. — М. : Пед. о-во России, 2013. — 80 с.
8. *Гайд, В. К.* Психологическое тестирование : учеб. пособие / В. К. Гайд, В. П. Захаров. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1982. — С. 13—18.
9. *Рубанова, Н. А.* Внимание у старших дошкольников: экспериментальное исследование / Н. А. Рубанова // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. — 2017. — № 2 (12). — С. 55—57.

УДК 372.011.31:373.2

И. В. Кондратец

Педагогический институт Киевского университета имени Бориса Гринченко, Киев, Украина

РОЛЬ РЕФЛЕКСИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Введение. В современном мире становится всё очевиднее тенденция изменений ценностных ориентаций, которые обеспечивают общественное развитие. Практически во всех странах происходит процесс реформации национальных систем образования. Общим же, без сомнения, является принципиальное признание основного критерия образовательных реформ — наличие механизма динамического саморазвития всех участников образовательного процесса. Речь идёт о возрастании ценности личности человека, способах формирования его общей культуры и мировоззрения. Общество заинтересовано в профессиональном и компетентном педагоге, который готов к самосовершенствованию и способен собственным примером развить личностные качества в своих воспитанниках.

Необходимым условием для решения озвученных задач считаем формирование рефлексивной культуры, которая является не столько констатацией наличия или отсутствия профессиональных качеств педагога, сколько стимулированием их развития, обогащения, усиления и совершенствования, а также важнейшим фактором преодоления и предотвращения различных негативных явлений, таких как ранние педагогические кризисы, педагогическое истощение, синдром профессионального выгорания.

Основная часть. Одна из важнейших проблем личностно ориентированной профессиональной парадигмы в системе образования — это вопрос внутреннего состояния педагога, его готовность к самосовершенствованию и компетентностному росту, критическому анализу и объективной оценке происходящего. Эти параметры являются структурными составляющими рефлексивной культуры в целом. Уровень развития рефлексивных свойств личности педагога является определяющим фактором достижения высокого профессионализма в педагогической деятельности. Умение анализировать побудительные причины своих действий, просчитывать их близкие и дальние последствия, способность контролировать и оценивать свое поведение в конфликтной ситуации необходимы для любого педагога.

Рефлексия — это качество человека, направленная на осмысление собственных действий, внутренних состояний, чувств, переживаний, анализ этих состояний и формирование соответствующих выводов; обеспечивает непосредственный самоконтроль поведения человека в актуальной ситуации, осмысление ее элементов, анализ происходящего, способность субъекта к соотносению своих действий с ситуацией [1]. Рефлексия позволяет педагогу стать не просто более проницательным по отношению к себе и своим воспитанникам, но и во многом способствует его личностному и профессиональному росту. Чем глубже развита она у человека, тем в большей мере он способен быть субъектом своей жизни, тем большую ответственность он испытывает перед собой и другими, ориентируясь на сознательно поставленные цели.

Анализируя различные подходы в определении понятия рефлексии в деятельности педагога (Б. Ананьев, И. Бех, А. Бизяева, Ю. Кулюткин, М. Марусинец, В. Сластёнин, И. Семёнов, С. Степанов, В. Слободчиков), мы выделяем основное — это процесс мысленного, предваряющего или ретроспективного, анализа какой-либо профессиональной проблемы, в результате которого возникает осмысление сущности проблемы и новые перспективы ее решения [2; 3]. Таким образом, рефлексивный педагог — это думающий, анализирующий, исследующий свой опыт профессионал, внимательный слушатель, умный наблюдатель, проницательный собеседник.

Очевидно, что педагог, практикующий рефлексивный анализ своих планируемых поступков, как правило, демонстрирует профессиональную компетентность и скорее достигает намеченных целей. Нам близко определение профессиональной компетентности воспитателя дошкольного учреждения А. Беленькой: способность развязывать задания профессиональной деятельности на основе специальных знаний и умений, интегрирующихся с развитием личностных и профессионально значимых качеств, среди которых главенствующей является любовь к детям, сочетающаяся с требовательностью, эмпатией и коммуникативностью [4].

Изучение опыта профессиональной деятельности педагогов дошкольных образовательных учреждений показывает, что реальная практика почти лишена процесса рефлексии. Педагоги недостаточно владеют навыками самоанализа, ощущают дефицит сопровождения рефлексии в процессе профессионального совершенствования, зависимы или от внешних требований, или от низкого уровня педагогической культуры. Считаем необходимость развития рефлексивной культуры одной из приоритетных задач профессионального роста педагогов и основным заданием методической службы любого уровня. Рассматривая рефлексивную культуру как совокупность индивидуальных, социально обусловленных способов осознания и переосмысления субъектом собственной жизнедеятельности, В. Сластёнин обосновывает такие критерии развития рефлексивной культуры педагога: наличие представлений о рефлексивных ориентирах жизни и педагогической деятельности, желание переосмыслить личностные и профессиональные ориентиры своего жизненного пути, создание собственных рефлексивных моделей профессиональной деятельности и жизнедеятельности в целом [2].

Очевидно, что рефлексивная культура как феномен становления профессионализма, присущий природе творческого педагогического труда, совокупность индивидуальных, социально обусловленных способов переосмысления субъектом собственной жизнедеятельности в целях достижения качественных изменений профессионального и личного совершенствования, не может возникнуть сама по себе или развиваться стихийно. Для её формирования необходимы определённые условия.

Представляют интерес работы М. Демидко, в которых рефлексивные условия представлены в виде:

1) общих условий, т. е. наличия материально-пространственной среды для качественной подготовки специалистов, высокого уровня профессионального творчества и мышления преподавателей, наличия объективного контроля формирования этих умений в соответствии с критериями качества (эталон, норма);

2) основных условий, представленных в виде стадий: а) осознание обучаемыми необходимости и возможностей рефлексии своей деятельности; б) анализ и самоанализ сил и возможностей; в) выработка программы (стратегии и тактики) действий; г) мобилизация своих сил и способностей, интеллектуальное и волевое напряжение; д) реализация плана (действий), выполнение принятого решения, затем анализ результата и постановка новых целей, задач на пути совершенствования деятельности [5].

Учитывая вышеизложенные взгляды и опираясь на материалы учёных об особенностях формирования рефлексии, мы создали модель рефлексивного педагога и разработали поэтапную программу мероприятий, направленных на постепенное формирование рефлексивных способностей, знаний и умений у педагогов дошкольных образовательных учреждений. Логика нашего исследования строится на рефлексивном векторе восприятия педагогом себя и окружающего мира: 1) личная жизнь, 2) профессиональная деятельность, 3) взаимодействие с воспитанниками.

Именно в фокусе этого вектора создаётся рефлексивная среда, разворачивается рефлексивная деятельность, способствующая развитию структурных показателей рефлексивной культуры: самоопределение, самопознание, самооценка, самоанализ и самоконтроль.

Педагог, пройдя все этапы формирования рефлексивной культуры, от мотивационного и информационного до репродуктивного и творческого, обретает устойчивую привычку к рефлексии, способность к объективной самооценке и самоанализу происходящих ситуаций и успешно применяет рефлексивные знания и умения в процессе активного общения с детьми.

Программа формирования рефлексивной культуры педагогов предусматривает:

- диагностический компонент (анкета-прогноз, анкета-рефлексия, тесты, блиц-интервью, автоинтервью, диагностические карты, проективные методики, графические упражнения и т. д.);
- интерактивный компонент (игры, упражнения, медитации, ролевой театр, методическая иллюстрация);
- инновационный компонент (рефлексивный круг, педагогические чтения — рефлексивный дайджест, дебаты, деловые игры, тренинги, коучинги, мастер-классы, фестивали идей, анализ конкретных ситуаций (АКС));
- рефлексивный компонент (рефлексивный дневник, рефлексивная памятка, рефлексивная шпаргалка, творческое эссе, альбом перспектив, рефлексивные игры и упражнения).

Заключение. Сформированная рефлексивная культура педагога развивает его способность видеть проблемы собственной профессиональной деятельности, модифицировать ее за счёт своих внутренних ресурсов, самостоятельно осуществлять свой выбор, принимать ответственность за свои решения. Она помогает человеку предопределить цели дальнейшей работы, скорректировать свой профессиональный путь.

Без сомнения, основная стратегия андрагогических служб любого уровня в процессе обучения педагогов должна состоять в создании условий, обеспечивающих приобретение профессиональных рефлексивных знаний, заинтересованное отношение к рефлексивной деятельности, стимулирующей собственно рефлексивное поведение профессионала в целом.

Список использованных источников

1. Карпов, А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности / А. В. Карпов. — М. : РАН, Ин-т психологии, 2004. — 424 с.
2. Сластёнин, В. А. Рефлексивная культура учителя как субъекта педагогической деятельности / В. А. Сластёнин, В. К. Елисеев // Пед. образование и наука, 2005. — № 5. — С. 37—42.
3. Бизяева, А. А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия / А. А. Бизяева. — Псков : ПГПИ им. С. М. Кирова, 2004. — 216 с.
4. Бєлєнька, Г. В. Формування професійної компетентності сучасного вихователя дошкільного навчального закладу : монографія / Г. В. Бєлєнька. — Київ : Університет, 2011. — 320 с.
5. Демидко, М. Н. Развитие профессиональной деятельности специалиста на основе рефлексии / М. Н. Демидко // Политология, философия, история, филология. Серия V. — Минск : Белорус. гос. технол. ун-т, 2002. — С. 204—207.

УДК 37.02

Е. Л. Котько, В. В. Дроздик

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

НАБЛЮДЕНИЕ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ВИДОВ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Введение. Исследуя окружающую действительность, приобретая в процессе ее изучения знания, познавая законы существования окружающего мира и участвуя не только взаимодействовать с ним, но и целенаправленно воздействовать на него, человек включается в познавательную деятельность. При этом одним из основных естественнонаучных методов познания мира, представляющим собой активную форму чувственного познания, является наблюдение. Наблюдая, человек выражает свое активное отношение к окружающему миру с помощью органов чувств. Мотивом при этом выступают потребности и интересы человека, в том числе познавательные.

Основная часть. Наблюдение — это организованное восприятие исследуемого объекта, явления или процесса в естественных условиях [1].

Основными достоинствами наблюдения являются возможность использования наблюдения совместно с другими методами исследования, доступность наблюдения, возможность всестороннего изучения большого количества явлений и объектов.

В нашем исследовании мы определяем наблюдение как вид учебно-познавательной деятельности, предметом которого являются внешние признаки, свойства объектов познания.

Организация наблюдения в процессе обучения преследует определённые цели, основными из которых являются: 1) развитие наблюдательности и других важных качеств личности студента; 2) ознакомление с особенностями наблюдения как метода научного познания и подготовка к введению научных наблюдений; 3) изучение свойств тел, явлений природы и общества и т. д.

Выделяют следующие виды наблюдения: *несистематическое* — метод, при котором поведение группы людей или отдельного индивидуума воссоздается в определенных условиях; *систематическое* — метод, который проводится по строго определенному плану.

По фиксируемым объектам его делят: 1) *выборочное* наблюдение — способ, при котором наблюдатель фиксирует лишь некоторые параметры поведения; 2) *сплошное*, при котором исследователь фиксирует все особенности поведения без исключения (таблица 1) [1].

Особенность наблюдения заключается в способности анализировать и воспроизводить жизненный процесс во всем его богатстве, поставлять разносторонние впечатления об исследуемом объекте.

Наблюдение является важным источником знаний об окружающем мире. Именно эти знания дают основу, на которой в дальнейшем строятся мыслительные операции. Наблюдение является средством развития мышления и начинается с постановки цели, определения объекта.

Еще одним важным условием является соблюдение этапов наблюдения: 1) рассмотрение объекта в целом, 2) работа по рассмотрению частей объекта, 3) обобщение увиденного [2].

В целях активизации познавательной деятельности студентов необходимо определить алгоритм наблюдения.