

тификации ценностные отношения к своим обычаям и традициям делали более целенаправленным процесс формирования белорусской народности, способствовали закреплению этнокультурных особенностей, ментальных предпочтений, приверженность которым играла важную роль в гражданско-патриотическом воспитании.

Заключение. Доброжелательность и взаимопомощь, усердие и трудолюбие, сохранение своих обычаев и традиций являлись отражением ответственности к определенной этнокультурной общности, обусловили доминирование историко-культурного традиционализма в воспитании молодого поколения. Все это имело важное перспективное значение в формировании граждан и патриотов своей Родины, не утратило своей актуальности и в современных условиях интеграции и глобализации.

Список цитируемых источников

1. Гісторыя філасофскай і грамадска-педагагічнай думкі Беларусі : у 6 т. / С. І. Санько [і інш.]. — Мінск : Беларус. навука : Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т філасофіі, 2010. — Т. 2 : Пратарэнесанс і Адраджэнне. — 840 с.
2. Наставление отца сыну // Памятники литературы Древней Руси. XIV — середина XV века / вступ. ст. Д. С. Лихачева ; сост. и общ. ред. Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. — М. : Худож. лит., 1981. — С. 496—500.
3. Пчела // Памятники литературы Древней Руси: XIII век / вступ. статья Д.С. Лихачева ; общ. ред. Л.А. Дмитриева и Д.С. Лихачева. — М. : Художеств. лит., 1981. — С. 474—486.
4. *Лепешаў, І. Я.* Тлумачальны слоўнік прыказак / І. Я. Лепешаў, М. А. Якалцэвіч. — Гродна : ГрДУ, 2009. — 695 с.
5. Сказание о Мамаевом побоище // Памятники литературы Древней Руси. XIV — середина XV века / вступ. ст. Д. С. Лихачева ; сост. и общ. ред. Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. — М. : Художеств. лит., 1981. — С. 132—190.
6. *Гуревич, А. Я.* Категории средневековой культуры / А. Я. Гуревич. — М. : Искусство, 1984. — 350 с.
7. *Шамякіна, Т. І.* Міфалогія Беларусі (нарысы) / Т. І. Шамякіна. — Мінск : Маст. літ., 2000. — 400 с.

УДК 378

В. С. Юрина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Поволжский государственный университет сервиса», Тольятти, Российская Федерация

МОДЕЛИ ОСНОВНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ В СЕТЕВОЙ ФОРМЕ

Введение. В соответствии с Методическими рекомендациями по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ (приложение к письму Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 августа 2015 г. № АК-2563/05) [2], возможность реализации образовательных программ в сетевой форме установлена частью 1 статьи 13 и статьей 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] (далее — Федеральный закон).

Под сетевой формой реализации образовательных программ (далее — сетевая форма) понимается организация обучения с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также, при необходимости, с использованием ресурсов иных организаций. При этом образовательные программы, реализуемые с применением сетевой формы, обладают рядом преимуществ.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона реализация образовательных программ с использованием сетевой формы может осуществляться: 1) с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных; 2) с использованием ресурсов иных организаций.

Таким образом, Федеральный закон не ограничил перечень организаций, привлекаемых к реализации образовательных программ в сетевой форме (далее — организация-партнер).

Исходя из статьи 15, статьи 30 и иных статей Федерального закона, содержащих нормы, регулирующие образовательные отношения, возможность разработки и реализации образовательных программ в сетевой форме обеспечивается внесением соответствующих позиций в локальные акты вуза, регламен-

тирующие определенные правила и порядки, которые требуют решения определенных вопросов, связанных с особенностями реализации образовательной программы совместно с организацией-партнером.

В случае реализации образовательной программы в сетевой форме совместно с образовательной организацией-партнером, образовательными организациями должен быть также установлен порядок совместной разработки и утверждения образовательной программы (часть 2 статьи 15 Федерального закона). Утверждение совместных образовательных программ осуществляется уполномоченным должностным лицом либо коллегиальным органом управления каждой организации, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с их уставами.

Реализация образовательных программ в сетевой форме осуществляется на основании *договора между организациями*, в котором закрепляются *принципы взаимодействия*, включающие в себя требования к образовательному процессу; требования к материально-техническому обеспечению; требования к способу реализации сетевого взаимодействия [3—5].

Договор должен быть оформлен уже на стадии разработки сетевой образовательной программы, что позволит более полно учесть ресурсный вклад каждой из партнерских организаций.

Основная часть. Модели основных профессиональных образовательных программ:

1-я модель — «Разработка, утверждение и реализации образовательных программ двумя и более организациями, осуществляющими образовательную деятельность (вариант интеграции образовательных программ);

2-я модель — «Разработка и рекомендации образовательных программ университетом с использованием ресурсов иных организаций, в том числе осуществляющих образовательную деятельность (вариант использования ресурсов иных организаций).

Основные характеристики 1-й модели:

– наличие у образовательных организаций лицензии на осуществление образовательной деятельности по образовательной программе (образовательным программам), реализуемой (реализуемым) в сетевой форме;

– утверждение совместных образовательных программ двумя и более образовательными организациями;

– зачисление студента на основе конкурсного отбора одновременно в две образовательные организации;

– выдача документа об образовании и (или) квалификации каждой организацией, осуществляющей образовательную деятельность и участвующей в сетевой форме;

– обучение на территории организаций, участвующих в сетевой форме по согласованным маршрутам, дисциплинам, практикам и др.

Разработка и утверждение совместной образовательной программы требует выполнения ряда последовательных шагов с учетом этапов разработки.

Наиболее простым в реализации является модуль, в соответствии с которым две образовательные организации выбирают имеющиеся в каждой из них подобные образовательные программы подобной направленности и на их основе проектируют новую образовательную программу для совместной реализации.

Совместная образовательная программа — это единая программа двух образовательных организаций с полностью синхронизированными учебными планами и календарными учебными графиками, а также четко прописанной ответственностью участников за предоставляемый ресурс на каждом из этапов ее реализации.

Основные характеристики 2-й модели: 1) договор о сетевой форме реализации; 2) обучающийся принимается в одну ОО (образовательную организацию); 3) на базе других предприятий реализуется часть образовательной программы (ОП), формирующей информацию для зачета освоения дисциплин, модулей, практик; 4) документ об образовании выдает только организация, в которую был зачислен студент.

В рамках варианта использования ресурсов иных организаций можно выделить *ряд моделей организации сетевой формы*, который не является исчерпывающим.

Разновидности 2-й модели: 2.1. Модель включения модулей образовательных программ других организаций, осуществляющих образовательную деятельность; 2.2. Модель «Индивидуальный выбор»; 2.3. Модель «Вуз—предприятие»; 2.4. Модель «Базовая организация — академический институт — предприятие».

Основные характеристики модели 2.1.

Модель включения модулей образовательных программ других организаций, осуществляющих образовательную деятельность — простейший вариант реализации сетевой формы освоения ОП:

– программа предполагает своеобразную «покупку» одной (одного) или нескольких дисциплин (модулей), которые реализуются в подобных ОП других ОО;

- утверждается базовой организацией, но она должна содержать согласование с ОО-партнером;
- готовая дисциплина (модуль) организации-партнера включается в программу базовой организации;
- ОП может быть реализована и при организации виртуальной академической мобильности, когда отдельные модули осваиваются в организации-партнере с применением исключительно электронного обучения либо с применением дистанционной образовательной технологии.

Основные характеристики модели 2.2.

- Модель с расширением числа участников проекта (более 2);
- обеспечивает более широкое поле формирования индивидуальных траекторий за счет вариативной части ОП и за счет расширения числа модулей, которые реализуются по выбору студента;
- обучающемуся предоставляется право самостоятельно выбрать необходимый ему модуль (дисциплину) для освоения в другой ОО, в том числе зарубежной;
- с каждой из организаций-партнеров должны быть заключены договора;
- реализация ОП на стыке различных областей профессиональной деятельности;
- ОП могут реализовываться на основе виртуальной академической мобильности (при наличии виртуальных аналогов для модулей вариативной части образовательной программы).

Государственная итоговая аттестация в случае использования приведенной модели и выдача документа об образовании проводится в организации, осуществляющей образовательную деятельность, в которую зачислен обучающийся. В случае зачисления обучающегося в обе организации, осуществляющие образовательную деятельность, и успешного освоения ОП и прохождения процедур государственной итоговой аттестации в этих организациях, обучающийся получает два документа об образовании и квалификации.

Основные характеристики модели 2.3.

- ОП, в реализации которых принимают участие организации, не осуществляющие образовательную деятельность (например, научные организации, исследовательские институты и центры, промышленные партнеры);
- представление организациями своих материально-технических баз и иных ресурсов для осуществления практической части образовательного процесса, в том числе для проведения учебной и производственной практики;
- ОП разрабатывается и утверждается образовательной организацией по согласованию с организацией-партнером;
- включение в ОП дисциплин (модулей), которые реализуются с использованием потенциала промышленных предприятий.

Особенно актуален такой вариант для практико-ориентированного бакалавриата, для специалитета, для технологической магистратуры и, возможно, для аспирантуры, магистратуры.

Основные характеристики модели 2.4.

- Возможность подключения к сетевой форме программ специалитета или магистратуры, кроме предприятий участвуют научные организации;
- использование потенциала научных сотрудников академических институтов в образовательном процессе;
- формирование у обучающихся качеств, необходимых для инновационной профессиональной деятельности.

Заключение. В итоге возможна модернизация образовательных программ: 1) реализующихся совместно с зарубежными партнерами, обеспечивающих индивидуализацию и гибкость процесса обучения. Совместная образовательная программа (разрабатывается и реализуется двумя образовательными организациями, предполагает выдачу документов об образовании обучающемуся каждой организацией); 2) образовательная программа с использованием ресурсов иных организаций (разрабатывается и реализуется одной образовательной организацией, осуществляющей образовательную деятельность с использованием ресурсов иных организаций)

Таким образом, реализация образовательных программ в сетевой форме — это будущее. Именно такая форма организации образовательного процесса дает возможность быстро собрать программу из модулей под любой запрос работодателя/заказчика.

Список цитируемых источников

1. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ . — Дата доступа: 28.09.2018.
2. Методические рекомендации по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ [Электронный ресурс] : приложение к письму М-ва образования и науки Рос. Федерации от 28 авг. 2015 г. № АК-2563/05. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185451/ — Дата доступа: 28.09.2018.
3. О внесении изменений в порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация [Электронный ресурс] : утв. постановлением Правительства РФ от 25 дек. 2004 г. № 842 // Система ГАРАНТ. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/187728/#ixzz5Тух4УmНi> — Дата доступа: 28.09.2018.
4. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики / А. Г. Гранберг. — М. : ВШЭ, 2014.
5. Юрина, В. С. Разработка методического инструментария оценки устойчивого развития региональной экономики / В. С. Юрина, В. В. Климук // Балтийский экон. журн. — 2014. — № 2 (12). — С. 60—69.

УДК 378

С. Л. Яблочников, И. О. Яблочникова

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»,
Рязань, Российская Федерация

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЕДИНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. Сегодня деятельность в сфере высшего образования (далее — ВО) осуществляется в европейских странах в русле Болонского процесса (далее — БП). Не остались равнодушными к данному феномену и представители педагогического сообщества постсоветских стран. Идея создания общеевропейского образовательного и научного пространства давно обсуждалась преподавателями вузов и исследователями социальной сферы. Главной темой их дискуссий было определение принципов и закономерностей интеграционной деятельности. Авторы предлагают ретроспективу эволюции воззрений на формирование европейского образовательного пространства и оценивают его перспективы, выявляя соответствующие тенденции.

Основная часть. При формулировании международными форумами принципов реализации деятельности в образовательном пространстве Европы фактически не уделялось внимание обоснованию педагогических новаций и, собственно, развитию теории педагогики. Лишь провозглашались декларации. Поэтому положения, касающиеся европейской практики, представленные в **Коммюнике конференции министров образования**, формально не содержат перечня педагогических принципов в классическом их понимании. Да и сам характер документа не ориентирован на их формулирование. Но его положения воспринимаются педагогическим сообществом как основа для трактовки принципов БП. Провозглашая Болонскую декларацию, стороны не имели намерения регламентировать деятельность в сфере ВО, а лишь наметить канву и предоставить возможность национальным системам действовать с учетом местных условий и традиций. В ее тексте определены первоочередные цели, достижение которых может способствовать созданию Европейского пространства высшего образования (далее — ЕПВО) и продвижению этих идей. Подписанты обязались действовать сообща и проявлять уважение к разнообразным культурам, языкам, национальным системам образования [1].

Исследователи вольно трактуют содержание декларации, порой выдавая желаемое за действительное. Например, в русскоязычной версии интернет-энциклопедии в статье о БП отмечается, что присоединение России к БП даст новый импульс модернизации высшего профессионального образования, откроет дополнительные возможности для участия российских вузов в проектах, финансируемых Европейской комиссией, а студентам и преподавателям высших учебных заведений — в академических обменах с университетами европейских стран в ней. Подобные сентенции отсутствуют в оригинальном тексте декларации, и таких казусов в Сети можно найти много. Цели