

Т а б л и ц а 1 — Показатели уровня агрессивности у студентов-психологов

Уровень агрессивности	Абсолютная величина	Процентное содержание, %
Норма	17	57
Выше среднего	7	23
Высокий	6	20

Исходя из полученных данных, можно сказать, что больше чем у половины испытуемых (57%) уровень агрессивности в норме. У 23% студентов показатели были выше среднего, а у 20% опрошенных уровень агрессивности оказался высоким.

Исходя из полученных данных исследования уровня агрессивности у студентов-психологов, можно сделать следующие выводы:

– у большинства студентов исследуемой группы (57%) уровень агрессивности находится в норме, что является положительным показателем и свидетельствует о том, что данные студенты общаются и развиваются в здоровом социуме, не оказывающем на них пагубное воздействие.

– у 20% респондентов был выявлен высокий уровень враждебности. Это студенты, которым свойственен эгоизм, равнодушие к переживаниям других, неуживчивость, отсутствие авторитетов, цинизм, озлобленность, грубость, вспыльчивость, дерзость, драчливость.

Таким образом, мы можем сказать о том, что данная группа студентов-психологов, в своем большинстве, имеет уровень агрессивности в пределах нормы, что позволяет судить о том, что данные качества личности не смогут повлиять либо помешать их профессиональной деятельности.

Результаты нашего исследования могут быть использованы при планировании тренингов для студентов-психологов, тренингов личностного роста, для студентов, обучающихся по смежным специальностям, а также для педагогов социальных и психологов, которые вступают в непосредственный контакт со студентами данных специальностей, помогая решать им различные проблемы.

Список источников

1. Кернберг, О. Ф. Агрессия при расстройствах личности / О. Ф. Кернберг. — М.: Мир, 1998. — 368 с.
2. Лоренц, К. Агрессия (так называемое «зло») / К. Лоренц. — М.: Арко, 1994. — 269 с.
3. Бурлачук, Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов; под ред. С. Б. Крымского. — СПб.: Питер, 2006. — 528 с.

Материал поступил в редакцию 16.11.2011 г.

И. А. Нестер

Научные руководители — Е. Ф. Нестер,
преподаватель кафедры психологии
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь
Е. Н. Якубович,
Лицей № 1,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ О ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

Проблема семьи весьма многогранна, так как является предметом изучения целого ряда наук: она интересна философам и историкам, экономистам и политикам, социологам и психологам. Отношение к семье и браку у каждого поколения отражает черты времени, несет отпечаток условий жизни и нравственно-эстетических принципов, сложившихся как в обществе, так и в конкретной семье. По мнению специалистов, непрочность современных браков в значительной степени определяется тем, что у молодежи не воспитывается истинное уважение к институту семьи. Кроме того, общая проблема молодых — неосведомленность в вопросах брака. Так, за январь-август 2011 года в республике зарегистрировано 53,5 тыс. браков. Число новых семейных союзов увеличилось по сравнению с январем—августом 2010 года на 7,6%. Однако, по оперативным статистическим данным, в январе-августе 2011 года расторгнуто свыше 24,6 тыс. браков. Число разводов продолжает расти — их стало на 8% больше по сравнению с январем-августом 2010 года. Показатель разводов повысился соответственно с 3,6% на 1000 жителей до 3,9%. Таким образом, прослеживается тенденция роста числа населения, желающего вступить брак, однако отсутствует стремление сохранить семью [1].

С целью выявления особенностей представлений молодежи о проблемах современной семьи мы провели исследование среди школьников и студентов г. Барановичи. Выборку составили 157 человек в возрасте от 15 лет

до 21 года. Среди опрошенных 67 учащихся 10-11-х классов государственного учреждения образования «Лицей № 1 г. Барановичи» и 90 студентов I—III курсов БарГУ.

В исследовании использовалась анкета «Изучение представлений молодежи о проблемах современной семьи», разработанная автором. Она содержала открытые вопросы, поэтому обработка данных осуществлялась методом контент-анализа.

Проанализировав ответы юношей и девушек, мы получили следующие результаты. В целом, семья для современной белорусской молодежи остается значимой ценностью. Сознательное одиночество и бессемейная жизнь большинством молодого населения не приветствуется. Наибольшее количество респондентов определяют средний возраст, в котором желательно вступить в брак, следующим образом: для девушек не ранее 20 лет (оптимальный возраст 23—25 лет), для юношей не ранее 23 лет (оптимальный возраст 25—28 лет).

Среди опрошенных молодых людей значительная часть респондентов (63,7% юношей и 24,3% девушек) отождествляет понятия «брак» и «семья», причем существенных количественных отличий по данной позиции в контексте конкретных возрастов в диапазоне от 15 до 21 года не выявлено.

Для 24,3% девушек и 8,3% юношей брак — это союз, основанный на любви, взаимопонимании и доверии. В ответах девушек четко прослеживается цепочка: любовь — совместная жизнь — взаимопонимание — доверие — уверенность. Юноши меньше пишут о доверии и взаимопонимании. В их ответах доминируют позиции, связанные с ответственностью за будущую семью, они считают брак «серьезным шагом», изменяющим всю последующую жизнь, ищут в нём поддержку и понимание.

Выявлено незначительное количество негативных оценок в отношении понятия «брак». Среди них высказывания следующего характера: «хорошее дело браком не назовут», «постоянное мучение с одним и тем же человеком», «добровольно-принудительное рабство». Такие позиции свойственны юношам и девушкам 19—20 лет.

Среди возрастных особенностей в представлениях о браке выделяется позиция 16—17 летних юношей, отождествляющих брак с «ежедневным сексом, узаконенными половыми отношениями», что не прослеживается в ответах юношей 18—21 года. У девушек явно выражена смена позиций в определении «брак»: от характеристики «ячейка общества; узы, узаконенные государством» к романтическим детерминантам — «союз, основанный на любви и уважении, взаимопонимании и доверии». Вероятно, это объясняется тем, что девушки, взрослея, все более идентифицируют себя с образом семьи и менее пользуются общепринятыми определениями, а создают образы желаемых отношений в браке.

Среди основных мотивов вступления в брак 15—17-летние юноши назвали любовь, желание создать семью с близким человеком, без которого невозможно жить. Их сверстницы добавляют материальную состоятельность жениха, нежелательную беременность. Молодые люди и девушки 18—21 года причинами вступления в брак считают не только глубокие чувства, но и материальную основу, уверенность в будущем, самореализацию.

При выборе форм брачно-семейных отношений 86,6% юношей и девушек выбирают зарегистрированный брак, 13,4% предпочитают незарегистрированное сожительство, не выявлено респондентов, предпочитающих жить в одиночестве. Девушки указывают и другие варианты развития отношений с партнером: первоначальное проживание в виде сожительства с последующей регистрацией отношений. С их точки зрения, сожительство гарантирует большую свободу отношений, меньше обязательств и ответственности, дает возможность разойтись без лишних проблем и в то же время обеспечивает возможность лучше узнать друг друга. Преимущества законного, юридически зарегистрированного брака, доминирующая часть девушек и юношей видит в большей уверенности, стабильности, надежности, ответственности друг за друга, чувстве спокойствия, постоянстве, возможности завести детей.

Все опрошенные юноши и девушки в будущем видят себя родителями. Большинство из них планируют иметь одного-два ребёнка. Около 7% девушек планируют при создании семьи иметь троих детей. К многодетным семьям позитивно относятся 31,8% респондентов, но себя в роли многодетных родителей не видят, ссылаясь на большую ответственность и материальные трудности.

Не менее интересны взгляды современной молодежи на проблемы неполных и повторнобрачных семей. Подавляющее большинство девушек и юношей нормально относится к данным типам семей, однако такую семью в будущем иметь не хотят. Среди девушек более распространено мнение о пользе повторного брака. В комментариях они придерживаются следующих позиций: «не повезло», «в первый раз ошибка, во второй всё будет хорошо», «все имеют право на счастье» и т. д. Однако прослеживается большое количество высказываний молодежи о негативном влиянии неполных и повторнобрачных семей на процесс социализации детей, проживающих в них.

Выявлена четкая позиция среди девушек, желающих иметь многодетную семью, в категоричности к вопросам о повторном браке или неполной семье, с пояснениями о серьезном отношении к выбору будущего супруга.

Что касается представлений об идеальном муже и жене, то молодежь демонстрирует достаточно традиционные, стереотипные взгляды: мужчины видят себя, прежде всего, добытчиками, ответственными за материальное благополучие семьи, а девушки — хранительницами домашнего очага.

В отношении вопроса о наиболее приемлемых и ожидаемых чертах характера партнера по браку молодежь хотела бы видеть и называет следующие: девушки в партнере ценят и ожидают увидеть такие качества, как самостоятельность, доброта, уважение, чувство юмора, целеустремленность, ответственность, уверенность, заботливость и т. д. Юноши значимыми чертами партнерши по браку считают доброту, понимание, скромность, заботливость, хозяйственность, привлекательность.

На вопрос «Один брак на всю жизнь — это реальность или фантазия?» 83,4% респондентов ответили — реальность, 7% — фантазия, 9,6% заняли позицию сомнения, ссылаясь на примеры знакомых взрослых.

По мнению респондентов, к наиболее распространенным причинам, влияющим на прочность брака, можно отнести измену, недоверие, постоянные конфликты, злоупотребление алкоголем, недопонимание, нетерпимость, материальные трудности.

По данным исследования, значительное число опрошенных указывает на нежелание схожести своих будущих брачных отношений с нынешними отношениями своих родителей. Характерно, что наиболее радикально настроены девушки, юноши имеют более традиционные взгляды на семью и ее ценности. Кроме того, доминирующее большинство опрошенных предпочитает жить отдельно от родителей, т. е. четко прослеживается тенденция к нуклеаризации.

Однако в плане просвещения по вопросам планирования семьи, брачно-семейных отношений, современная молодежь согласна прислушиваться к мнению родителей, их советам. Так 47,8% опрошенных считают необходимым проводить мероприятия в школах и университетах, видят в лице просветителей классных руководителей, психологов, социальных педагогов, кураторов, преподавателей обществоведческих дисциплин. Незначительная часть молодых людей убеждена, что учиться нужно на своих ошибках, а не прислушиваться к чьему-либо мнению. В ответах прослеживается закономерность — чем старше респонденты (18—21 год), тем более ощутима необходимость дополнительной информации от специалистов и родителей по вопросам семьи и брака.

При создании идеального образа семьи (прежде всего своей собственной) в качестве основных ценностей называются взаимопонимание, любовь, материальное благополучие, отдельное жильё. При этом существует большой круг социальных и психологических факторов, которые вызывают сомнение в возможности успешного создания и функционирования молодой семьи.

Окружающая реальность показывает, что люди готовы потратить больше времени на освоение инновационных технологий, чем на подготовку к семейной жизни. А между тем, семейная жизнь, открывая человеку возможности для личностного роста и счастья, одновременно предъявляет к нему и немало требований. Укрепить понятие семьи в системе ценностей современной молодежи нашей страны возможно только при тщательном его изучении, формировании целостного представления о развитии семьи как социального института, что является задачами не только близких взрослых, но и специалистов образования: учителей-предметников, социальных педагогов, психологов, а так же желания самих молодых людей.

Список источников

1. О демографической ситуации за январь-сентябрь 2011 г. [Электронный ресурс] / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. Беларусь в цифрах. — 2011. — Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/demogr.php>. — Дата доступа: 10.09.2011. — Загл. с экрана.

Материал поступил в редакцию 02.11.2011 г.

А. И. Полевикова
Научный руководитель — Н. И. Тавровецкая,
кандидат психологических наук, доцент
Херсонский государственный университет,
г. Херсон, Украина

ПРОБЛЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ДОШКОЛЬНОМ И НАЧАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В настоящее время традиционной является точка зрения, что готовность к школе определяется комплексным показателем «школьной зрелости»: интеллектуальной, эмоциональной и социальной сферами психического развития ребенка. Но даже внутри каждой сферы различные авторы выделяют разнообразные компоненты готовности и требования к ним.

Именуемые противоречивые подходы к критериям готовности к школьному обучению обуславливают различные взгляды на психическое развитие ребенка в дошкольном периоде и на преемственность между дошкольным и младшим школьным возрастом.

Традиционный подход к проблеме преемственности реализуется двумя путями: первый — опирается на тактику форсирования темпов детского развития и состоит в подгонке социально-педагогических задач дошкольного образования к требованиям и особенностям школьного обучения; второй — основан на тактике доразвития в начальной школе знаний, умений, навыков, с которыми ребенок приходит из детского сада. Такая преемственность не содержит идеи развития и не решает данного противоречия — как сохранить и обеспечить. До сих пор остается открытым вопрос о том, каким же образом, не вытесняя специфические формы жизни ребенка-дошкольника, обеспечить поступательность его возрастного развития. С одной стороны, игра у дошкольников не должна уступать место обучению учебным навыкам, с другой — на «пустом месте» у младшего школьника невозможно или очень трудно развить исходные формы теоретического мышления, являющиеся предметом учебной деятельности.

Таким образом, представляется необходимым конструирование особого вида деятельности дошкольника, который являлся бы логическим переходом от игровой деятельности к учебной и смог бы разрешить изложенные выше противоречия.