

Список цитируемых источников

1. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста : учеб. пособие / Л. С. Цветкова [и др.] ; под ред. Л. С. Цветковой. — 2-е изд., испр. — М. : Изд-во МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2006. — 296 с.
2. Ахутина, Т. В. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход / Т. В. Ахутина, Н. М. Пылаева. — СПб. : Питер, 2008. — 320 с.
3. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. — М. : Знание, 2008. — 306 с.
4. Венгер, Л. А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе / Л. А. Венгер. — М. : Просвещение, 2009. — 289 с.
5. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е. Е. Кравцова. — М. : Педагогика, 2007. — 145 с.

УДК 371.31

Ю. М. Станиславчик

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ РАЗДЕЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Введение. Разнообразные аспекты осуществления раздельного обучения за рубежом активно исследуются с конца 1970-х годов [1]. И в академической среде, и в средствах массовой информации ведутся жаркие споры между сторонниками и противниками однополого обучения. Ученые констатируют, что традиционное академическое обучение больше подходит для девочек, нежели для мальчиков, поэтому в школе девочки обучаются успешнее. Разрешению этого противоречия может помочь раздельное обучение, при котором школьники мужского и женского пола обучаются в раздельных учебных подразделениях или в разных учреждениях образования [2].

В нашей республике проблема раздельного обучения школьников пока не стала предметом научной дискуссии и не получила широкого практического воплощения. В то же время в Великобритании, США, Швеции, Германии, Японии раздельное обучение является неотъемлемым компонентом национальной системы образования.

Проблематика раздельного обучения нашла отражение в работах таких исследователей, как М. А. Александровская, Ю. Е. Алёшина, В. Ф. Базарный, Г. М. Бреслав, М. Ю. Бужигеева, В. Ю. Вдовюк, О. А. Волжанова, Н. К. Волошина, А. А. Ганеева, В. Д. Еремеева, В. Е. Каган, Е. Н. Каменская, И. Я. Каплунович, Л. Н. Колос, И. С. Кон, О. А. Константинова, И. П. Костикова, Н. Н. Куинджи, А. В. Мудрик, Л. Ю. Преснякова, А. В. Пыжиков, Р. Н. Сабиров, А. А. Чекалина, Б. И. Хасан, Т. П. Хризман, Т. В. Штылева, Л. П. Шустова и др.

Анализ научной литературы показал, что под раздельным обучением понимается: 1) обучение мальчиков в мужских, а девочек в женских школах [3]; 2) обучение мальчиков и девочек в учебно-воспитательных учреждениях (школах, пансионах, гимназиях и др.), предназначенных для учащихся только одного пола [4]; 3) практика обучения, при которой учащиеся мужского и женского пола обучаются в раздельных учебных подразделениях или в разных учебных заведениях или учебно-воспитательных учреждениях [5].

В России в 2008 году был проведен опрос населения об отношении к раздельному обучению. Лишь 9% опрошенных указали на преимущества раздельного обучения по сравнению с преобладающим в стране совместным обучением. Три четверти россиян (76%) убеждены в обратном: они полагают, что лучше, когда мальчики и девочки учатся вместе. Большинство респондентов, имеющих детей, хотели бы, чтобы их ребенок учился в классе, где есть и мальчики, и девочки (83%); только 11% предпочли бы для своего ребенка раздельное обучение. Заметим, что подавляющее большинство опрошенных (96%) сами посещали школы с совместным обучением [6].

Таким образом, опыт раздельного обучения в России позволяет заключить, что оно существует в стране в виде эксперимента и не всегда поддерживается общественным мнением. В то же время существование раздельного обучения в России на альтернативной основе создает условия для ценностного выбора субъектами образовательного процесса, что может быть заимствовано белорусской системой образования.

В 2011 году в Беларуси вступил в силу первый кодекс об образовании. Этот документ во многом закрепил то, что сложилось в системе образования, начиная с 1991 года, в том числе направленность на сохранение традиционных гендерных ролей. Это нашло свое проявление в институционализации и легитимации раздельного образования в виде специальных учреждений образования и классов.

Основная часть. В целях выявления возможности внедрения раздельного обучения в отечественную систему общего среднего образования нами был осуществлен эксперимент по раздельному обучению иностранному языку школьников 6-х классов в ГУО «Гимназия № 22 г. Минска». Выборку испытуемых составили 63 обучающихся (34 мальчика и 29 девочек) 12—13 лет.

В целях организации раздельного обучения иностранному (английскому) языку в 4-х классах были созданы 8 однополых подгрупп по 7—9 человек: 4 подгруппы учащихся мужского пола (34 человека) и 4 под-

группы женского пола (29 человек). По 2 подгруппы обоего пола вошли в состав экспериментальной группы (29 испытуемых). Остальные учащиеся продолжали обучение по традиционной методике (контрольная группа (33 человека)).

Результаты проведенной работы по раздельному обучению учащихся показали, что успеваемость мальчиков экспериментальной группы за 4-ю четверть по сравнению с результатами 3-й четверти выросла на 0,3 балла, в то время как успеваемость мальчиков из контрольной группы снизилась на 0,2 балла, хотя перед началом эксперимента обе группы мальчиков имели одинаковую успеваемость (7,7), а по сравнению со средними результатами 1—3 четвертей выросла на 0,2 балла, в то время как успеваемость мальчиков контрольной группы осталась прежней (7,7).

Девочки, участвовавшие в исследовании, изначально имели более высокую успеваемость по иностранному языку. При этом девочки экспериментальной группы имели за 3-ю четверть средний балл ниже, чем средний балл успеваемости девочек контрольной группы (8,5 против 8,6 балла). Следует отметить, что после эксперимента средний балл девочек экспериментальной группы улучшился (с 8,5 до 8,9 балла), а успеваемость девочек контрольной группы в 4-й четверти осталась на прежнем уровне. Девочки экспериментальной и контрольной групп имели за первые три четверти одинаковый средний балл (8,7). По окончании 4-й четверти средний балл девочек из экспериментальной группы вырос на 0,2 балла, а средний балл девочек контрольной группы понизился на 0,1 балла.

По окончании эксперимента школьники экспериментальной группы были вновь опрошены в целях изучения их впечатлений о раздельном обучении.

Всем девочкам (100%) понравилось раздельное обучение. Они отмечали, что чувствовали себя в таких условиях более комфортно, легче было сосредоточиться на теме занятия, изучение темы всегда шло быстрее, потому что мальчики не мешали им учиться.

Половине опрошенных мальчиков такая организация обучения не понравилась. Среди преимуществ раздельного обучения 50,0% респондентов-мальчиков отметили наличие хорошего коллектива.

На вопрос о недостатках раздельного обучения большинство опрошенных девочек (66,6%) ответили, что без мальчиков учиться скучно. Нашли недостатки в раздельном обучении 41,7% мальчиков. Половина из них скулала по девочкам, вторая половина отметила, что учиться без девочек неудобно и неинтересно.

На вопрос, хотели бы они продолжать раздельное обучение английскому языку, девочки и мальчики также отвечали по-разному. Большинство опрошенных девочек (88,9%) хотели бы продолжать раздельно обучаться английскому языку, но среди опрошенных мальчиков это желание поддержала ровно половина респондентов.

По окончании эксперимента также были проанкетированы и родители обучающихся контрольной и экспериментальной групп. В опросе согласились принять участие 63,5% родителей (все они в школе обучались по совместной системе).

На вопрос «Как Вы считаете, у какой системы обучения больше достоинств: у совместной или у раздельной?» большинство родителей ответили, что большими достоинствами обладает совместная система обучения. Так считают 81,8% родителей девочек; 63,6% родителей мальчиков экспериментальной группы; 88,9% родителей девочек и мальчиков контрольной группы.

На вопрос «Как Вы думаете, нужно или не нужно сегодня увеличивать число школ с раздельным обучением мальчиков и девочек?» большинство родителей ответили отрицательно. Такое мнение выразили 90,9% и 63,6% родителей девочек и мальчиков экспериментальной группы соответственно, 100% родителей девочек и 66,7% родителей мальчиков контрольной группы.

Отвечая на вопрос «Хотели ли Вы, чтобы Ваш ребенок учился в школе с раздельным или совместным обучением мальчиков и девочек?» большинство родителей отдали предпочтение совместному обучению. Это мнение выразили 72,7% родителей девочек и 63,6% родителей мальчиков экспериментальной группы, 100% родителей девочек и 88,9% родителей мальчиков контрольной группы.

Заключение. Результаты экспериментальной деятельности по раздельному обучению иностранному языку учащихся подросткового возраста показали, что обучение в таких условиях идет успешнее, повышается успеваемость и их удовлетворенность образовательной деятельностью.

Для внедрения раздельного обучения школьников в отечественную образовательную практику необходимы: специальная теоретико-методическая подготовка кадров, повышение их квалификации; модернизация содержания образования; а главное — наличие запросов школьников, их родителей на осуществление такого вида обучения и преодоление негативного общественного мнения по отношению к раздельному обучению.

Список цитируемых источников

1. Зотова, Д. А. Концептуальное обоснование проблемы воспитания нравственных добродетелей у младших школьников в процессе женского воспитания в начальной школе / Д. А. Зотова // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. — 2010. — Вып. 12 (102). — С. 72—75.
2. Сиротюк, А. Л. Обучение детей с учетом психофизиологии / А. Л. Сиротюк. — М., 2001. — 128 с.
3. Большой толковый словарь русского языка. — СПб.: Норинт / С. А. Кузнецов, 1998. — 1536 с.
4. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь / Б. М. Бим-Бад. — М., 2002. — С. 234.
5. Раздельное обучение [Электронный ресурс]. — Режим доступа: ru.wikipedia.org/wiki/Раздельное_обучение. — Дата доступа: 27.10.2013.
6. Раздельное обучение в школах: преимущества и недостатки [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/d080124>. — Дата доступа: 26.05.2014.