

С целью выявления характера взаимосвязи личностной идентичности студентов с уровнем социального интеллекта нами было проведено исследование с применением метода тестов (методики «Кто Я?» М. Куна в модификации Т. В. Румянцевой и «Тест социального интеллекта» Дж. Гилфорда), а также метода статистической обработки данных (коэффициент корреляции по Пирсону). Выборку исследования составили 150 студентов 3-4 курсов Барановичского государственного университета, обучающихся по специальности «Практическая психология. Технология», «Технология. Социальная педагогика».

Согласно результатам исследования имеет место значимая прямая взаимосвязь социального интеллекта с уровнем дифференцированности личностной идентичности студентов ( $r = 2,6$ ;  $p < 0,05$ ). Следовательно, чем выше уровень социального интеллекта у студентов, тем большее количество определенных характеристик своего Я они способны выделить и тем более высоким уровнем определенности схемы «я – другие» (в противовес «мы - другие») они обладают. Характерна также прямая взаимосвязь социального интеллекта студентов с такими идентификационными характеристиками личности, как социальное Я ( $r = 1,04$ ;  $p < 0,05$ ), коммуникативное Я ( $r = 2,09$ ;  $p < 0,05$ ) и рефлексивное Я ( $r = 2,04$ ;  $p < 0,05$ ). Значит, студенты с высоким уровнем социального интеллекта склонны в большей степени осознавать социальные аспекты своего Я (свою учебно-профессиональную ролевую позицию, семейную принадлежность, мировоззренческую идентичность), что может свидетельствовать об отсутствии внутриролевого конфликта по перечисленным позициям. Кроме того, данные студенты отличаются принятием себя как субъектов общения и выделяют в качестве существенной значимой характеристики ролевую позицию друга. Следовательно, межличностные отношения позволяют им формировать адекватное представление о себе и расширять содержательный аспект своего образа-Я. Обладание студентами с высоким уровнем социального интеллекта достаточно высоким уровнем рефлексивной идентичности позволяет сделать вывод, что данные студенты способны выделять свои отличительные черты характера, особенности индивидуального стиля поведения и имеют сформированное эмоционально-окрашенное отношение к себе. Указанные особенности личностной идентичности могут быть обусловлены, на наш взгляд, тем, что социальный интеллект предполагает постоянную включенность социальной интуиции, социального восприятия и социального прогнозирования (по А. И. Савенкову), которые обуславливают необходимость идентификации студента с субъектом взаимодействия, то есть, необходимость постановки себя на место другого человека через определение своих предполагаемых мыслей и чувств в данной конкретной ситуации.

Результаты вычисления коэффициента корреляции свидетельствуют о существовании обратной взаимосвязи социального интеллекта с дифференцированностью физического Я ( $r = -1,9$ ;  $p < 0,05$ ) и деятельностного Я ( $r = -0,3$ ;  $p < 0,05$ ). То есть, чем выше уровень социального интеллекта студентов, тем менее значимыми в плане выделения своей уникальности для них выступают внешние характеристики, отражающие занятия, интересы и фактическое описание своих физических данных, включая описание внешности, болезненных проявлений и местоположения. Полученные результаты могут быть связаны с тем, что деятельностные и физические характеристики рассматриваются студентами с высоким уровнем социального интеллекта как несущественные для понимания мотивов, намерений, контекста высказываний собеседника в силу ориентированности на социальное познание более сложного уровня (на основе выявления скрытых механизмов поведения личности).

Таким образом, высокий уровень социального интеллекта студентов определяет высокий уровень дифференцированности личностной идентичности, и наоборот, что обусловлено включенностью схожих психологических механизмов интерпретации как в ситуацию социального взаимодействия, так и в ситуацию осуществления самоанализа личностных особенностей.

#### Список источников

1. *Климов, Е. А.* Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. — М.: Академия, 2004. — 304с.
2. *Князев, А. М.* Психолого-акмеологическое обеспечение в системе высшего образования / А. М. Князев. — М.: РАГС, 2007. — 128с.
3. *Панферов, В. Н.* Восприятие и интерпретация внешности людей / В. Н. Панферов // Вопросы психологии. — 1974. — № 2. — С. 24–34.
4. *Райс, Ф.* Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс. — СПб.: Питер, 2000. — 656с.
5. *Фромм, Э.* Человек для себя. Исследование психологических проблем этики / Э. Фромм; пер. Л. А. Чернышовой. — Мн.: Коллегиум, 1992. — 253с.

**Т. Е. Яценко**  
Барановичский государственный университет,  
г. Барановичи, Республика Беларусь

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ

Согласно И. А. Зимней, основными характеристиками студенческого возраста являются высокий образовательный уровень, высокая познавательная мотивация, наивысшая социальная активность, гармоничное сочетание интеллектуальной и социальной зрелости [2, с.183]. Следовательно, именно в студенческом возрасте имеются наибольшие возможности для личностно-профессионального развития.

Актуальность рассмотрения проблемы ценностных ориентаций, как элемента ценностно-целевого компонента личностно-профессионального развития студентов разного уровня социального интеллекта, обусловлена ориентацией профессионального образования на становлении у студентов профессиональных компетенций наряду с недооценкой важности формирования профессионально значимых аксиологических предпочтений. Доминирование содержательной направленности профессиональной подготовки имеет своим следствием отсутствие эмоционально-ценностного отношения студентов к будущей профессии или невключенность профессиональной деятельности в систему ценностей личности.

И. С. Мещерякова отмечает, что ценностно-целевой компонент играет определяющую роль в личностно-профессиональном развитии студентов [3, с.42]. Данное суждение И. С. Мещеряковой соответствует положению Б. Г. Ананьева о том, что ценностные ориентации, являясь первичными личностными свойствами, определяют особенности мотивации поведения, структуру общественного поведения [1]. Значит, мотивационный компонент личностно-профессионального развития можно рассматривать как подчиненный ценностно-целевому компоненту.

Целесообразность рассмотрения ценностных ориентаций студентов во взаимосвязи с социальным интеллектом связана с тем, что социальный интеллект определяет способность к познанию поведения окружающих, прогнозированию его последствий, чувствительность к невербальной экспрессии, умение точно интерпретировать высказывания (по Д. В. Ушакову) [4, с.26]. Соответственно, переживание студентами успеха в ситуации применения своих профессиональных умений и навыков, предполагающей взаимодействие, психологическую помощь и педагогическое общение, стимулирует принятие ими своей будущей профессии психолога и педагога, рассмотрение личности учащегося и человека как ценности.

С целью выявления специфики взаимосвязи ценностных ориентаций и социального интеллекта студентов-психологов и студентов — будущих социальных педагогов, нами было проведено исследование с применением метода тестов (методики «Тест социального интеллекта Дж. Гилфорда» и «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С. С. Бубнова Гилфорда), а также метода статистической обработки данных (коэффициент корреляции по Пирсону). Выборку исследования составили 180 студентов 3-4 курсов Барановичского государственного университета специальности «Практическая психология. Технология» и «Технология. Социальная педагогика».

Согласно результатам исследования имеет место обратная корреляция между уровнем социального интеллекта студентов и степенью значимости в структуре ценностных ориентаций таких ценностей, как отдых и приятное времяпрепровождение ( $r = -3,14$ ;  $p < 0,05$ ), милосердие ( $r = -3,12$ ;  $p < 0,05$ ), высокое материальное благосостояние ( $r = -3,11$ ;  $p < 0,05$ ). Выявлена прямая взаимосвязь между уровнем социального интеллекта студентов и значимостью такой ценности, как наслаждение прекрасным ( $r = 3,13$ ;  $p < 0,05$ ). Следовательно, чем выше уровень социального интеллекта студентов, тем в большей степени они склонны ценить прекрасное (в том числе, гармонию в межличностных отношениях) и, в меньшей степени, ориентированы на ценности, несопряженные с коммуникативной активностью.

Полученные показатели позволили определить специфику взаимосвязи ценностных ориентаций студентов с различными компонентами социального интеллекта.

Установлена значимая обратная взаимосвязь способности студентов распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике и положения материального благополучия в системе их ценностных ориентаций ( $r = -2,16$ ;  $p < 0,05$ ). Вместе с тем, для студентов с высоким уровнем развития данного компонента социального интеллекта, характерно принятие прекрасного ( $r = 2,13$ ;  $p < 0,05$ ) и познания нового в человеке и мире ( $r = 3,11$ ;  $p < 0,05$ ) как наиболее значимых ценностей.

Результаты корреляционного анализа свидетельствуют о том, что, чем выше уровень развития такого компонента социального интеллекта, как понимание контекста высказываний коммуникатора, тем более приоритетными для студентов являются ценности наслаждения прекрасным ( $r = 4,16$ ;  $p < 0,05$ ) и социальная активность ( $r = 1,2$ ;  $p < 0,05$ ), а наименее ценностно значимыми выступают отдых ( $r = -0,25$ ;  $p < 0,05$ ), материальное благосостояние ( $r = -0,11$ ;  $p < 0,05$ ), высокий социальный статус и управление людьми ( $r = -2,1$ ;  $p < 0,05$ ).

Третий компонент социального интеллекта — способность понимать невербальные проявления собеседника — обуславливает для студентов в большей степени ценность признания и уважения людей ( $r = 2,9$ ;  $p < 0,05$ ) и высокий социальный статус ( $r = 2,6$ ;  $p < 0,05$ ). Как наименее важные для таких студентов выступают ценности общения ( $r = -1,04$ ;  $p < 0,05$ ) и любви ( $r = -1,05$ ;  $p < 0,05$ ).

В соответствии с результатами корреляционного анализа более высокий уровень развития компонента социального интеллекта, базирующегося на способности предсказывать события, основываясь на понимании

чувств, мыслей, намерений участников коммуникации, определяет высокую значимость для студентов таких ценностей, как признание и уважение ( $r = 3,08$ ;  $p < 0,05$ ), позитивные изменения в обществе ( $r = 2,06$ ;  $p < 0,05$ ), наслаждение прекрасным ( $r = 0,4$ ). Наименее представленными в структуре ценностных ориентаций студентов с высоким уровнем развития указанного компонента социального интеллекта являются ценности отдыха и милосердия ( $r = -1,13$ ;  $p < 0,05$ ).

Таким образом, различная содержательная наполненность и функциональная значимость компонентов социального интеллекта определяет отличную структуру ценностных ориентаций студентов с высоким и низким уровнями развития социального интеллекта. Значит, построение преподавателем занятия в направлении стимулирования развития социального интеллекта студентов будет способствовать формированию профессионально и личностно значимой системы ценностных ориентаций студентов.

#### Список источников

1. *Ананьев, Б. Г.* Психология и проблемы человекознания / Б. Г. Ананьев. — М.: МПСИ, 2008. — 432с.
2. *Зимняя, И. А.* Педагогическая психология / И. А. Зимняя. — Ростов н/Д.: Феникс, 1997. — 480с.
3. *Мещерякова, И. С.* Профессионально-личностное становление студентов – будущих психологов в условиях практико-ориентированного обучения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.08 / И. С. Мещерякова. — Воронеж, 2009. — 159с.
4. *Ушаков, Д. В.* Социальный интеллект как вид интеллекта / Д. В. Ушаков // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люпина, Д. В. Ушакова. — М.: Институт психологии РАН, 2004. — С. 11–28.



## МАТЕМАТИКА

**О. Н. Мамчиц**

*Научный руководитель – М. И. Лисова*

Белорусский государственный педагогический университет им.М.Танка,  
г. Минск, Республика Беларусь

### ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПРИ ОБОБЩАЮЩЕМ ПОВТОРЕНИИ КУРСА ПЛАНИМЕТРИИ

В числе приоритетных задач, стоящих перед современной системой образования, особую значимость приобрела задача развития критического и творческого мышления ученика, приобщение его к достижениям информационного общества и формирование умения самостоятельно конструировать собственные знания. Возникла новая для образования проблема: подготовить человека, умеющего находить и извлекать необходимую ему информацию в условиях её обилия, усваивать её в виде новых знаний. Решение этой проблемы вызвало необходимость применения новых педагогических подходов и технологий в общеобразовательной школе.

Большие возможности в этом плане открывает проектная деятельность учащихся, направленная на становление личности школьника через активные способы действия. Метод проектов представляет собой гибкую модель организации учебного процесса, при которой учащиеся, с одной стороны, могут применять на практике ранее приобретенные знания и умения, а с другой – самостоятельно осваивать новые знания и способы действия. Акцент ставится на самостоятельной и ответственной учебной деятельности самих учащихся. Проектная деятельность осуществляется в малых группах до 6 человек.

Нами разработан один из вариантов организации проектной деятельности учащихся при итоговом повторении курса планиметрии.

*Общепедагогические цели проекта:*

- ✓ обучение школьников самостоятельной работе с разными источниками информации, отбору необходимого материала, сравнению и установлению связей между известными фактами и явлениями;
- ✓ формирование навыков анализа полученной информации и ее применения к решению проблем;
- ✓ развитие таких качеств мышления, как гибкость, критичность, широта, глубина, логичность, быстрота и т.п.;
- ✓ обучение мыслительным операциям сравнения, классификации, обобщения, анализа и синтеза, абстрагирования и конкретизации;
- ✓ развитие интуиции, способности предвидеть последствия принимаемых решений, умения устанавливать причинно-следственные связи;
- ✓ формирование коммуникативных навыков.